ANUL XXXIXI. 3 IANUARIE 1929 No. 1191.

Monitorul Judetului Arges

Foaia Publicaţiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură Serviciul Administraţiei Generale

COMISIUNEA INTERIMARA JUDEŢEANA A JUDEŢULUI ARGEŞ

Sesiune Extraordinară

Şedinţa de la 16 Decembrie 1928

D nul Prefect luând cuvântul dă citire ordinului telegrafic al D lui Ministru de Interne No. 11864/928, prin care face cunoscut, că pentru motivele bine constatate de către d-l Inspector General Administrativ, Iulian Peter, s'a dizolvat Consiliului judeţean şi că s'a numit o comisiune interimară,

Tot d-l Prefect face apelul nominal, la care au răspuns 9 d-ni Membrii şi anume:

1. D-nu C. Trandafirescu
2. „ Nae Popovici
3. „ Gh Moisescu
4. „ Stan Arsenescu
5. „ D. Enăchescu
6. „ Inginer Priboianu
7. „ Gh. Matei
8. „ Toma Bandoc
9. „ Gh Gh Grigore

Iar absenţi 2 D-ni Membrii şi anume:

1. D-nu Ştefan Martinescu
2. „ C. Chiriţescu

Mai înainte de a se proceda la rezolvarea lucrărilor prevăzute în program, D-l Prefect roagă pe d-nii Membrii a depune legiuitul jurământ, depunându-l în prezenţa d lui Prefect.

Prima chestiune din program fiind constituirea biuroului, se procedează în consecinţă şi prin vot secret au rezultat aleşi astfel:

D nu Inginer Priboianu, Preşedinte
„ Stan Arsenescu } Secretarii biuroului
„ Gh Matei }

D nu Inginer Priboianu luând cuvântul mulţumeşte d lor Membrii pentru cinstea şi onoarea ce i s'a făcut şi promite să îndeplinească această demnitate cu cinste, dreptate şi legalitate.

Procedându-se la alegerea diferitelor comisiuni, au rezultat alesi astfel:

In comisia Delegaţiunei Permanente judeţene d l C. Trandafirescu, Nae Popovici, Gh. Moisescu, D. Enăchescu şi Toma Bandoc, care zice D l Prefect, vor lucra regulat în fie care Sâmbătă la ora 10 a. m., iar prima şedintă a delegaţiunei se va ţine Mercuri 19 Decembrie corent, pentru când li se vor face cuvenitele invitaţiuni.

In comisia de Recrutarea armatei clasei anului 1929 D l Stan Arsenescu membru şi d-l Gh Fl. Matei supleant

In comisia de revizuirea recrutărei armatei pentru anul 1929 d-l Inginer Priboianu şi d-l Nae Popovici supleant.

In comisia de închiderea caselor publice la 31 Decembrie 1928 d l D Enăchescu.

In comisia Sanitară d-l C. Trandafirescu, Gh. Moisescu şi Stan Arsenescu.

In comisia de rechiziţii militare d nii D. Enăchescu şi Toma Bandoc, şi s'a aprobat în unanimitate

D l Prefect luând cuvântul expune comisiunei următoarele motive pentru care a fost dizolvat comisiliul judeţean trecut şi anume:

La venirea noastră în capul judeţului am adresat Onor Minister de Interne un raport prin care

rugăm a se delega un Inspector G l Ad-tiv pentru a cerceta și a ancheta activitatea consiliului și Ministerul a delegat pe d l Inspector General Ad-tiv Iulian Peter care a găsit următoarele acte:

1. A acordat d-lui Gr. Alistar, Președintele Consiliului, suma de 40 775 lei, de și nu a depus nici o activitate și ne luând nici o dată parte la lucrările Delegației Permanente Județene.

2. A admis cu un preț de favoare cumpărarea unui imobil, proprietatea unui consilier județean.

3. A aprobat conturile fără a fi făcut verificarea amănunțită cum prevede legea.

4 Delegația Permanente a dat în mod neregulat în arendă moșia Județului din comuna Tigveni acordând ardașului un cadou de 17 000 lei în paguba județului.

Tiu, zice D-sa ca noua comisiune să lucreze cu râvnă și dreptate, evitându se repetarea greșealelor din trecut

Președinte, (ss) INGINER PRIBOIANU.

Secretarii Biuroului (ss) Stan Arsenescu
(ss) Gh. Matei

Secretarul Consiliului, (ss) Th. Ioanid.

p. conf. Ciocănescu.

No. 29587
1928, Decembrei 23

Am onoare să înaintez în copie ordinul d-lui Ministru de Interne D tia comunală No. 24804 C. | 928, și vă rog să luați măsuri de executare.

p. Prefect, ANTONIU,

Copie.

Ministerul a fost sesizat de unele autorități ale comunelor urbane din țară, cari cer a li se da lămuriri asupra chestiuni spre a se ști, dacă un pensionar de Stat, județ sau comună, ales în consiliul comunal urban și membru în delegațiunea permanentă comunală, are sau nu dreptul de a cumula pensiunea cu o nouă retribuțiune ce are.

In conformitate cu avizul dat de Casa Generală de Pensiuni prin adresa No. 36701 | 928, vă facem cunoscut că, întru cât membrii delegațiunilor permanente comunale sunt retribuiți cu salariu fix lunar prevăzut în budetul orașului, în cazul când sunt între ei și pensionari de Stat județ sau comună, acestora urmează a li s'e aplica dispozițiunile art. 66 din legea generală art. 133 și 134 din regulamentul de aplicare al legei care prevăd că pensionarul poate cumula pensiunea cu o nouă retribuțiune plătită sub orice formă de către Stat, județ, comună sau administrațiune de utilitate publică în condițiunea că ambele întrunite să nu treacă retribuțiunea corespunzătoare ultimei funcțiuni ce a ocupat la data retragerii sale din funcțiune.

In caz când pensiunea, întrunită cu acea retribuțiune ar trece cuantumul prevăzut mai sus, pensiunea se va reduce numai cu suma cu care va întrece acest cuantum.

Se exceptează jetoanele de prezență ale pensionarilor membri în consilii de administrațiune sau în diferite comisiuni administrative prevăzute de legile organice ale diferitelor autorități publice, ori în comisiuni timporare de studii instituite prin jurnale ale consiliului de Miniștri sau prin deciziuni ministeriale.

Când s'ar dovedi cumulul peste cel prevăzut mai sus, Casa Pensiilor, prin deciziunea motivată, va reduce pensiunea la suma cuvenită pe tot timpul cât pensionarul va ocupa funcțiunea.

In caz când pensionarul ar fi încasat și pensiunea și retribuțiunea funcțiunii, prin aceeaș deciziune se va stabili cuantunul sumei încasată ilegal și se va ordona urmărirea lui, conform legii de urmărire, în leafă, pensiune sau orice altă avere ca să restitue suma, plus pensiunea sa pe o lună că amendă.

p. Ministru, (ss) Indescifrabil.

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința celor interesați că la Serviciul de Poduri și Șosele din județul Argeș e vacant postul de Ș f de birou cl. I retribuit cu salariu lunar de lei 950 plus accesoriile adică în total lei 6942 ca necăsătorit

Pentru a fi numit solicitatorul va adresa o petiție acestui serviciu atașând.

1. Certificatul de studii (diploma universitară sau cel puțin de absolvirea liceului)
2 Extract de naștere.
3 Un certificat constatând că este român sau naturalizat român.
4 Dovezi că are situatia militară în regulă.
5. Un certificat constatând că nu a suferit nici o condamnare penală.
6. Un certificat din care să se constate felul purtării ce a avut în serviciul și împrejurările în care a părăsit serviciul (acesta în cazul când a mai funcționat și la o altă autoritate) spre a se constata dacă nu cade nu cade în prevederile art 56 din legea statutului funcționarilor.
7. Certificat medical.

Cererile însoțite de actele arătate mai sus se vor înainta serviciului în termen de 15 zile dela data prezentei publicațiuni.

Șeful Serviciului:
Inginer Șef. ZAMFIRESCU

No. 29 643

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Ser. Ad-ției Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 25 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare podului de pe apa Vâlsan pe șoseaua județeană C-de-Argeș C Lung la km. 13-145, în comuna Mușetești.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 230 000

D nii concurenții vor prezenta oferte închise dispunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De daviz și de caetul de sarcini se poate lua cunștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 | 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, T. I Ioanid

No 16 405
1928 Decemb 20

MINISTERU SANATAȚEI și OCROT. SOCIALE
Spitalul „I. C. Brătianu" Pitești

PUBLICAȚIUNE

In baza ord. No. 59.414 | 928, a Ministerul Sănătății și Ocrotirilor Sociale și în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilitatei Generale a Statului, se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Ianuarie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație la cancelaria Ad-ției Spitalului „I C. Brătianu" Pitești și la Inspectoratul G ral Sanitar din Str. Lascăr catargiu No. Pitești, cu oferte închise pentru pentru furnizarea acestui spital cu următoarele materiale necesare în cursul anului 1929 și anume:

1. Laptele necesar în anul 1920.
2 Carne de vacă necesar în anul 1929.
3 Pâine
4. Diferite articole de băcănie (zahăr, ceai, paste făinoase, săpun, untură, orez etc.

Condițiunile se pot vedea în fiecare zi la ora 10 dim, la ad-ția Spitalului.

Ofertele vor fi însoțite de garanția provizorie.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Medic Primar, D. Marinescu

Ad-torul Spitalului:
I. Șerban.

No. 910
1928, Decemb 11

PREFECTURA JUDETULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

Publicațiune

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 25 Ianuarie 1929, orele 11 a. m., se va ține licitație publică cu oferte închise și sigilate în pretoriul acestei Prefecturi, pentru arendarea întregului lot de 30 hectare pământ arabil, avere donată județului de defunctul Theodor Brătianu pentru înființarea unei școli de Agricultură în comuna Tigveni.

Termenul de arendare este de 2 ani, cu începere de la 1 Noembrie 1928 până la 1 Noembrie 1930

Arenda se va achita pe primul an, la facerea contractului, iar pe celălalt an anticipat la 1 Septembrie al fie cărui an.

Supra oferte nu se primesc.

Celelalte condițiuni se vor specifica în contract.

La licitație se vor avea în vedere și art. 72-83 din legea contabilității publice.

p, Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

No. 17993
1928, Decembrie 20

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Servic'ul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare a se executa la localul Secției II a tehnică Curtea-de-Argeș.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 44 000

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 19468 — Șeful Serviciului:
1928, Decembr. 20 — Secretar, T. Ioanid.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale.

Publicatie

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitația cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere pentru procurarea fiecărei necesare la contruația podurilor de la km. 16—750 și 16—806 după șoseaua vecinală, Groși-Drăguțești, cum și pentru procurarea uneltelor necesare pepinierlei serviciului de poduri și Șosele Argeș.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 13,682 și al 2 lea de lei 1010.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

No. 20667
1926, Decembr. 21

PUBLICAȚIUNE

Noi Primarul comunei Podu Broșteni, din plasa Teleorman, jud. Argeș, conform adresei No. 2100 | 928 a comitetului școlar al jud. Argeș.

Aducem la cunoștința generală că în ziua de 13 Ianuarie 1929 orele 2 după amiazi în localul primărie comunei Podu Broșteni, se va ține licitațiune publică orală pentru arendarea celor 6 ha. pământ arabil și fânețe proprietatea școalei Podu Broșteni situate în comuna Podu Broșteni și a celor 3 hect pământ arabil și fânețe proprietatea școalei Smei situat în comuna Brosteni, pe termen de 1 an 1929.

Licitația va începe de la sume de lei 12 000 pentru pământul școalei Podu Broșteni și de la suma de lei 4 800 pentru pământul școalei Smeii, fixat de o comisiune

Termenul arendării este de la 1 Martiei 1 Octombrie 1929

Arenda se va plăti 1 | 2 la facerea contractului, iar restul cu o lună înainte de ridicarea recoltei.

La adjudecarea va consemna perceptorului la depuneri garanția de 10% care nu va putea fi ridicată decât duda achitarea ultimului câști sau odată cu el

Cheltuelile cu facerea contractului și ori ce fel de impozite privesc pe arendaș

Celelalte clauze de arendare sunt prevăzute în sus citata adresă

Primar, Indescifrabil

Notar,

No. 1326
1928, Decembr 19

PLAȘI

No 29559
1928 Decembr 15

Locuitorului Ion N. Marinescu din comuna Mănicești, în ziua de 29 Noembrie a. c. i'a pierit de la pășune una vacă la păr vânătă închis, coarnele potrivite, cu o floricică în frunte, etate 4 ani și vă rog a lua măsuri dentru găsirea el.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

ANUL XXXIXI. 27 IANUARIE 1929 No. 1192.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

TRIBUNALUL JUD. ARGEȘ, SECȚIA I
Biuroul Electoral Central.

PUBLICAȚIUNE ELECTORALĂ

No. 2919 din 17 Ianuarie 1929

Ca urmare la publicațiunea noastră electorală No. 55303 din 22 Decembrie 1928, se aduce la cunoștința generală că prin ordonanța D-lui Ministru de Interne No. 286 din 11 Ianuarie a. c., s'a dispus ca convocarea corpului electoral pentru alegerea Consiliului Județean al Județului Argeș, fixată prin ordonanța No. 11863 J. din 15 Decembrie 1928, la 3 Februarie 1929, să se amâne pentru ziua de trei Martie 1929, pentru motivul că datade 3 Februarie 1929 cade tocmai în perioada formărei listelor electorale, astfel că alegătorii nu ar mai vota potrivit drepturilor ce legalmente se constată în cursul lunilor Ianuarie și Februarie a. c.

Au dreptul la vot alegătorii înscriși în listele electorale, cari vor rămâne definitive în luna Februarie a. c.

Celel'alte dispozițiuni prevăzute în publicațiunea noastră electorală sus menționată, rămân neschimbate.

Președintele Biuroului Electoral Central:
Prim-Președinte Trib. Argeș,
M. C. POPOVICI.

Grefier, I. Bodea.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

CIRCULARĂ

D-lor Primari ai com. rur. din Județ

Primind din partea d-lui Inginer Șef al județului, adeseori cereri prin care dispune ca materialele vechi ce rezultă dela demontarea și repararea podinelor și podurilor din județ, să se vândă prin licitație publică între funcționarii serviciului technic, și cum subsemnatul, cu ocazia inspecțiilor ce am făcut la diferite comune, am constatat, că atât localurile de primării, cât și școalele, sunt lipsite de lemne de foc; am dispus ca oridecâteori serviciul technic va scoate în licitație asemenea materiale, să anunțe primăriile și școalele în comuna unde urmează a se ține licitație, pentru a lua și D-vs. parte, socotind că finanțele

comunei fiind prea slabe, nu-şi poate procura lemne din comerț, cu prețurile ce se vând.

Prefect, CĂLINESCU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 1160
1929, Ianuarie 21.

Ministerul Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu" Piteşti.

PUBLICAŢIE

In baza ordinului Ministerului Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale No. 62284 | 928 şi în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilităței Generale a Statului, se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 26 Ianuarie 1929, ora 10 a. m., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă la cancelaria ad-ţiei acestui spital şi la Inspectoratul G-l Sanitar din acest oraş, str. Lascăr Catargiu No. 14, cu oferte închise, pentru furnizarea acestui spital cu următorul combustibil necesar în anul 1929 şi anume:

1) 250 steri lemne de foc;
2) 180.000 kgr. păcură pentru ars.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală.
Condițiunile se pot vedea în fiecare zi între orele 10 — 12 a. m., la cancelaria adm-ţiei.
Supra-oferte nu sunt admise.
Art. 72 — 83 din legea contabilităţei generale a statului, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Medic-Primar, D. MARINESCU.

Adm-torul Spitalului:
I. Şerban.

No. 955
26 Decemb. 1928.

CORPUL PORTĂREILOR TRIB. ARGEŞ

AFIPT No. 17546

1928, Decembrie 14.

In baza adresei No. 53607 din 14 Decembrie 1928, a Tribunalului Argeş secţia I. se aduce la cunoştiinţa generală, că în ziua de 28 Decembrie 1928, dela ora 10 înainte, se va vinde cu licitaţie publică la localitate, în localul primăriei com. Deagurile, jud. Argeş, pădurea aflată pe porţiunea de teren în suprafaţă de 15 hectare, rămasă pe urma defunctului preot Vladimir Negurescu, trecută în inventar la No. 8, învecinată la răsărit cu obştea locuitorilor din Cornăţel, la apus cu terenul de cultură al minorilor şi obştea locuitorilor din Cornăţel, la miază noapte cu Marin Dăscăleasa şi fosta moşie Ruşeţ, azi proprietatea locuitorilor din Cornăţel şi la miază-zi cu Nicolae Scărlătescu, pădure situată pe teritoriul comunei Deagurile.

Licitaţia va începe dela preţul de 91056 lei fixat de expert.

Adjudecatarul va depune imediat întreg preţul adjudecaţiunei şi taxele legale aferente.

Şeful Portăreilor; D. ENESCU.

Secretar, D. Rădulescu.

Ministerul Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu" Piteşti.

PUBLICAŢIE

In baza ordinului No. 59414 | 928 a Ministerului Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale şi în conformitate cu dispozițiunile din legea contabilităţei Generale a Statului, se publică spre cunoştiinţa amatorilor, că în ziua de 4 Februarie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie la cancelaria adm-ţiei spitalului „I. C. Brătianu" Piteşti şi la Inspectoratul General Sanitar din str. Lascăr Catargiu No. 14, Piteşti, cu oferte închise, pentru furnizarea acestui spital cu următoarele materiale necesare în cursul anului 1929 şi anume:

1) Lapte dulce necesar în anul 1929;
2) Carne de vacă „ „ „ „
3) Pâini „ „ „ „
4) Diferite articole de băcănie (zahăr, ceai, paste făinoase, săpun, untură, orez, etc.).

Condiţiunile se pot vedea în fiecare zi, la ora 10 dimineaţa, la Administraţia Spitalului.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia provizorie.

Art. 72 — 83 din legea contabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Medic-Primar, D. MARINESCU.

Adm-torul Spitalului:
I. Şerban.

No. 50
14 Ianuarie 1929

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale.

PUBLICAŢIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 14 Februarie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparaţiei podului după şoseaua vecinală Recea-Ungheni, la km. 0 — 650.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 210.000.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 18093
1929, Ianuarie 11.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 14 Februarie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a înlocuirei podelei şi parapetului la podul de lemn de 21 m. lungime peste „Iazul Morii", pe şoseaua judeţeană Argeş-Râmnicu-Vâlcea, la km. 12 — 712, în comuna Tivgeni.

Valoarea lucrărilor după proiect este de lei 120.000.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilităţii publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

No. 18094
1929, Ianuarie 11.

MINISTERUL DE INTERNE

ORDONANŢĂ

Noi, Ministru, Secretar de Stat la Departamentul de Interne:

Având în vedere ordonanţa noastră No. 11863 J. din 15 Decembrie 1928, prin care alegerea consiliului judeţean Argeş, fixată prin Inaltul Decret Regal No. 3101 din 15 Decembrie 1928, pe ziua de 3 Februarie 1929 pentru a proceda la alegerea unui nou consiliu judeţean, în locul celui dizolvat;

Având în vedere raportul D-lui Prefect al judeţului Argeş No. 399/1929, prin care cere amânarea alegerei consiliului judeţean pentru motivul că data de 3 Februarie fixată pentru convocarea alegătorilor judeţeni cade tocmai în perioada formărei listelor electorale, astfel că alegătorii nu ar mai vota potrivit drepturilor ce legalmente se constată în cursul lunilor Ianuarie şi Februarie a c.;

DISPUNEM:

Art. 1. — Convocarea corpului electoral pentru alegerea Consiliului judeţean Argeş fixată prin ordonanţa noastră No.

11863 J. din 15 Decembrie 1928, la 3 Februarie a. c., se amână pentru ziua de 3 Martie 1929.

Art. 2. Celelalte dispozițiuni, prevăzute în ordonanța No. 11863 J./928, cu privire la această alegere se mențin întocmai.

Art. 3. Direcțiunea județeană, este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor din prezenta ordonanță.

Dată la 11 Ianuarie 1929.

p. Ministru, E. MIRTO.

Director General, *MODOLEA*.

No. 286 J

11 Ianuarie 1929

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 12 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legei contabilității publice, pentru furnizarea pâinei calit. II-a, la popota muncitorilor dela Salubritatea Comunală, în cursul anului 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 657
1929, Ianuarie 11.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legei contabilității publice, pentru furnizarea următoarelor materiale la uzina de apă a comunei și anume:

a) 150.000 kgr. motorină de bună calitate, pentru motoarele Diesel.

b) 4.000 kgr. ulei regal mineral „000“ de bună calitate, pentru motoarele Diesel; și

c) 2.000 kgr. benzină grea pentru motorul de benzină.

Aceste materiale sunt necesare în cursul anului 1929 și se va preda comunei în gara Pitești, în urma comenziior oficiale ce se va face de Primărie.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 743
1929, Ianuarie 14.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, pentru darea în antrepriză a furnizării de carne de vacă necesară pe timp de un an, cu începere dela 10 Martie 1929, la popota muncitorilor deta salubrijatea comunală.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 800
1929, Ianuarie 14.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei contabilității publice, pentru vinderea dosarelor cu hârtii și registre vechi ce are Primăria și nu mai sunt necesare.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, M. V. POPESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 12927
1928, Decembr. 22

ANUL XXXIXI. 3 FEBUARIE 1929 No. 1193.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

CIRCULARĂ
D-lor Notari ai com. rur. din Județ

No. 1721 — 1929, Ianuarie 29.

Pentru punerea în aplicare a legei înființărei guarzilor comunali, care a luat ființă în anul 1923 și conform regulamentului pub icat în Monitorul Județului No. 934, s'a înființat la fiecare comună un buget al guarzilor comunali, care cuprindea veniturile și cheltuelile ce se necesitau iar plusul ce rezulta conform legei contabilităței urma a se consemna la finele anului financiar la Depuneri și la dispoziția comunei, și cum noi voim a cunoaște care este situația clară a acestor excedente, vă invit ca pe a Dv. răspundere și în termen de opt zile dela apariția prezentului ordin să formați și să trimeteți la Prefecură un tablou în care să se cuprindă toate sumele consemnate pe ani, data și numărul recipisei, cu începere dela anul 1924 și până la sfârșitul anului 1928

In cazul că vre-un excedent bugetar nu ar fi rezultat, veți menționa aceasta.

Asemenea ne veți înainta și orice recipisă s'ar afla în păstrarea acelei primării.

De neexecutarea prezentului ordin vă fac direct răspunzători.

Prefect, CĂLINESCU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Th. Ioanid.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale.

PUBLICAȚIE

Pentru darea în antrepriză a parchetului No. 4 din pădurea Dobrogostea, proprietatea județului Argeș și a comunei urbane Pitești în suprafață 17 hectare și 03 arii, ce urmează a fi exploatată în anul 1929, pădure care se compune din tufă tânără și alte esențe ce pot fi întrebuințate, mai ales coaja de tăbăcărie și în vedere că timpul este înaintat astfel că până la îndeplinirea tuturor formelor legale se apropie epoca în care începe vegetațiunea plantelor.

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 28 Februarie 1929, orele 11 a. m se va ține licitație publică în pretoriul acestei Prefecturi în următoarele condițiuni:

Sunt admiși la licitație concurenți cari se obligă a tăia acest parchet, a fasona lemnele în stânjeni, după ce vor curăți după ele coaja de tăbăcit, predându-le împreună și cu crăcile rămase, care vor rămâne proprietatea Județului și a comunei Pitești, iar de coaja obținută să beneficieze concurentul care va fi oferit prețul cel mai avantajios pentru coproprietarii pădurei, socotit la stângenul de lemne afară de crăcii, cojit și predat, obligându-se adjudecatarul ca toți stânjenii rezultați săi transporte de la pădure la diferite autorități din Pitești, în schimbul sumei ce o va arăta în ofertă și care se va plăti pentru fie care stânjen adus.

Licitația se va ține prin oferte închise și sigi-

ate care vor fi însoțite de o garanție provizorie de lei 2500, iar cea definitivă de lei 6500.

Supraoferte nu se primesc.

Pentru recunoașterea parchetului ce să dă în antrepriză Domnii concurenți se vor adresa acestei Prefecturi, serviciul Ad-tiv., care va lua măsuri ca Domniile lor să fie conduși la pădure, indicându-le parchetul ce se exploatează, cum și porțiunea lui, care este separată prin linie de demarcație.

La licitație se va avea în vedere și art. 72-83 din legea contabilității publice.

Ofertele vor fi fixe, iar nu condiționate.

Prefect, CALINESCU.

Șeful Serviciului :
Secretar, Th. Ioanid.

No. 2133
1929, Februarie 4.

DECIZIUNE No. 21

1929 Ianuarie 21

Noi, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere procesul verbal dresat în ziua de 30 Noembrie 1928, de către d-l jude, Președinte al judecătoriei Mixte C.-de-Argeș, prin care anulează lista No. 2 având ca semn trei lini verticale de candidați la alegerea membrilor consiliului comunal al comunei Albești fixată la 9 Decembrie 1928, pentru motivul că candidați Atanase Dițeanu și Gh. A. Urluescu sunt funcționari salariați, primul la Banca populară, iar secundul la Cooperativa Progresul.

Având în vedere contestația făcută de candidați listei No 2 contra acestui proces verbal, înregistrat la No. 29143 | 928.

Având în vedere și procesul verbal dresat în ziua de 2 Decembrie 1928, de d-l Jude președinte al judecătoriei Mixte C.-de-Argeș, prin care proclamă aleasă listei No. 1 având ca semn un inel pentru alegerea consiliului citatei comune.

Considerând că în conformitate cu art. 27 din legea de unificare administrativă cazurile de incapacitate, nedemnitate și incompatibilitate prevăzute ce art. 161 din sus citata lege urmează să fie judecata și hotărâtă de către consiliul comunal ales, la prima constituire a lui.

Având în vedere și avizul comisiunei Interimare județene.

Pentru aceste motive

DECIDEM:

Se admite contestația înreg. la No. 29143|928, făcută de candidați listei No. 2 pentru alegerea consiliului comunei Albești ce urma să aibă loc la 9 Decembrie 1928, în contra procesului-verbal dresat de d-l jude președinte al judecătoriei Mixte C.-de Argeș, prin care a anulat susu zisa listă și în consecință

Se anulează ambele procese verbale dresate în ziua de 30 Noembrie 1928, și 2 Decembrie 1928 de d-l jude președinte al judecătoriei Mixte C.-de Argeș.

Se va convoca din nou colegiul electoral spre a se proceda la o nouă alegere.

Prefect, ARMAND CALINESCU,

Șeful serviciului,
Secretar, T. Ioanid.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 11 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform legei contabilității publice pentru închirierea unui loc de $1^1/_2 - ^1/_2$ m. p pe trotuarul comunei înspre Târgul din Vale, în dreptul stradei Gărei din orași, pentru a așeza un grătar de a vinde mititei.

Inchirierea se face pe termen de un an.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv :
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 895
1929, Ianuarie 24.

Judecătoria Rurală Richițelelor-de-Sus
județul Argeș

PUBLICAȚIUNE No. 269

1929, Ianuarie 9

D-l Gheorghe Popescu din comuna Ciomăgești județul Argeș în baza cărței de judecată comercială No. 368 | 926 pronunțată de această judecătorie învestită cu formula executorie No. 148 926, prin care are a primi de la debitori săi Ion D. Băngescu, Ion Mihăilescu din comuna Uda-de-jos județul Argeș și Pr. Gh I. Băgescu din comuna Ciumăgești județul Argeș, suma de douăzeci și opt mii lei cu procent legal de 6 % pe an plus 6% pe an esceptul Băncei Naționale în acest solidar cu începerea de la 2 Decembrie 1926, data protestului cambiilor până la achitarea plus una mie lei cheltueli de judecată prin petiția înregistrată la No. | 929, a cerut punerea în vânzare prin licitație publică a bunurilor nemișcatoare notată mai jos averea debitorilor săi sus ziși compusă din:

1. Dela Pr. I. Băgescu din comuna Ciomăgești, un petic de pământ situat în comuna ciomăgești satul Cu[illegible]grea în suprafață de douăzeci jumătate hectare liniat la r. cu șoseaua, la apus cu Nicolae I. Gh. Guță, la miază noapte cu N-lae I. Gh. Guță și Dumitru I. Gh. Guță și la M. zi cu Maria A. Georgescu, împrejmuit cu ulucă de lemn, loc de ceastă cu pădure măruntă puțini pruni și de cultură.

2. De la Ion D. Băgescu un petec de pământ situat în comuna Uda de jos în suprafață de două spre zece prăjini limitat la răsărit cu drumul vecin la apus cu gârla Vedita, la miază noapte cu Gheorghe Gh. D. P. Din și la m. zi cu Ion I. Mihăilescu. 2. Un petec de pământ loc de cultură în punctul ascunzător în suprafață de un pogon limitat la răsărit și m. noapte cu N. Bodarcu la apus cu Maria Fl. Deaconescu și la m. zi Băgin și Ioan Gh. D. Deaconescu.

3. De la Ion Mihăilescu un petec de pământ situat în comuna Uda-de-jos satul Băgești în suprafață de șease zeci și cinci prăjini, limitat la răsărit cu Botorcești, la apus cu gârla Vedița la m. zi cu Duminică M. Băgin și alți și la m. noapte cu Nicolae M. Utoi, loc arabil și pădure

Asupra acestor imobile nu există nici o sarcină după cum comunică Grefa Tribunalului Argeș Secția 1 cu adresa No. 40270 | 928.

Vânzarea și adjudecarea acestor imobile se va face în sala de ședință a judecătoriei rurale Richițelele de sus județul Argeș în ziua de trei Mai 1929, prețul acestor imobile arătat de creditor și dela care va începe strigările, este de lei unsprezece mii opt sute zece (11810) plus cheltueli și procente.

Sunt semnați toți acei care ar pretinde vre un drept de chirie arendă, ipotecă sau prin legea ca înaintea adjudecăței să arăte judecătoriei, pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li mai ține în seamă.

Jude Președinte,

ORDONANȚĂ

Nr. 29058

1929, Ianuarie 21.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere că prin deciz.a acestei Prefecturi No. | 1928, consiliul comunal al comunei Albești a fost dizolvat și s'a dispus prin ordonanța No 158 | 1928 a se face noi alegeri în ziua de 9 Decembrie 1928.

Având în vedere că prin deciziunea noastră Nr. 21 | 1929, s'a anulat procesele verbale dresate de Judecătoria mixtă Curtea de Argeș, unul în ziua de 30 Decembrie 1928, prin care anulează lista Nr. 2 pe motivul că doi din candidați sunt funcționari salariați în contra dispozițiunilor art. 179 din legea de unificare ad-tivă, cel'alt, în ziua de 2 Decembrie 1928, prin care proclamă ca aleasă lista Nr. 1.

Având în vedere dispozițiunile art. 156, 164, 167 — 171, 188 și 202 din legea pentru unificarea administrativă.

DISPUNEM:

Alegătorii comunei rurale Albești, din acest județ, sunt convocați pentru alegeri comunale pentru ziua de 20 Martie 1929.

Comuna constitue o singură circumscripție electorală cu o singură secție de votare.

Alegerea are loc în localul primăriei.

Alegătorii vor alege nouă consilieri titulari și trei supleanți.

Votarea va începe la ora 8 dimineața și du-

rează până la ora 17, cu întrerupere de 2 ore în timpul mesei, putându se prelungi şi până la ora 22 dacă preşedintele biuroului electoral va constata că mai sunt alegători cari nu au votat.

Au dreptul la vot toţi alegătorii înscrişi în listele electorale pe anul 1928.

Cărţile de alegători se vor distribui de autoritatea comunală respectivă în termenul legal. După această dată, cărţile nedistribuite se pot cere de la primăria respectivă până în seara zilei 16 Martie 1929.

Operaţiunile electorale se vor prezida şi efectua în conformitate cu dispoziţiunile legii pentru unificarea administrativă.

Dacă nici una din liste n'a obţinut majoritatea absolută, alegerea se va repeta în ziua corespunzătoare din săptămâna următoare, fără vre'o altă convocare.

Nimănui nu-i este permis a intra în zona şi localul de vot, nici a face propagandă prin strigări şi nici a constitui aglomeraţiuni.

In zona de votare toate debitele de băuturi spirtoase vor fi închise în întreaga comună pentru toată zona de alegere.

Penalităţile din legea electorală pentru corpurile legiuitoare şi dispoziţiunile luate prin acea lege pentru a asigura secretul votului, a preveni şi pedepsi fraudele electorale, sunt aplicate şi la alegerile comunale.

Consilierii aleşi se vor întruni cu cei în drept pentru constituirea în ziua de 10 Aprilie a. c. dacă alegerea na fost contestată, iar în caz contrariu se vor convoca conform art. 27 din lege.

Prezenta ordonanţă se va comunica d-lui Prim Preşedinte al Tribunalului Argeş, care este de drept Preşedintele biuroului electoral central şi se va publica în Monitorul judeţului.

Prefect, ARMAN CALINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAŢIE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 20 Februarie 1929, ora 10 dim., se va ţine a 2-a licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru furnizarea a circa 12 vagoane (120.000) kgr. lemne de fag sau altă esenţă tare, uscate de bună calitate, necesare uscate de bună calitate, necesare pentru băile şi serviciile primării, pe anul 1929.

Lemnele se vor furniza fie în stânjeni, metri cubi sau la greutate, după cum se va arăta în ofertă.

Concurenţii sunt obligaţi ca până în ziua de licitaţie, să depună ca probă din lemnele ce oferă 1/2 stânjen sau 4 m. c. de lemne la serviciul salubrităţei comunale.

Lemnele se vor preda la serviciul salubrităţei comunale din oraş.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Ceorgescu.

No. 1509
1929, Ianuarie 28.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAŢIE

Se publică spre cunoştinţa generală că la salubritatea acestei primării, se află de pripas, un cal cu părul murg închis, orb de amândoi ochii, coama în amândouă părţi şi cu puţine fire albe de păr în greabăn, ce s'a găsit pe stradele oraşului încă din ziua de 22 Decembrie 1928.

Posesorii se pot adresa cu acte doveditoare de proprietate, pentru al lua.

Primar girant, C. RĂTESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

No. 265
1929, Ianuarie 9.

ANUL XXXIXI. 12 FEBRUARIE 1929 No. 1194.

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Aunnţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură Serviciul Administraţiei Generale

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale.

Decizie No. 35

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 54 | 1929, al d lui Pretor al plăşei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cepari, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a făcut încheeri privitoare la arendarea cârciumilor şi deci la procurarea de venituri comunei, fără a se semna de nici un consilier.

Bugetul nu a fost întocmit în baza formelor legale.

Nu a făcut nici un control asupra gestiunei casei, constatându-se că s'au eliberat pentru încasarea taxelor chitanţe de mână, ceeace înlesneşte neregurile şi fraudile păgubitoare comunei.

Văzând că aceste acte compromit interesele obşteşti şi că reaua credinţă rezultă din însăşi totala dezordine în ce priveşte finanţele comunale.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 13 | 1929

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cepari.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion G. Găvan (Goznete), Preşedinte
2. Gh. Fl. Velescu, Membru
3. G. B. Băluţă „
4. C. G. S. Popa „
5. Gh. C. Rădulescu „
6. St. R. Stana „
7. Ion Ion Matei „
8. Ilie Din P. David „
9. Gh. I. Simion „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Gh. Gh. Şerban
11. Şerban R. Stoica.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie de pe raportul Nr. 54 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecţiei făcută comunei Cepari la 15 Ianuarie a. c., am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune nu pune nici o sârguinţă în administrarea intereselor comunei pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat şi cad în prevederile art. 273 din legea de unificarea administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Cepari şi să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Vă rugăm să binevoiţi a dispune.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serv. Ad-ţiei Generale.

Decizie No. 36

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 132 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Fâlfani, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale, pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a controlat casa comunală îngăduind pe deasupra ca un consilier al delegaţiei permanente, să fie în acelaş timp şi casier, deci organ de control şi organ controlat, ceeace duce la dispariţia oricărei garanţii; nu a consemnat excedentele.

In buget a înscris venituri din taxe ilegale, ceeace face ca odată cu dispariţia lor, să se provoace desechilibrarea bugetului.

Văzând că aceste acte compromit interesele şi că reaua credinţă rezultă din nepăsarea faţă de ordinele exprese ale autorităţilor de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 34 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Fâlfani.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. D. L. Popescu, Preşedinte;
2. Ion M. Păpan, Membru
3. I. C. Corbescu „
4. I. M. Badia „
5. Ion M. Dădă „
6. Gr. Molan „

Supleanţii consiliului dizolvat:

7. Badea Mihai Ion II
8. Petre M. Duminică.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 132 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Fâlfani şi din care rezultă că actualul Consiliu Comunal compromite cu rea credinţă interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispoziţiunilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare pânăla fixarea noilor alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

Decizie No. 37

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 135 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Găvana, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legei pentru a delibera asupra intereselor obşteşti.

Nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale;

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate;

Nu a verificat la timp conturile comunale, lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor;

Nu a observat dispoziţiile legale privitoare la administrarea şi exploatarea islazului comunal, lăsându-l la discreţia primarului.

Văzând şi că aceste acte compromit interesele obşteşti şi că elementul relei credinţe reese din împrejurarea că d-l Pretor a atras specială atenţie consiliului asupra acestui fapt, fără nici un folos.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene Nr. 31 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Găvana.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. I. Diaconescu, Preşedinte;
2. Anghel D. Popa, Membru;
3. Alex. Gh. Stănciulescu „
4. Ion I. Dumitrescu „
5. Nae Stănciulescu „

6. Anghel I. Oprescu, Membru
7. Ghica Din Trache „
8. Gh. Gh. Aprodu „
9. Pavel Stancu Andrei „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ghică R. Sorescu
11. Gh. I. Deaconescu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 135 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Găvana, am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute, nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 aceiaș lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii adică: de a întocmi bugetul comunei pânăla 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, higienă, etc., abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunelor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 38

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 137 | 929, al D-lui Pretor al plașei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea Mărului în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe in îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera, asupra intereselor comunei, iar atunci când s'a întrunit, încheerile nu au fost valabil adoptate.

Nu a întocmit în termenul legiuit bugetul.

Nu a întocmit nici un regulament de edilitate.

Nu a exercitat nici un control asupra administrației și exploatărei islazului comunal.

Că în mod ilegal a menținut în demnitatea de primar un funcționar public, care ar fi trebuit invalidat.

Văzând că aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea că D-l Pretor în repetate rânduri a atras consiliului specială atențiune asupra tuturor acestor fapte, fără nici un rezultat

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare Județene No. 29 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Mărului.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ioniță St. Ioniță președinte
2. Radu Butac membru
3. Matei R Șerban „
4. Ion G Grecu, „
5. Petre G Din „

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Ion St. Ioniță
7. Ion C Mușcel.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p Șeful Serviciului,
G Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 137 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Valea-Mărului, am constatat în sarcina Consiliului Comunal, următoarele abateri:

A nesocotit dispozițiunile art. 27 din legea pentru unificarea administrativă, prin faptul că în loc să excludă din consiliu pe consilierul Niculescu, care era și cântăreț bisericesc, l-a ales primar și cu toate ordinele date nu au voit să se întrunească pentru a intra în legalitate.

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puțin odată pe trimestru, Consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute, nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceiaș lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii adică de a întocmi regulamente de edilitate, higienă, etc., și bugetele comunei să le întocmească pânăla 1 Decembrie, abia la finele lunei Decembrie a. c. a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent

Nu s'au interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunelor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei Comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 39

1929 Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 129 | 929, al D-lui Pretor al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna

Vâlcelele în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera asupra intereselor comunei şi că chiar atunci când s'a întrunit încheerile nu au fost valabil adoptate.

Nu s'a aprobat bugetul în termenul legiuit, nu a întocmit nici un regulament de edilitate.

Nu a luat măsuri pentru administrarea şi exploatarea islazului comunal, lăsându-l la discreţia primarului.

Văzând că aceste fapte compromit interesele obşteşti, iar elementul relei credinţe reese din împrejurarea că D-l Pretor atrăsese consiliului în repetate rânduri speciala atenţiune asupra acestor fapte fără nici un rezultat.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 28 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vâlcelele.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Marin Dinescu preşedinte
2. Gh. N. Ioniţă membru
3. Gh. D. Popescu „
4. Marin I. Deaconu „
5. Ion Ilie Sorescu „
6. Ion R. Deaconu „
7. Gr. G. Ioniţă „
8. Ion D. Bănică „
9. Al. I. Duminică „

Supleantul consiliului dizolvat:

10. Ilie D. Marinescu.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege.
5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 129 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecţiei făcută comunei Vâlcele am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puţin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispoziţiunile art. 36 şi 37 din aceiaş lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II şi art. 264 şi 265 şi următorii, adică de a întocmi bugetele comunei pânăla 1 Decembrie şi de a întocmi regulamente de edilitate, higienă, etc., abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

A nesocotit dispoziţiunile art. 28, 29 şi 30 din regulamentul legei pentru administrarea şi exploatarea păşunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreţia Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm, să binevoiţi, a dispune dizolvarea acestui consiliu şi instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGES
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 40

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 124 | 929, al D-lui Pretor al plăşei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bascov în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit trimestrial pentru a delibera asupra intereselor comunei:

Nu a votat bugetul în termenul legiuit;

Nu a verificat conturile comunale;

Nu a controlat exploatarea islazului comunal lăsându-l la dispoziţia primarului;

A lăsat averea comunei în părăsire.

Văzând că aceste acte constitue o compromitere a intereselor comunei şi că elementul relei credinţe rezultă din faptul că D-l Pretor prin ordine repetate a atras specială atenţiune consiliului asupra acestor fapte fără însă nici un rezultat.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat,

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No 17 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bascov.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Stăncuţ Marin preşedinte
2. Ion A. Tucă membru
3. Ion G. Dumitru „
4. Paraschiv Păiuş „
5. Al. Ionescu „
6. Ioniţă Popescu „
7. D. C. Dumitru „
8. M. C. Jianu „
9. Ion Iordache Tudor „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Olteanu I. Tudor
11. Ion I. M. Enache.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege.
5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 124 din 12 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecţiei făcută comunei Bascov, am constatat în sarcina Consiliului Comunal respectiv, abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea administrativă prevede că cel puţin odată pe trimestru Consiliul Comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispoziţiunile art. 36 şi 37 aceiaş lege.

Şi-a însuşit atribuţii pe care nu le acordă

legea, astfel prin încheerea Nr. 17 din 30 Mai 1928, hotărăşte demiterea secretarului şi casierului comunal şi numirea altora, fapte atribuite prin art. 60 al. 6 din lege, Primarului şi delegaţiei permanente.

Cu toate ordinile date de a se conforma art. 229 al. II şi art. 264 şi 265 şi următoarele, adică de a întocmi bugetul comunei până la 1 Decembrie şi de a întocmi regulamente de edilitate, higienă, etc., abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice şi să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuţi.

A nesocotit dispoziţiunile art. 28, 29 şi 30 din regulamentul legei pentru administrarea şi exploatarea păşunelor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreţia Primarului.

A lăsat un lot de pământ al comunei în părăsire, fără a-l arenda, păgubind astfel comuna.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm, să binevoiţi, a dispune dizolvarea acestui consiliu şi instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 41

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 131 | 929, al D-lui Pretor al plăşei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bradu de sus în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit, alegaţiunea primarului ce a fost suspendat. nu acoperă întreg consiliul.

Considerând că mai toate încheerile nu au valoare legală, întrucât nu au fost semnate de numărul necesar de membrii, ceeace înseamnează că nici nu au participat la şedinţe.

Considerând că consiliul comunal nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264 din legea unificărei ad-tivă.

Văzând că aceste fapte, constituesc o compromitere a intereselor comunei şi că elementul relei credinţe rezultă din împrejurarea că d-l Pretor le-a atras special atenţia în repetate rânduri asupra acestor fapte.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunii Interimare judeţene No. 24 | 929

In baza art. 274 din acelaş lege.

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bradu de sus

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. Apostolescu, Preşedinte;
2. Radu Stănciulescu, Membru;
3. Dumitru M. Duţă „
4. G. Gr. Anghelescu „
5. Stan T. Nuţă „
6. Stan B. Anghelescu „
7. Voicu Gheorghe „
8. Dumitru B. Ionescu „
9. Marin Simion Ciucă „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Anghel D. Dobre
11. Radu Stănciulescu.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie

1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie după raportul No. 131 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plăşei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-voastre cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecţiunei făcută comunei Bradu de sus am constatat următoarele abateri în sarcina consiliului comunal al acestei comuni.

In cele mai multe încheieri nu s'au respectat dispoziţiunile art. 39 din legea pentru unificarea ad-tivă şi nici nu s'au respectat în convocări, art. 36 şi 37.

Nu s'a întrunit la timp pentru a vota bugetul pe 1929, ci aceasta s'a făcut abia la 21 Decembrie 1928

Nu şi a îndeplinit aproape nici una din atribuţiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit, cu toate ordinele date, pentru executarea art. 69

Deşi li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 264 şi următorii din lege, nu au întocmit nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea vă rugăm, să binevoiţi, a dispune dizolvarea acestui consiliu şi instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale.

Decizie No. 42

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 61 | 1929, al d lui Pretor al plăşei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Băbueşti, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a votat bugetul fără a fi întocmit de delegaţia permanentă şi a respecta termenele legiuite de publicitate şi că prin aceasta s'a sustras controlului public.

Alegaţiunea din memoriul consiliului cum că a fost nevoit a înainta bugetul la 1 Decembrie din cauza ordinului d-lui Pretor, nu este o scuză, de oarece d-l Pretor prin ordinul său, nu face decât să atragă atenţiunea consiliului asupra dispoziţiilor art. 229 din legea pentru unificarea administrativă.

Considerând că din încheerea No. 23 rezultă că a votat bugetul în bloc, fără o examinare amănunţită a veniturilor şi cheltuelilor fixate şi acestea de altminteri de notar şi casier, vădind astfel o totală neglijenţă de natură a înlesni toate fraudele.

Considerând că consiliul omiţând din listele electorale mai mulţi cetăţeni îndreptăţiţi la vot, a dat astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atribuţiilor sale şi cu ordinea publică.

Alegaţiunea din memoriu cum că cei omişi, ar fi putut ataca cu apel încheerea, nu este o scuză. De altfel se constată că procesul-verbal al d-lui Pretor se referă la omisiuni din listele anului trecut, iar apărarea consiliului la cele actuale.

Considerând că consiliul a compromis interesele comunei în ce priveşte administrarea islazului comunal şi neverificarea gestiunei.

Apărarea consiliului că d-l Pretor nu le-a atras atenţiunea în trecut asupra acestei nereguli, nu este o acoperire a sa;

Văzând aşa dar, faptele de mai sus, cari constituesc o compromitere a intereselor comunei, considerând că reaua credinţă este evidentă şi reese din chiar natura actelor ce i se pune în sarcină.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pen-

tru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 44 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băbueşti.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. C. M. Chiriţescu, Preşedinte
2. Ion G. Luţă, Membru
3. Gh. N. Duţă „
4. Gh. M. Tololoancă „
5. Fl. M. Badea „
6. Gh. V. Ionescu „
7. G. G. Fl. Mincu „
8. Ion D. Ciutacu „
9. Andrei Mihăilesou „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Fl. Burtiş
11. Dumitru V. Marinescu.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie de pe raportul Nr. 61 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecţiunilor făcute comunei Băbueşti în ultimul timp şi în ziua de 14 Ianuarie a. c., cercetând şi verificând în mod amănunţit gestiunea consiliului comunal şi felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat şi anume:

1. Consiliul comunal a votat bugetul comunei pe anul 1929, în mod ilegal, întrucât n'a fost întocmit de delegaţia permanentă comunală după cum prevede dispoziţiunile art. 54 alin. b. din l. p. u. a., ci numai de notar, primar şi casier comunal, în ziua de 27 Noembrie 1928.

2. Bugetul astfel întocmit, s'a votat de consiliul comunal în ziua de 1 Decembrie 1928, adică la 3 zile după întocmirea lui, deci contrar dispoziţiunilor art. 229 din l. p. u. a., conform cărui'a proiectele de buget trebue puse la dispoziţia cetăţenilor cu cel puţin 10 zile libere înainte de votare, iar încheierea delegaţiei permanente relativă la acest proiect, afişată.

3. Consiliul comunal a votat primarului o retribuţiune lunară de lei 600, ca şi când comuna ar avea un venit de 1 — 5 milioane lei; era obligat a vota cel mult 200 lei lunar.

4. Consiliul comunal a votat bugetul numai în general, adică s'a mărginit asupra veniturilor şi cheltuelilor generale şi nicidecum n'a deliberat asupra fiecărui articol în parte; aceasta se constată chiar şi din încheierea No. 23 din 1928.

5. Listele electorale s'au întocmit cu rea credinţă, căci au rămas 12 alegători neînscrişi, din care cauză n'au putut exercita dreptul de vot la alegerile de Cameră şi Senat efectuate la 12 şi 15 Decembrie 1928.

6. Consiliul comunal n'a controlat nici când modul cum cei însărcinaţi cu administrarea islazului îşi fac datoria, după cum prevede art. 30 din regulamentul pentru administrarea păşunelor comunale, constatând în contractul de învoeli pentru islazul comunal, diferite corecturi, şi că n'a verificat nici când gestiunea casierului comunal după cum prevede art. 51 al. n., din l. p. u. a.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care rezultă că faptele săvârşite de acest consiliu, cad în prevederile art. 273 al. c., din l. p. u. a. Vă rugăm, să binevoiţi, a dispune dizolvarea consiliului şi instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei pânăla alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecţie.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serv. Ad-ţiei Generale.

Decizie No. 43

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 1150 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Dâmbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bârlogu, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a verificat niciodată gestiunea casei comunale pe anii trecuţi, încât nu se poate şti dacă s'au consemnat excedentele,

A lăsat ca bunul comunei lăsat în urma exproprierei în interesul obştesc, să fie folosit personal de primar,

Nu a controlat conturile pentru construirea localului primăriei, în cari sunt sume provenite dintr'un împrumut.

Nu a dat nici un concurs pentru construirea şcoalei.

Nu a luat nici o măsură pentru fixarea preţurilor, lăsând populaţia în prada speculanţilor.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei şi că reaua credinţă rezultă atât din nesocotirea decătre consiliu a instrucţiilor date de autorităţile de control, cât şi din tendinţa de a înlesni foloase personale, membrilor.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere că prin aceste fapte membrii consiliului comunal al acestei comuni compromit cu rea credinţă interesele administraţiei comunale.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 33 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârlogu.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va adminisira interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. M. Dumitrescu, Preşedinte
2. Marin I. Gheorghe, Membru
3. Florea M. Meila „
4. Gr. M. Model „
5. Marin R. Iordache „
6. St. A. Bălan „
7. Radu B. Ion „
8. Dumitru Marin „

Supleanţii consiliului dizolvat:

9. Dumitru M. I. Vlad, membru
10. Grigore O. Iordache „

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 208 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Dâmbovnic.

Domnule Prefect.

Conformându-ne ordinului Domniei-Voastre Nr. 218 | 929, am cercetat în ziua de 14 Ia-

nuarie în comuna Bârlogu, învinuirile de neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune, reclamate de locuitori în contra consiliului comunal al acelei comune și din variatele acuzațiuni aduse, am constatat următoarele fapte precise:

Consiliul comunal, nesocotind dispozițiunile art. 51 lit. n., și 261 din l. p. unif. ad-tivă, n'a cercetat și aprobat conturile de gestiune ale comunei pe anii 1925 și 1926, astfel că nu se poate ști dacă excedentele bănești rezultate la închiderea acestor ani financiari au fost ori nu consemnate la depuneri, pe seama comunei, decătre perceptorul respectiv. Am mai constatat că din cauza nepăsărei consiliului aceste conturi au fost înaintate neverificate de consiliu direct la Prefectură, decătre perceptor, pentru aprobarea delegațiunei permanentă județeană.

In vatra de sat destinată în urma exproprierii s'au atribuit comunei 7 loturi în suprafață de 1 ha. și 18 arii pentru diferite instituțiuni ca: jandarmerie, primărie și grădină de copii, etc., și în timp ce alte instituțiuni cărora li s'au atribuit astfel de loturi s'au folosit de ele cele atribuite comunei s'au muncit de primar fără ca consiliul comunal să ia măsuri, potrivit dispozițiunilor art. 214 din lege, de a nu lăsa neproductive aceste bunuri, căci comune nu i s'a plătit nici un ban ca arendă.

In anii trecuți și fără a se fi terminat complect, construindu-se localul primăriei cu fonduri provenite dintr'un împrumut al comune și cu alte fonduri strânse decătre un comitet de construcție dela locuitori, consiliul comunal nu știe nimic de sumele încasate și de cele cheltuite, căci în timpul dela 1926 de când funcționează n'a cercetat niciodată gestiunea acestor fonduri comunale.

Cu toate ordinele date comunei decătre Prefectură și ca urmare acestora și decătre subsemnatul, consiliul comunal în dezacord cu comitetul școlar, n'a luat în anul trecut nici o măsură în privința școalei proectată a se construi în satul Bârlogu, cu toate că l. învăț. primar prin art. 162 pune în sarcina comunei construcția localurilor școalelor primare.

In afară de aceste fapte, destul de grave, consiliul comunal al acelei comune nu numai că nu a înlesnit în aceste vremuri de lipsă aprovizionarea populațiunei cu articole de prima necesitate, dar n'a luat nici o măsură pentru normalizarea și controlul prețurilor acestor articole din care cauză populațiunea este speculată în mod nemilos.

Consiliul comunal convocat de noi spre a fi ascultat asupra învinuirilor mai sus arătate, s'a prezentat la cercetarea noastră, afară de un singur consilier șters din listele electorale ca fiind condamnat pentru furt și ne-a declarat că nu au nimic de obiectat asupra învinuirilor ce li se aduc după cum rezultă din alăturatele 8 (opt) adeverințe semnate de fiecare consilier.

Din cele mai sus expuse rezultând că consiliul comunal al comunei Bârlogu a săvârșit cu rea credință acte ce compromit interesele comunei și care intră în prevederile art. 273 lit. c. din l. p. unif. ad-tivă, avem onoare a vă ruga să binevoiți a hotărî dizolvarea acestui consiliu și numirea pânăla alegeri a unei comisiuni interimare, compusă din domnii: Marin A. Dumitrescu, președinte; Marin Iancu Gheorghe, Florea R. Mieilă, Grigore M. Model, Marin Gr. Iordache. Alexandru I. Vladu, Radu B. Ion, Ștefan A. Bălan, Oprea M. Năstase, Dumitru St. Marin, Dumitru M. I. Vlad și Grigore Oprea Iordache, membrii; cei doi din urmă fiind supleanții consiliului ce urmează a fi dizolvat.

Pretor, ANDR. I NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 44

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 59 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bârsești, în privința activităței consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a votat bugetul în formele prevăzute de lege.

Nu a verificat gestiunea casei comunale lăsând astfel posibilitatea de mânuire neregulată a fondurilor din partea funcționarilor.

Nu a întreprins nici o acțiune în direcția obligațiilor puse în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru învățământ și nu a dat nici un concurs pentru terminarea lucrărilor școalei.

Nu a controlat prețurile, lăsând populația la discreția speculanților.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din însăși nepăsarea cu care consiliul a lucrat.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 23 | 1929.

In baza art 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârsești.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Toma I. Oancea, Președinte
2. St. C. Popescu, membru
3. Gh. Păunescu „
4. Ion R. Tavă „
5. Ion I. Păun „
6. Ion G Piele „
7. G. M. Zmeu „
8. Ion M. Bângă „
9. Gh. M. Paraschiv „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre I. Mutu, membru
11. Mitu Ene Dade „

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.
5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 59 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Bârsești azi 18 Ianuarie 1929, am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune, nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Bârsești și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 45

1929 Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 103 | 929, al D lui Pretor al plășei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bercioiu în privința activităței consiliului

comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a controlat nici odată gestiunea financiară lăsând astfel posibilitatea neregurilor din partea funcționarilor comunali.

Neexercitând nici un control asupra prețurilor alimentelor a lăsat populația nevoiașe la discreția comercianților.

Nu a luat nici odată nici o măsură pentru protecția șoselei comunale (art. 51) împotriva torenților cari în această regiune aduc întreruperea comunicațiunei.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși faptul totalei inacțiuni a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 27 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Berciolu

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Const. I Popescu	președinte
2. Gh M Stoică	membru
3 D. St. Voinescu	„
4. Ion R. Posnaru	„
5. Gh. Paraschivescu	„
6. Gh. St. Vladu	„
7. Al. Dumitrescu	„
8. Ion D. Ban	„
9. St. Podaru	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Vlad St. Gheorghe
11. Bălan Nicolae

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 | Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul No. 103 din 17 Ianuarie 1929, la D-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Bercioiu, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat.

1. Cassa comunală n'a fost verificată nici odată conform prevederilor legei de unificare ad-tivă, care prin art. 51 lit. u. pune această obligație în seama consiliului comunal. Din această cauză consiliul comunal n'a fost niciodată în măsură de a cunoaște situația financiară a comunei, dezinteresându se complet de chestiunile financiare puse sub administrația lor.

2. N'a controlat prețul alimentelor de primă necesitate, neconformându se astfel art. 51 lit j. la comercianții G. Paraschivescu și I Ciucioiu din acea localitate Din pricina lipsei de control din partea consilierilor, populația în special cea nevoiașe este la discreția speculanților care vinde cu prețuri exagerate, știindu-se fără nici un control venit dela autoritățile comunale.

Intreg consiliu comunal neglijează cu totul buna administrație comunală prin faptul că dela instalarea sa n'a luat nici o măsură de a se face lucrările de diguire pentru apărarea atât a șoselei comunale ce trece prin acea comună cât și a proprietăților locuitorilor învecinați cu Valea Aninoasa, care în urma ploilor ce ced pe dealurile din apropiere, vine cu cantități mari de apă, stricând totul în calea sa.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 46

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 65 | 929, al D lui Pretor al plășei Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Berislăvești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe in îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în formele prevăzute de lege și nu a respectat termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public;

A votat și aplicat taxe ilegale.

A fixat primarului o retribuție exagerată superioare celei arătate prin instrucțiile autorităților de control.

Nu a verificat gestiunea casei lăsând astfel posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor ceea ce s'a și constatat din actele de gestiune a islazului.

A lăsat să se omită din listele electorale 37 îndreptățiți la vot, dând astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atribuțiilor sale legale.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din faptul că s'a atras atenția consiliului fără folos însă în această direcție, cum și din natura însăși a actelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 11 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Berislăvești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nil.

1. Gh. Năstase Iordache	președinte
2. Gh. Toma Dincă	membru
3. D. G. Popescu	„
4. Al. Văcălie	„
5. P. Dumitrașcu	„
6. G. I Simion	„
7. Nie. Fl. Călin	„
8. Gr. Oncete	„
9. Tudose Teodorescu	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10 Ioan N I. Petre
11. Nica N. G. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tămpeanu.

Copie depe raportul Nr. 65 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Berislăvești în ultimul timp și în ziua de 12 l. c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat.

1. Bugetul comunei pe anul 1929 s'a întocmit în mod ilegal, căci proiectul de buget nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală conform art 54 al. c., din l. p. u. a. ci numai de primar și notar.

2. Proectul de buget astfel întocmit n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile li-

bere înainte de votare, deoarece am constatat că proectul s'a întocmit la 5 Decembrie iar consiliul l-a votat la 6 Decembrie 1928, după cum rezultă şi din încheierea consiliului comunal No. 23 din 6 Decembrie 1928, consiliul a votat bugetul în general şi nici de cum fiecare articol în parte.

3. Bugetul s'a votat după termenul legal adică după 1 Decembrie 1928

4. Consiliul comunal a votat primarului o retribuţiune lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit sub 100 000 lei.

5. Consiliul comunal a prevăzut şi votat taxe comunale fără baza formelor stabilite de art. 211 şi 256 din l. p. u. a.

6. Listele electorale pe anul 1928 s'au întocmit cu rea credinţă rămânând 37 cetăţeni neînscrişi, neputând lua parte să-şi exercite dreptul de vot la alegerile pentru cameră şi senat efectuate în zilele de 12 şi 15 Dec. 1928.

7. Delegaţia permanentă n'a stabilit preţurile de vânzare ale articolelor de prima necesitate.

8. Consiliul comunal n'a executat ordinile date relative la întocmirea planului de sistematizare al comunei care plan trebuia la 15 Oct. 1928 întocmit şi înaintat spre aprobare, ci abia după multe repetiri l-a întocmit la 13 Decembrie 1928.

9. Consiliul comunal n-a respectat dispoziţiunile art. 37 din l. p. u. a., întrucât în şedinţele sale a adus în discuţiune şi alte chestiuni, care nu erau cuprinse în ordinea de zi şi fără a se fi declarat urgenţa.

10 Consiliul comunal n'a cercetat gestiunea casierului comunal, constatând că acesta n'a încasat sumele prevăzute de contractul de învoeli pentru islaz, ci a încasat sume care erau modificate şi modificările nejustificate, în contract sunt ştersături şi răsături, ceeace denotă că funcţionarii însărcinaţi cu administrarea islazului n'au fost controlaţi de consiliul comunal conform dispoziţiunilor art. 30 din regulamentul legei pentru administrarea islazului comunal.

Având în vedere faptele mai sus arătate, care cad în prevederile art. 273 alin c., din l. p. u. a. vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu şi instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecţie.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 47

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 105 | 929, al D-lui Pretor al plăşei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bleici în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit de cât odată dela constituire pentru a delibera asupra interesclor obşteşti; Nu a luat nici o măsură din cele impuse prin dispoziţiile art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru a satisface nevoile comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei casei comunale, lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor de către funcţionari;

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei şi că reaua credinţă reese din însăşi totala dezinteresare.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 19 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bleici.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1. Pr. D. I. Beştea preşedinte
2. Fl. D. Vegescu membru

3. Gh. C. Buducea, membru
4. Ion Gh. Florescu „
5 D. Diaconescu „
6. Ion D. Manole „
7. Ion M. D. Păun „
8. M. T. Tudoriu „
9. Fl. G. Ohăi „

Supleantul consiliului dizolvat:

10. Ion Gh. I. Popa
11. Gh. M Dumitrescu

3 Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 105 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecţiunei făcută în comuna Bleici, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal din acea comună am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credinţă interesele comunei:

1. Consiliul comunal n'a respectat prevederile art. 35 al. 1 din legea de unificare ad-tivă, care-l obligă de a se întruni cel puţin odată pe trimestru.

Astfel dela adunarea consiliului din ziua de 26 Februarie 1928 nu s'a mai ţinut altă şedinţă decât la 24 Iunie acelaş an, ceeace înseamnează că consiliul se dezinteresează de chestiunile de bună gospodărie comunală.

2. In ceeace priveşte aprovizionarea populaţiei cu alimente de prima necesitate, ca porumb, grâu etc. de care aveau nevoe locuitorii din comună, mai cu seamă în urma secetei ce a fost în vara anului 1928, consiliul comunal n'a luat nici o măsură, astfel că populaţia a fost tot timpul la discreţia speculanţilor.

Cu această ocazie consiliul a călcat prevederile art. 51 lit. j, din legea pentru unificarea ad-tivă care-i pune obligaţia înlesnirei aprovizionărei cu asemenea alimente.

3 Deasemenea întregul consiliu comunal s'a dezinteresat complect de chestiunile de ordin financiar ale comunei de sub administraţia sa, prin faptul că nici odată în cursul funcţioeărei sale, n'a exercitat nici un fel de control al mânuitorilor de fonduri comunale precum nici aplicarea bugetului de venituri şi cheltueli, astfel că s'a făcut vinovat de nerespectarea art. 51 lit. u din legea de unificare administrativă.

4. In tot timpul funcţionărei sale, consiliul comunal n'a luat absolut nici o măsură în ceeace priveşte replantarea râpelor şi a terenurilor fugitive, deşi prin art. 51 lit. e. cade în sarcina consiliului de a se ocupa de asemenea măsuri, cu atât mai mult că în acea comună se simte foarte mult nevoe de asemenea lucrări.

5. N'a controlat preţul alimentelor de primă necesitate la comercianţii din comună, după cum prevede art. 51 lit. j. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Din cauza lipsei de control, s'a exercitat specula de către cei interesaţi în detrimentul populaţiei nevoiaşe din comună.

Faţă de cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credinţă interesele administraţiei ce i s'a încredinţat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 48

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 100 | 929. al D-lui Pretor al plăşei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Blidari în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a făcut niciodată controlul gestiunei casei comunale în cât nu se poate avea nici o idee despre situaţia financiară reală şi despre felul cum s'a aplicat bugetul

Că nu a făcut nici un control asupra preţurilor, lăsând populaţia la discreţia speculanţilor.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute în art 51 privitoare la apărarea terenurilor fugitive, probleme atât de importante în regiunea în care e situată această comună.

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de lege.

Văzând că aceste acte compromit interesele obşteşti şi că reaua credinţă rezultă din totala inacţiune a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat,

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 21 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Blidari

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Nic. D. Popescu	preşedinte
2. Ion G. Costin	membru
3. Ion C. Aldescu	„
4. T. I. Căciun	„
5. G. N. Ciutacu	„
6 Petre C R. Pană	„
7. Gh. I Drăguşinoiu	„
8 D. Constantinescu	„

Supleanţii consiliului dizolvat:

9 Pană R. Const
10 Mosor M Florea

3 Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4 Prezenta deciziune şi raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p Şeful Serviciului,
G N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 100 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu de Jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecţiunei făcută în comuna Blidari' am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credinţă interesele comunei.

1. Din registrul de deliberaţiuni al consiliului comunal rezultă că dela instalarea sa, acest consiliu nici până acum n'a elaborat planul de sistematizare al comunei. nesocotindu-se astfel textul legii de unificare ad-tivă, care prin art. 69 obligă comunele a stabili astfel de planuri de sistematizare.

2. Consiliul comunal n'a luat în timpul funcţionărei sale nici o hotărâre în ce priveşte replantarea râpelor şi a terenurilor fugitive, deşi art. 51. al. e din legea pentru unificarea ad-tivă menţionează că aceasta cade în atribuţia consiliului comunal.

3. In timpul şi după seceta din vara anului trecut, nu s'a luat nici o măsură de către consiliul comunal de a se înlătura specula, căutând să aprovizioneze populaţia cu articole de prima necesitate conform art 51 al. j. din legea de unificare ad-tivă.

4. Verificarea casei comunale nu s'a făcut de către consiliul comunal, aşa cum prevede art. 51 lit. n. din legea pentru unificarea ad-tivă, nici în anul 1927 şi nici în anul 1928. neputând din această cauză a fi în măsură a şti care este situaţia financiară a comunei, întregul consiliu dezinteresându-se complect de bunul mers gospodăresc.

5. N'a controlat preţul alimentelor de primă necesitate stabilite după cum prevede art. 51 lit. j. la comerciantul M. Moşteanu din acea comună. Din această cauză numitul comerciant vinde alimentele de primă necesitate cu preţuri exagerate.

Faţă de cele de mai sus, din care reese că consiliul comunal, compromite cu rea credinţă interesele administraţiei ce i s'a încredinţat, am onoare, a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiţi a dispune disolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor ION FILIP

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 51

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Calinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 133 | 929, al D-lui Pretor al plăşei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Buneşti în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu dispoziţiunile legei pentru deliberarea asupra intereselor obşteşti.

Nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale.

Nu a îndeplinit aproape nici una din atribuţiile fixate de art. 51 din legea de unificare ad-tivă care fixează însuşi esenţa activităţei consiliilor.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale cerute de lege.

Că de astfel înşăşi consilieri recunosc faptele aruncând respunderea asupra funcţionarilor de stat ceia ce nu constitue o acoperire a lor.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei şi că reaua credinţă rezultă atât din totala indiferenţă faţă de obligaţiile legale cât şi din împrejurare că fără folos s'a atras specială atenţie a consiliului asupra faptelor sale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 25 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Buneşti.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1. Toma T. Cuculescu	preşedinte
2. Augustin Ginela	membru
3. N. C. Cuculescu	„
4- Alex Gh. D. Mateiu	„
5. Sebastian Gh. Bratu	„
6. Ion C. Negrescu	„
7. Alex. Neluţescu	„
8. Ion D. Dragomirescu	„
9. T. Ghinie	

Supleanţii consiliului dizolvat

10. Gavan St. Const.
11. Popescu I. Niţă

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pre-

tor, se vor publica în Monitorul Judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul No. 133 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plăşei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că inspectând comuna Buneşti am constatat în sarcina consiliului comunal al acelei comunei următoarele abateri.

In cele mai multe inchieri, nu s'au respectat dispoziţiunile art. 39 din legea pentru unificare ad-tivă, şi nici nu s'au respectat în convocări art. 36 şi 37

Nu s'au întrunit la timp, pentru a vota bugetul pe 1929 ci aceasta s'a făcut abia la finele lunei Decembrie 1928.

Nu şi-a îndeplinit aproape nici una din atributiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit cu toate ordinele date pentru executarea art. 69

Deşi li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 204 şi următorii din lege, nu au întocmit nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu şi instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale.

Decizie No. 49

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 62 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Boişoara, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a lucrat în direcţia atribuţiunilor ce îi sunt date prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă, în ce priveşte învăţământul.

Deşi au avut mijloace băneşti la dispoziţiune pentru construcţii şcolare, şi deşi a fost invitat în mod expres decătre d-l Pretor în acest scop, nu a lucrat nimic.

Considerând că membrii consiliului prin activitatea lor publică se opun la lucrările pentru şcoli, fapt care coroborat cu inactivitatea consiliului în sine ca corp constituit pune în lumină particulară compromiterea intereselor obşteşti.

Considerând că consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunei casei comunale.

Văzând că aceste fapte s'au făcut cu rea credinţă, ceeace rezultă şi din neurmarea invitaţiilor d-lui Pretor şi din manifestaţiile publice ale membrilor consiliului ei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 275 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene Nr. 35 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Boişoara.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. Neagoe Popescu, Preşedinte
2. I. I. Tudosoie, membru
3. G. G. R. Jăgaru "
4. Dumitru C. I. Antoni "
5. Nic. Iancu Telebuş, membru
6. Toader O. N. Marian "
7. Gh. N. Giura "
8. Gh. D. Chirilă "
9. Ion Petre Ispas "

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Iagărul Gheorghe
11. Mihail Ion.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Şeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 62 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu de Sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecţiunilor făcute comunei Boişoara în ultimul timp şi în ziua de 17 Ianuarie a. c., cercetând şi verificând în mod amănunţit gestiunea consiliului comunal şi felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat şi anume:

1. Consiliul comunal neglijează cu totul buna administraţie comunală, prin faptul că de doi ani dela hotărârea construirei localurilor de şcoli din satele Boişoara şi Găujani, nu a luat nici o măsură afară de confecţionarea unei cantităţi de cărămidă pentru accelerarea acestor lucrări, cu toate că au la dispoziţie ajutoare băneşti; cărămida confecţionată în anul 1927 şi 1928, este într'o stare destul de rea, aproape că nu se mai poate întrebuinţa.

2. Unii membrii ai acestui consiliu, în loc să dea sprijinul moral şi material în această privinţă, chiar pun la cale fel de fel de obstacole ca localurile să nu se construiască şi dau sfaturi populaţiei a nu da nici un concurs la lucrările necesare construcţiunilor, din care cauză lucrările stagnează, iar cursurile şcolare din satul Găujani, se ţin într'o casă ţărănească nehigienică.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal şi n'a controlat modul cum se aplică bugetul comunei, constatând cu ocaziunea închiderei cassei comunale, că mai multe venituri nu s'au încasat.

4. Din listele electorale pe anul 1928 au rămas neînscrişi doi alegători, cari n'au putut lua parte la alegerile pentru Cameră şi Senat, ţinute la 12 şi 15 Decembrie 1928.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care reese că Consiliul Comunal a săvârşit fapte care cad în prevederile art. 273, alia. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea Consiliului şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei pânăla alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecţie.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

Decizie No. 59

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 136 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Prundu, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu baza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei;

Nu a aprobat bugetul în condiţiile stabilite de lege;

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.,

Nu a controlat gestiunea casei comunale lăsând posibilitate de mânuire neregulată a fondurilor;

Nu a controlat administrarea și exploatarea islazului. lăsându l la discreția primarului;

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din nesocotirea ordinelor autorității de control etc.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunal conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 30 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Prundu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Fl. Dinescu	președinte
2. Ilie N. Constantin	membru
3. St. Barbu	„
4 Nic. Budoi	„
5. Marin I. Pantilă	„
6. Ion C. Manea	„
7. Vasile N. Tudor	„
8. Ion I. Lazancă	„
9. Florea Șerban	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion N. Stan
11. Ion Gh. Voicu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul No 126 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-vs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcută comunei Prundu am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos

Art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă prevede că cel puțin odată pe trimistru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceiaș lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetul comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, higenă etc. abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe ani trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea ad-tivă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 58

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 130 | 929, al D-lui Pretor al plașei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Merișani în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe in îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legei pentru a delibera asupra intereselor obștei;

Lucrările efectuate nu s'au îndeplinit cu paza formelor prevăzute de legea contabilității.

Nu a întocmit la timp bugetul.

Nu a întocmit nici un regulament special pentru edilitate, higienă etc.

Nu a respectat legea în ce privește administrarea și exploatarea islazului comunal lăsându l la discreția primarului.

Văzând că aceste acte compromit interele comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea ce D-l Pretor, atrăsese specială atențiune a consiliului asupra acestor fapte însă fără folos.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 22 | 1929

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Merișanii.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion C. Duță	președinte
2. Alex. Duminică	membru
3. Nic. P. Ilina	„
4. P. Gh. Petrăchescu	„
5. Matei Nicolae	„
6. Ion D. Păuna	„
7. Ion M. Mușcăleci	„
8 Nic. Marinescu	„
9. Gh. Gh. Dumitrescu	„

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul No 130 din 14 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-vs. No 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Merișani am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă prevede că cel puțin odată pe trimistru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 aceiaș lege.

De și la această comună s'a hotărât repararea localului Primăriei nu s'au respectat dispozițiunile legei contabilității publice.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, higienă etc. abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea ad-tivă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 50

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 59 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bumbuești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Cu prilejul aprobărei bugetului nu s'a respectat termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public, că dealminterea el nu a fost întocmit de delegația permanentă conform legi.

Consiliul a introdus taxe ilegale contra dispozițiunilor art. 211 și 256 din legea de unificare ad-tivă.

Consiliul nu a verificat nici odată gestiunea casei comunale.

Nu a îngrijit ca excedentul bugetar să fie consemnat.

Văzând că aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 16 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bumbuești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion T. Comăneci președinte
2. C. N. Mohanu membru
3. Ion Lazăr Pepelea „
4. Ion St. Lazăr „
5. Ion[?] Pavel Pepelea „
6. Gh. Călin Piloiu „
7. N. Gh. N. Pepelea „
8. Petre C. N. Poroș „
9. Gh. P. Piloiu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Lazăr Ion
11. Diaconu Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie de pe raportul Nr. 59 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecției făcute comunei Bumbuești în ziua de 17 Ianuarie a. c. cercetând și verificând gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și anume:

1. Delegația permanentă comunală n'a întocmit bugetul conform art. 54 alin. b., din legea p. u. a.

2. Bugetul n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile libere înainte de votare.

3. Consiliul comunal a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 600 în loc de 200 lei, având comuna un venit sub 100000 lei și a înființat taxe fără pasa formelor stabilite de art. 211 și 256 din l. p. u. a. ca cotizațiuni pentru construirea unui local de primărie.

4. Listele electorale pe anul 1928 nu s'au întocmit de delegația permanenta conform art. 54 a in. a din sus citata lege, ci numai de secretarul comunal.

5. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și nici modul cum se aplică bugetul.

6. Soldurile constatate de noi cu ocazia închiderei casei comunale în ziua de 7 Ianuarie a. c. nu s'au consemnat confor ordinilor noastre.

Având în vedere că aceste fapte săvârșite de acest consiliu cad în prevederile art. 273 alin c. din l. p. u a. vă rugăm să b'nevoiți a dispune dizolvarea consiliului și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 55

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 101 | 929, al D lui Pretor al plășei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Fedeleșoiu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a îngăduit cu bună știință o destinațiune permanentă nelegal islazului comunal;

Nu a luat nici o măsură pentru construirea unui local de primărie deși avea la îndemână teren propriu și ușor și ar fi putut procura și mijloace bănești.

Nu a executat nici un control asupra gestiunei casei comunale și asupra aplicărei bugetului.

Nu a luat nici o măsură pentru protecțiunea prin replantarea a terenurilor fugitive, sarciui date prin art. 51 lit. u din legea de unificare ad tivă asupra unei probleme de o însemnătate deosebită în regiunea în care se află situată comuna.

Văzând că aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura faptelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 15 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Fedeleșoiu

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D nii.

1. Nic. Fl. Nicolescu președinte
2. Moise G Colțuș membru
3. Gh T. Negoescu „
4. V. N. Tănase „
5. Petre D. Cârstea „
6. Tănase Sovar „
7. Ion N Marinescu „
8. N I Paraschiv „
9. Fl. C. Ogrezeanu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10 Nicolae M. Dicu
11. Marin I. Slabu

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 101 din 17 Ianuarie 1929, la D-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Fedeleșoiu am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat.

1. Încă dela intrarea în funcțiune a actualului consiliu comunal sunt stabilite cu știința acestuia, vre-o 10-12 familii de țigani emancipați cu corturile pe islazul comunal, lucru ce nu este îngăduit de legea și regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea pașunelor comunale.

2. Dela data deslipirei acestei comune de com. Goranu, actualul consiliu n'a luat nici o măsură pentru procurarea de venituri necesare clădirei unui local propriu de primărie, acest local fiind închiriat, cu toate că comuna dispune de teren unde putea fără mari sacrificii să construiască local de primărie.

3. Relativ la înlesnirea aprovizionărei populațiunei cu articole de prima necesitate (porumb, grâu etc) nu s'a luat nici o măsură, deși situația continuă, în această privință, fi critică din cauza timpului secetos din anul 1928

4. Pe tot timpul funcționărei sale consiliul comunal n'a exercitat niciodată controlul aplicărei bugetului de venituri și cheltueli al comunei, ignorând cu această ocazie prevederile art. 51 lit. u. din legea pentru unificarea administrativă care pune în seama consiliului comunal acest control.

5. N'a luat absolut nici o măsură referitor la consolidarea terenurilor fugitive prin replantări; călcând astfel textul art. 51 lit. e. din legea pentru unificarea administrativă care pune în sarcina consiliului c l, luarea unor asemenea măsuri.

Din faptele menționate mai sus, d'n care reese că întreg consiliu comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu prevederile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal al acestei comune și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 52

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 53 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Câineni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a votat bugetul fără paza formelor leg le și fără respectarea termenului legiuit de publicitate sustrăgându-se controlului public.

A fixat astfel primarului o retribuție exagerată superioară celei determinate prin instrucțiunile autorităților de control

La verificarea casei comunale s'a constatat că unii consilieri s'au sustras plăței unor taxe păgubind astfel comuna.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din tendința consiliului de a-și asigura folosse personale.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 45 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Câineni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va adminisira interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion Pr. Negoescu — președinte
2. Mih. Danes — membru

3. Mih. Pițigoi — membru
4. Gh. St Frântu — „
5. Ioniță Bucur — „
6. Mitu Bălan — „
7. Dinu Rebegel — „
8. Mitu C. Sandu — „
9. Oprea O Frântu — „

Supleanți consiliului dizolvat

10. Ion I. T. Daneș.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tămpeanu.

Copie de pe raportul Nr. 53 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecției făcute comunei Câineni în ziua de 16 Ianuarie a. c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat însarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință intresele administrațiunei ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal a fost convocat cu adresa primăriei No 1344 din 6 Dec. 1928 pentru ziua de 9 Dec. 1928 spre a vota și aproba bugetul comunei pe anul 1929, din registrul de deliberațiuni și dosarul respectiv însă nu rezultă că consiliul s'ar fi ocupat în această ședință cu votarea bugetului căci nu există în această privință nici o deliberare. to'uși bugetul conform registrului de eșire s'a înaintat Prefecturei în ziua da 20 Decembrie 1928 spre aprobare.

2. Delegațiunea permanentă a întocmit bugetul în ziua de 9 Decembrie 1928 după cum rezultă din procesul verbal dresat, deci chiar în ziua întrunirei consiliului comunal de a vota bugetul.

3. Consiliul comunal a votat bugetul tot în una și aceaș zi când s'a întocmit contrar legei, care apriat dispune ca bugetul să se voteze după 10 zile dela întocmirea lui.

4. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile înainte de votare conform art 229 din legea p. u. a.

5. Delegația permanentă a propus și consiliul a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1500, iar delegațiunei lei 400, cu toate că comuna are un venit sub 100.000 lei;

6. Cu ocaziunea închiderei cassei comunale am constatat că consilieri comunali, învățătorii și preotul nu sunt impuși la plata taxelor pentru guarzii comunali cu toate că legea nu-i scutește de aceste taxe.

Având în vedere aceste fapte cari cad în prevederile art. 273 alin. c. din legea p. u. a vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Anexăm un proces verbal de inspecție.

Pretor, Ș POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 53

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 53 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Ciofrângeni, înprivința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a adoptat bugetul în condițiunile cerute de lege.

Mai toate încheerile nu poartă semnătura decât a unei minorități din consiliu ceace dovedește că nu au participat la ședințe și că deci hotărârile luate nu au valoarea legală și sunt numai fictive că de altmiteri consiliul nu a depus

nici o sârguință pentru controlarea aducerei lor la îndeplinire.

Nu a verificat casa comunală lăsând astfel posibilitatea mânuirei fondurilor de către funcționari în mod păgubitor comunei.

Nu a depus nici o activitate în direcția cerută de art. 51 din legea unificărei administrativă pentru terminarea lucrărilor pentru învățământ

Văzând că aceste fapte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 12 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Ciofrângeni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ghiță G. Marga președinte
2. Ion M. Mihăloiu membru
3. Gh. I. J[illegible]ovu „
4. Gh. M. Diaconeasa „
5. Ioan N. I[illegible]ță „
6. Ioan I. Dască „
7. Mih. G. Florescu „
8. Ion G. Sanda „
9. D-tru I. Fl. Matache „

Supleanti consiliului dizolvat

10. Simeanu D. Gheorghe
11. Ilinca D. Gheorghe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 53 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Ciofrângeni azi 16 Ianuarie 1929, am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune, nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Ciofrângeni și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 54

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 63 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Dângești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul la votarea bugetului nu a respectat

termenele de publicitate sustrăgându-se astfel controlului public;

A votat bugetul în bloc fără a examina amănuntele din care cauză s'au prevăzut la venituri sume a căror realizare nu s'a putut avea;

A înființat taxe nelegale călcând dispozițiile art. 211 și 216 din legea pentru unificarea administrativă;

A autorizat plăți fără prevederi bugetare schimbând destinațiunea unor anume fonduri în mod ilegal;

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei și nici asupra administrației și exploatărei islazului comunal.

Văzând că aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe reese nu numai din însă-și natura actelor imputate, dar și din împrejurarea că consiliul a introdus în mod incorect unele îndreptări în procesele verbale și a avut și specială atragere a atențiunei din partea D-lui Pretor asupra faptelor imputate, fără nici un rezultat de îndreptare.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 36 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dângești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Vasile Bălășescu președite
2. Fl. V. Iorga membru
3. Ion Lupulețu „
4. Ion Gh. Simion „
5. Ion I. Sandu „
6. Ion T. Simion „
7. Ion St. Dumitru „
8. Ion Săndulache „
9. Alex. T. Tănase „

Supleanți consiliului dizolvat

10. Simionescu V. Florea
11. Ancuța D. D-tru

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 63 din 19 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Dângești în ultimul timp și în ziua de 11 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte, care compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și anume:

1. Consiliul comunal n'a întocmit bugetul comunei pe anul 1929, dispozițiunilor legei pentru unificarea administrativă și comptabilității publice și nu l'a înaintat la timp, întrucât n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu cel puțin 10 zile libere înainte de votare și procesul verbal care poartă data de 25 Noembrie 1928, este rectificat;

a) S'a prevăzut taxe ilegale, ca taxe pentru cărătoare de borhot, care taxe nu sunt înființate cu paza formelor stabilite de art. 211 și 256 din legea pentru unificarea administrativă.

b) S'a votat primarului retribuțiune lunară lei 600 cu toate că comuna are un venit numai sub 100.000 lei, era dator consiliul a vota lei 200.

c) Consiliul comunal n'a ținut seamă de realele venituri ale comunei ci a prevăzut și votat sume care nu se pot încasa, după cum s'a controlat și la bugetul anului 1928 cu ocaziunea închiderei cassei comunale.

d) Din încheerea Nr. 12 din 6 Decembrie 1928, rezultă clar, că consiliul comunal n'a votat bugetul conform legei, adică articol cu articol și s'a mărginit numai asupra totalului general de venituri și cheltueli.

e) Bugetul s'a votat numai după 1 Decembrie 1928 și anume la 6 Decembrie 1928 și

înaintat spre aprobare la 7 Decembrie 1928, cu raportul primăriei Nr. 1448 | 1928.

2. Consiliul comunal prin încheerea Nr. 13 din 6 Decembrie 1928, a hotărât a i se plăti paznicului de islazuri, Gheorghe Căluia, salar lunar de 800 lei, dela art. 4 din bugetul islazului, care sumă însă este destinată pentru paza vitelor, cu toate că consiliul a avut bună cunoştinţă că acea sumă trebue să se plătească păzitorilor de vite angajaţi de comună cu contract în regulă, deci a schimbat destinaţia acestui articol cu dela sine putere fără a fi obţinut prealabila aprobare a încheerei conform art. 203 şi 240 din l. p. u. a şi a ordonanţat dela acest articol suma de lei 4000 numitului paznic, care nici n'a fost numit conform art. 60 alin. 6 din l. p. u. a.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea mânuitorului de fonduri comunale conform art. 51 alin. n., n'a controlat modul cum se aplică bugetul comunei din care cauză în anul 1928 mai multe venituri au rămas neîncasate, cu toate că acele venituri erau votate de însuşi acest consiliu, şi că s'a ordonanţat cheltueli neprevăzute ca d. e. plata paznicului islazului comunal.

4. N'a controlat nici când modul cum acei însărcinaţi cu administrarea islazului comunal îşi fac datoria, din care cauză contra celor însărcinaţi s'au făcut din partea locuitorilor diferite reclamaţiuni, cari cercetându-se de noi s'au constatat că s'au comis abuzuri şi s'au cheltuit sume în mod ilegal.

Consiliul comnnal era obligat conform art. 30 din regulamentul legei pentru administrarea islazului să controleze cât de des gestiunea acestui fond şi întrebuinţarea sumelor de bani.

5 Consiliul comunal cu toate ordinele date de noi, abia la 31 Decembrie 1928 a întocmit planul de sistematizare al comunei, în loc de 15 Octombrie 1928, deci s'a făcut vinovat de neexecutarea la timp a ordinelor şi dispoziţiunilor art. 51 alin. f. din l. p. u. a.

6. Incheerea Nr 17 din 9 Decembrie 1928 este semnată de membrii consiliului comunal, însă am constatat că nici n'a cetit-o, căci din încheere lipsea tocmai subiectul cauzei deliberate, adică sumele cu care se prelungeşte arenda cârciumei.

7. Cu ocaziunea închiderei cassei comunale am constatat că casierul comunal a plătit sume neavând fonduri disponibile, din care cauză am anulat mai multe ordonanţe de plată şi am dispus ca mai multe venituri ce se puteau încasa, să se înscrie în sarcina primarului şi a casierului comunal.

8. Catagrafia vitelor pe anul trecut nu este întocmită în regulă, constatând că vitele primarului nu s'au trecut, din care cauză n'am fost în stare a stabili numărul vitelor introduse în păşunea islazului comunal.

9. S'au încasat sume pentru unele vite introduse în islazul comunal în mod fraudulos, care sume nu ocură în scriptele de contabilitate comunale.

Având în vedere cele mai sus arătate, din care rezultă că faptele săvârşite de acest consiliu comunal, cad în prevederile art. 273 alin. c din l. p. u. a., vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea consiliului şi instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei pânăla alegerea unui nou consiliu.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației G n rale

Decizie No. 56

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 102 | 929, al d-lui Pretor al plaşei Oltu-de-jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Goranu, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a verificat niciodată gestiunea comunei, înlesnind astfel posibilitatea neregurilor păgubitoare.

Nu a luat niciodată măsuri de protejarea populaţiei înpotriva speculei, lăsând preţurile alimentelor de prima necesitate necontrolate.

A făcut o încheere prin care a încuviinţat vânzarea prin bună învoială în loc de licitaţie publică a materialului lemnos depe islazul comunal, ceeace înlesneşte fraudele şi păgubeşte comuna, după cum rezultă din faptul constatat, că primarul şi-a însuşit lemne fără plată din acest bun al comunei, al cărui preţ de vânzare erea destinat achitărei islazului.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei şi că elementul relei credinţe rezultă din faptul că s'au înlăturat dispoziţiunile legei în scopuri personale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare judeţene No. 37 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Goranu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Nic. C. Al. Manei, preşedinte
2. C. Gibescu membru
3. D. Stoian „
4. Gh. Toma Sârbu „
5. Gh. C. N. Dobrică „
6. Gh Butucea „
7. D-tru Gh. Deaconescu „
8. Marin Ceauşescu „
9. C. C. Croitoru „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Onel N. Ion
11. Ciofăcă C. Gheorghe.

3 Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5 D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 102 din 17 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plăşei Oltul de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecţiunei făcute în comuna Goranu, am onoare a vă raporta că cercetând şi verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credinţă interesele comunei.

1. Deşi prin procesul verbal Nr. 7 din 28 Mai 1928, s'a luat hotărârea de a se înfrâna specula ce se face cu articolele de primă necesitate de către comercianţii din comună, totuşi întreg consiliu comunal s'a dezinteresat de aceste chestiuni şi nici până astăzi n'a luat asemenea măsuri, lăsând ca aceşti comercianţi să vândă aceste articole ou preţuri exagerate, în detrimentul populaţiei nevoiaşe, călcându-se de către consiliu prevederile art. 51 litera j., din legea de unificare administrativă.

2. Acelaş articol din lege prevede că se va face de consiliul comunal, controlul preţurilor acestor articole de primă necesitate a comercianţii existenţi în comună. Acest control nefăcându-se de nici unul din membrii cari compun consiliul comunal, reese că, cu rea credinţă compromite interesele comunei puse sub administraţia lor.

3. Deasemenea cu toate că s'a simţit foarte mult lipsa de porumb şi grâu, din cauza secetei din vara anului 1928, totuşi consiliul comunal n'a luat nici o măsură în acest sens, aprovizionând populaţia cu aceste articole.

4. Această comună având expropriat pentru islazul comunal porţiuni de teren păduros, s'a dispus ca materialul lemnos care se găseşte pe islazul comunal, expropriat dela Eforia Spitalelor Civile, să se tae de către comună şi în urmă să se vândă, iar din sumele ce se vor obţine să se achite datoria dela Eforia Spitalelor Civile. Cu această ocazie s'a călcat prevederile art. 215, alin. 1 care spune că: „vânzarea, arendarea, închirierea, se vor face de către consiliile respective prin licitaţie publică şi în conformitate cu dispoziţiunile din legile speciale".

Consiliul comunal s'a făcut deci vinovat că prin încheerea Nr. 28 din 2 Decemvrie 1928, a admis vânzarea materialului lemnos prin bună învoială, contrariu art. 215, alin. 1 din legea pentru unificarea administrativă.

Această vânzare, care dacă se conformă încheerii mai sus menţionate, aduce pagube comunei, s'a oprit de către organele în drept a se mai face până la facerea anchetei. In urma anchetei urmează a se ţine licitaţie publică, vânzându-se materialul lemnos provenit din tăerea arborilor depe islazul comunal, cu care ocazie se va obţine o sumă superioară celei dinnainte.

5. Inainte de a se face încheerea referitoare la vânzarea materialului lemnos depe islazul comunal, primarul acestei comune a luat pentru trebuinţele sale particulare şi cu ştiinţa consiliului, (care ignorează cu rea credinţă prevederiile legii), material lemnos, fără a plăti costul acelui material, casierului comunal în drept a încasa acele sume.

In urma cercetărilor s'a dat ordin fostului primar de a vărsa pe seama comunei costul materialului lemnos ridicat de d-sa depe islazul comunal.

6. In tot cursul anului 1928 ca şi în anii anteriori, consiliul comunal n'a controlat nici odată gestiunea casierului comunal, convingându-se astfel de situaţia financiară în care se găseşte comuna, nesocotindu-se astfel textul art. 51 litera n din legea pentru unificarea administrativă.

Aducându-vă la cunoştinţă cele de mai sus, din care se constată că consiliul comunal compromite cu rea credinţă interesele administrative ce i s'a încredinţat, am onoare a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 litera c din legea pentru unificarea administrativă, să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP.

ANUL XXXIXI. 24 FEBUARIE 1929 No. 1195.

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE

Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură Serviciul Administraţiei Generale

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 61

1929 Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 58 | 929, al d-lui Pretor al plăşei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Rudeni, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitor'lor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul cu paza formelor legale;

Nu a verificat regulat casa comunală, dând astfel posibilitatea mânuirei neregulată a fondurilor decătre funcţionari;

Nu a controlat măsurile pentru protejarea populaţiei înpotriva speculei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei şi că reaua credinţă rezultă din uşurinţa şi neglijenţa cu care a lucrat.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă;

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 41 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Rudeni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Gh. Schiţelea, preşedinte
2. Ion Dresler, membru
3. Ion Gh. Andrei Duţă „
4. Lazăr M. Găbrian „
5. Ion G. Ancuţa „
6. Ion Lazăr Lica „
7. Ion Fl. Lixandru „
8. Gh. Ion Ana „
9. Ion D. Preda „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Ancuţa Ion
11. Oprescu G. Ion

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pre-

tor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 58 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Rudeni la 18 Ianuarie a. c., am constatat că: consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrația intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Rudeni și să se instituie o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Vă rugăm să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 57

1929, Februarie 11.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 54 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Jiblea, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Cu prilejul aprobărei bugetului, consiliul nu numai că nu a avut propunerea prealabilă a delegației permanente, dar a introdus în mod incorect un proces verbal posterior încheerii de aprobare al bugetului.

Nu a respectat termenele legiuite de publicitate, sustrăgându-se astfel controlului public.

A fixat salariu exagerat primarului neconformându-se instrucțiilor autorităților de control în această privință.

Considerând că reaua administrare și exploatare a islazului comunal constatată în raportul d-lui Pretor No. 1579 | 1928 și menționată din nou în actualul raport de dizolvare.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din manoperile consiliului semnalate mai sus.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 14 | 929.

În baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Jiblea.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ion N. Georgescu, președinte
2. Ion Heroiu, membru
3. Gh. Vasilescu „
4. C. Constantinescu „
5. Gh. Manda „
6. Nic. Dincă „
7. Ion I. Cocoș „
8. V. Stoinete „
9. Tudose Morăscu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre Andreescu

dela plata taxelor islazului pentru vitele lor introduse la pășune.

Cum cele mai sus arătate sunt fapte care cad în prevederile dispozițiunilor art. 273 alin. c, din l. p. u. a. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 66

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 55 | 1929, al d lui Pretor al plășei Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Titești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a adoptat bugetul cu paza formelor legale și că nu a respectat termenul legiut de publicitate ceea ce l-a sustras controlului public.

A fixat primarului o retribuție superioară celei arătate prin instrucțiile autorității de control.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei casei comunale lăsând posibilitate de mânuire neregulată a fondurilor comunei.

Nu a controlat administrarea și exploatarea islazului din care cauz veniturile nu au putut fi realizate și plata anuităților și impozitele au trebuit să fie acoperite din venituri ordinare.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși totala nepăsare a consiliului față de îndatoririle lui legale, cât și din tendința de a asigura foloase personale.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 38 | 929.

În baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Titești.

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. Pănescu președinte
2. Gh Istrate membru
3. N. Călinoiu „
4 Gh. N. Popa „
5. Ion Stanciu Niță „
6 Serafim Popescu „
7. Ioniță Dinescu „
8. Toma Eftene „
9 Iorga Văcăruș „

Supleanții consiliului dizolvat:

10 Petre N Milu
11 Iorga Văcăruș

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 55 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Titești în ultimul timp și în ziua de 17 Ianuarie a. c., cercetând și verificând în mod amă-

nunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat

1 Delegațiunea permanentă comunală n'a întocmit proiectul de buget după cum prevede dispozițiunile art. 54 alin. b. din legea pentru unificarea administrativă, ci acest proect s'a întocmit de notarul comunal

2 Acest proiect de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din sus citata lege.

3. Consiliul comunal a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit sub 100 000 lei.

4 Consiliul comunal a fost convocat cu adresa No. 399 | 928 pentru ziua de 14 Sept. 1928 spre a aproba conturile comunale pe anii 1924 și 1925 însă din motive nejustificate nu s'a întrunit și numai în urma multiplelor ordine s'a întrunit la 28 Oct. 1928.

5 Deasemenea consiliul fiind convocat cu adresele No. 1597 și 1738 | 928 spre a întocmi planul de sistematizare al comunei conform art. 51 alin. 7 din l. p. u. a. nu s'a întrunit și acest plan abia la 30 Decembrie 1928 la întocmit adică după trei convocări, rezultă deci că consiliul comunal neglijează cu totul buna administrație comunală.

6 Consiliul în ședința sa din 29 Mai 1928 a adus în discuție și chestiuni cari nu erau cuprinse în ordinea de zi.

7 După declarațiunea casierului comunal consiliul n'a cercetat nici când gestiunea fondurilor comunale și n'a controlat modul cum se aplică bugetul, aceasta conform art. 51 alin. n. din sus citata lege.

8 Consiliul comunal n'a controlat modul cum acei însărcinați cu administrare islazului comunal își fac datora conform art. 30 din regulamentul legi pentru pășunile comunale, deoarece în islazul destinat comunei nu s'au introdus vite, din care cauză în lipsă de încasări de taxe, anuitățile și impozitele prevăzute în bugetul islazului s'au plătit din veniturile bugetului ordinar, deschizându-se credite speciale.

Având în vedere cele mai sus arătate vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu

Anexăm procesul verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 71

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 74 | 929, al d-lui Pretor al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Căpățineni în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că prin această dezinteresare se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 47 | 929.

În bază art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Căpățineni.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion Avram, președinte
2. Andrei Rădulescu, membru
3. C. M. Ghiță „
4. Nic. Velcescu „

1. N. Dumitrescu, președinte
2. Iordache Andrei, membru
3. Ion Ilie Popa Badea „
4. Mih. D. Popa „
5. Nic. I. Apostol „
6. Gh. Ghinescu „
7. Ion Ene Gălbeoru „
8. Gh. State „
9. Gh. Mihai Popa „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Iancu Florescu
11. Ion C. Bărbolu.

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M CALINESCU,

p Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 56 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Șuici la 17 Ianuarie a. c., am constatat că: Consiliul Comunal al numitei comune nu pune nici o stăruință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve Consiliul Comunal al comunei Șuici și să se instituie o Comisiune Interimară, care să gireze afacerile comunei.

Vă rog să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 64

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 64 | 929, al D-lui Pretor al plășei Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Șerbărești-Pătești în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a procedat la aprobarea bugetului în termenul legiuit, nu a verificat dacă proectul a fost întocmit în prealabil de delegația permanentă și nu a respectat termenul de publicare sustrăgându-se astfel controlului cetățenilor.

Considerând că consiliul a aprobat bugetul într'o ședință nelegal întrunită și nu a examinat fiecare articol din prevederi strecurându-se astfel evalațiuni greșite la venituri ceace atrage după sine imposibilitatea acoperirei cheltuelelor prevăzute.

Considerând că consiliul nu a verificat casa comunală și nu s'a sezizat de întocmirea neregulată a contractului de pășune ceeace a adus prejudici comunei.

Văzând că faptele de mai sus constituesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe se caracterizează prin încercarea consiliului de a introduce în dosar un proces verbal mincinos, precum și din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No 39 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Şerbăneşti-Pâteşti.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. D. Gr. Popescu	preşedinte
2. Nic. T. Fruntea nu	membru
3. C. N. Meşia	„
4. Gh. Grigorescu	„
5 Nic. St. Pârjol	„
6. Ion D. St. Meşia	„
7. Ion I. Ungureanu	„
8. Nic. T. Tresaru	„
9 Ion I. Cosma	„

Supleanţi consiliului dizolvat

10. Nicolae St. Pârjol
11. Ion St. Merea

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţională mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizuine şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. S ful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 64 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecţiunilor făcute comunei Şerbăneşti-Pâteşti în ultimul timp în ziua de 19 c. cercetând şi verificând în mod amănunţit gestiunea consiliului comunal şi felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte cari compromit cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat, şi anume:

1. Proiectul de buget pe anul 1929 nu s'a întocmit de delegaţia permanentă comunală conform art. 54 alin. b. din legea pentru unificarea administrativă ci numai de notarul girant, totuş ca să credem că el la întocmit a dresat de formă un proces verbal la 1 Decembrie 1928 cu No. 19, membrii delegaţiei permanente fiind întrebaţi de noi asupra acestei fapte ne-a declarat că n'au întocmit nici un proiect de buget;

2. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziţia cetăţenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din sus citata lege, necexistând nici un proces verbal de afişare.

3 Consiliul comunal fiind convocat în regulă spre a vota şi aproba bugetul pentru ziua de 15 Decembrie 1928 nu s'a întrunit ci s'a întrunit în ziua de 12 Decembrie 1928 fără nici o convocare şi a votat bugetul formând încheierea No. 20; consiliul s'a mărginit numai asupra veniturilor şi cheltuelilor generale şi nici de cum n'a deliberat asupra fiecărui articol in parte, căci am constatat că a votat sume cari nu se pot încasa iar la venituri ordinare art. 1 s'a înscris suma cotei adiţionale cu mult mai majorată ca cea arătată de ad ţia financiară.

4. Bugetul s'a votat şi aprobat după termenul legal adică după 1 Decembrie 1928.

5 Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal şi n'a controlat modul cum se aplică bugetul, căci am constatat, că arenda cârciumei nici până la 19 I. c. nu s'a încasat şi din cauza procedărei consiliului faţă de cârciumar nici nu se va putea încasa, pentru care motiv comuna rămâne în pagubă

6 Listele electorale atât pentru alegerile politice cât şi cele administrative pe anul 1928 nu sunt întocmite conform art. 54 alin. a din l. p. u. a. de delegaţia permanentă, ci s'a întocmit de primar şi secretar, din care cauză au rămas 2 alegători neînscrişi şi cari n'au putut vota la alegerile pentru cameră ţinute la 12 Decembrie 1928.

7. Contractul pentru păşunat pe islazul comunal nu este semnat de nici un locuitor care a introdus vite în islazul comunal, deci este întocmit contrar legei privitoare la izlazurile comunale, iar consiliul n'a cercetat modul cum cei însărcinaţi cu administrarea izlazului îşi fac datoria după cum prevede art. 30 din reg. legei de administrarea islazurilor comunale. Am mai constatat că funcţionarii comunali s'au sustras

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţională mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 54 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltul de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecţiunilor făcute comunei Jiblea în ultimul timp şi în ziua de 13 Ianuarie a. c., cercetând şi verificând în mod amănunţit gestiunea consiliului comunal şi felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu fapte care compromit cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat şi anume:

1. Consiliul comunal a fost convocat cu adresa primăriei No. 2.485 din 28 Noemvrie 1928 pentru ziua de 30 Noemvrie 1928, spre a vota bugetul comunei pe anul 1929, însă cu toate că convocarea a semnat-o toţi membrii nu s'au întrunit în acea zi.

2. S'a întrunit în ziua de 4 Decemvrie 1928 fără nici o convocare, când a votat bugetul redactându-se încheierea No. 36, tot în această zi şi tot pentru votarea acestui buget s'a mai format o încheiere sub No. 38, care deasemenea este semnată ca şi No. 36 de toţi consilierii.

Intre aceste 2 încheieri adică după No. 36 din 4 Decemvrie s'a format o încheiere din partea delegaţiunei permanente relativă la întocmirea bugetului pe anul 1929 cu No. 37 însă are data de 24 Noembrie 1928.

3. Din aceaste încheieri am constatat că delegaţiunea permanentă comunală n'a întocmit proiectul de buget, totuşi însă să ne inducă în eroare atât pe noi cât şi delegaţiunea judeţeană, că a întocmit proiectul conform art. 54 alin. b., din legea pentru unificarea administrativă a format acea încheiere ilegală.

4. Bugetul n'a fost pus la dispoziţia cetăţenilor 10 zile libere înainte de votare, conform art. 229 din suscitata lege.

5. Am mai constatat că 106 locuitori cu drept de vot n'au fost înscrişi în listele electorale pe anul 1928, aceşti alegători s'au înscris ulterior în urma ordinului d-lui judecător al ocolului rural Budeşti în baza raportului notarului comunal, totuşi la alegerile din 12 Decemvrie 1928, n'au putut vota circa 10 alegători, nefiind înscrişi.

6. Consiliul comunal a votat primarului o retribuţiune lunară de lei 1.500, cu toate că bugetul are un venit sub 100.000 lei, era dator a-i vota numai 200 lei.

Având în vedere cele mai sus arătatate, având în vedere şi raportul nostru No. 1.579 din 18 Decemvrie 1928, prin care am arătat faptele săvârşite de acest consiliu referitoare la reaua administrare a izlazului comunal vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea consiliului comunal şi instituirea unei comisiunii interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Anexăm un proces verbal de inspecţie.

Pretor, Ş. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 60

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 52 | 929, al d-lui Pretor al plăşei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Racoviţa, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a adoptat bugetul fără a se conforma dispozițiilor legii, nu a fost întocmit în prealabil de delegația permanentă, nu s'a respectat termenul legiuit de publicitate, sustrăgându-se astfel controlului public; nu s'a adoptat în termen, iar încheerea nu poartă semnătura celui ce a prezidat consiliul.

A fixat primarului o retribuție superioară celei încuviințată prin instrucțiile autorităților de control.

Nu s'a întrunit cu toate convocările repetate spre a delibera asupra intereselor de ordin obștesc.

Nu a verificat gestiunea casei comunale, îngăduind astfel ca unii consilieri să se sustragă plăței diferitelor taxe.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe reese din împrejurarea că consiliul prin acțiunea sa și-a asigurat avantagii personale în paguba comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 42 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Racovița.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Zamfir Predescu, președinte
2. Nic. D. Dincă, membru
3. Gh. A. Șerbăneci „
4. Ion P. Chirca „
5. St. N. Simulescu „
6. C. N. Dafinoiu „
7. C. D. Radomir „
8. Petre Bușu „
9. Pătru D. Iliescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Vărăticeanu Gh.
11. Const. D. Radomir.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 52 din 18 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute comunei Racovița în ultimul timp și în 13 luna corentă cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu fapte cari compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și anume:

1. Consiliul comunal a votat bugetul pe anul 1929 fără a ține seamă de dispozițiunile legii și instrucțiunilor ministeriale, întrucât bugetul n'a fost întocmit de delegațiunea permaneată comunală dupe cum prevede art. 54 alin, b, din legea pentru unificarea administrativă.

2. Bugetul s'a votat de consiliul după termenul legal și cu toate că am repetat în mai multe rânduri ordinul dat în această privință abia la 18 Decembrie 1928, s'a convocat spre al vota.

3. După cum rezultă însă din încheierea No. 30 din 18 Decemvrie 1928, bugetul s'a întocmit în această ședință și tot atunci s'a și votat fără ca consiliu să fie prezidat de primarul comunei; încheierea este semnată de membrii consiliului fără președinte.

4. Consiliul comunal a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1.200, ca și cum comuna ar avea un buget de lei 5.000.000, era dator consiliul a vota numai Lei 200, întrucât bugetul era sub 100.000 lei.

5. Bugetul n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare conform art. 229 din legea pentru unificarea administrativă, pentru care motiv cetățenii n'au nici o cunoștință de formarea acestui buget.

6. Consiliul comunal în mai multe rânduri a fost convocat în regulă a discuta asupra chestiunilor cuprinse în ordinea de zi, însă dezinteresându-se cu desăvârșire de buna administrație comunală nu s'au prezentat, așa d. e. a fost convocat cu adresele No. 8 din 2 Ianuarie 1928, No. 122 din 6 Febr. No. 168 din 20 Februarie No. 359 din 27 Martie 1928, etc.

7. Consiliul comunal numai după multiplele ordine a întocmit planul de sistematizare al comunei și în loc de 15 Octombrie numai 18 Decemvrie 1928, deci consiliul nu s'a conformat art. 51 alin. f.

8. Cu ocaziunea închiderei casei comunale am constatat că toți membrii consiliului comunal s'au sustras dela plata taxelor guarzilor comunali sub pretext că sunt scutiți de lege, întrucât ei fac serviciu comunei fără a avea vre-o retribuțiune.

Cum aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor comunei în sensul prevăzut de art. 273 alin. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Vă rugăm binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm și procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 62

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 66 | 929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de sus prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Runcu în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a aprobat bugetul fără a fi în prealabil întocmit de delegația permanentă.

Nu s'au respectat termenele legiuite de publicitate;

Cu prilejul aprobărei nu s'a făcut nici o încheere scrisă a consiliului.

De altminteri consilierii nu participă la întrunirile consiliului.

Sustrăgându-se oricărui control public în ce privește încheerea bugetului și nefăcând el însăși nici un control al gestiunei casei, a putut lăsa în pagube comunei avantaje personale pentru unii membri ai consiliului, ca primarul căruia i s'a făcut o retribuție superioară celei determinate prin instrucțiile autorităților de control, precum și la alți 4 consilieri cari s'au sustras plăței taxelor pentru islaz.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din împrejurarea că eludarea unor dispozițiuni legale s'a făcut în scopul de a asigura avantaje personale.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 43 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Runcu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

1. Gh. D. Olteanu, președinte
2. Gh. I. R. Lupu, membru
3. Nic. C. Lăzărescu „
4. Nic. S. Istrate „
5. Nic. H. Vasilescu „
6. C. T. Miricioiu „

7. Ion C. R. Ignat, membru
8. Tănase I. Trifu "
9. C. St. Zamfir "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Haralambie I. D Toma
11. Florea M. Turel.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 66 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunilor făcute com. Runcu, în ultimul timp și în ziua de 15 l. c. cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință intresele administrațiunei ce i s'a încredințat și anume:

1. Proiectul de buget pe anul 1929 nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală, conform art. 54 alin b. din l. p. u. a., ci s'a întocmit de notar și secretar, după cum ne-a declarat acești funcționari.

2. Proiectul de buget astfel întocmit n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare, iar consiliul comunal n'a luat nici o hotărâre asupra votărei acestui buget, căci nu există nici o încheere în această privință, nici în registrul de deliberațiuni și nici la dosarul respectiv, consiliul a semnat pur și simplu procesul verbal imprimat pe ultima pagină a bugetului.

3. Consiliul a votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1000, cu toate că comuna are numai un venit sub 100.000 lei, deci era obligat a vota 200 lei.

4. Cu ocaziunea închiderei cassei comunale am constatat că 4 consilieri s'au sustras dela plata taxelor islazului comunal pentru vitele introduse în acel islaz, pentru care motiv aceste sume le-am arătat ca rămășițe de încasat pe anul 1929.

5. Consilierii comunali nu participă în mod regulat la ședințe, cu toate că se convoacă în regulă, și de multeori la aceste ședințe când se întrunesc, se ceartă între ei.

6. Listele electorale pe anul 1928, nu sunt întocmite în regulă, au rămas neînscriși 2 alegători cari n'au putut să-și exercite dreptul de vot la alegerile pentru Cameră, în ziua de 12 Decembrie 1928.

Având în vedere faptele mai sus arătate cari cad în prevederile art. 273 alin. c. din legea p. u. a vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Anexăm un proces verbal de inspecție.

Pretor, Ș. POPOVICI

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 63

1929, Februarie 11

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 50 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu-de-sus, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Spinu, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a votat bugetul fără a fi întocmit în prealabil de delegația permanentă;

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Zigoneni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. G. C. I. Popescu, președinte
2. D. Stănescu, membru
3. Gh. M. Pungoci "
4. Const. Aron "
5. Nic. M. Moneanu "
6. Ilie M. Ionescu "
7. Ion I. Dinoiu "
8. G. I Clenci "
9. Tudor Ionescu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. St. Clenci
11. Const. I. Aron.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 152 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-vs. cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută la comuna Zigoneni, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri:

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, de oarece bugetul comunei pe 1928, la votat la 16 Ianuarie 1928, iar pe cel din 1929 la votat la 9 Decembrie 1928, nu s'au respectat niciodată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea ad-tivă. Și a însușit drepturi de ale delegației permanente, numind pe funcționarii comunali.

Nu s'a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prevăzute de art. 51 din aceeaș lege.

Nu a întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următorii din aceeaș lege.

Pentru toate aceste motive, cari intră în prevederile art. 273 al. c., vă rugăm să bine voiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 74

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 150 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Valea Danului în privința activităței consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate.

Nu și a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Că a neso olit dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A făcut tăcheri fără paza formelor legale.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese împlicit din însăși desinteresarea consiliului

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul

comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No 53 | 929.

În baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Danului.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1. Nic. Dumitrescu președinte
2. Andrei D. Mateescu membru
3. Vasile N. Popescu „
4. Ion Avramescu „
5. Mihai N. T Arine „
6. Ion Danilă Take „
7. Ion A Ciurea „
8. Andrei Cherasimescu „
9. Nic. G Mateescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Toma Pătruț
11. N. Mateescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie după raportul No. 150 din 21 Ianuarie 1929, a D-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

În conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Valea Danului am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Nu a respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificarea ad-tivă, astfel încheerea cu No. 7 | 928 nu e semnată de cât de doi consilieri, iar încheerile cu No. 4 și 5 nesemnate de nici un consiliu ci numai de primar.

Nu a votat bugetul în termenul prescris de lege ci pe cel din 1928, la votat la 15 Februarie 1928 iar pe cel din 1929 în Decembrie 1928.

Nu a întocmit nici până astăzi regulamentele cerute de art. 265 și următorii din lege și nici prescripțiile art. 69 nu le-a aplicat.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prescrise de art. 51 din lege.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legei pășunilor comunale.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

5. Petre Gh. Cioe, membru
6. Anton Gh. Nițescu „
7. Gh. Nițulescu „
8. Vasile Voicanu „
9. Vasile P. Căpăreanu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Vlaicu C. Vasile
11. Străuț G. Const

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 7 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie după raportul Nr. 74 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-vs. cu Nr. 218 din 1919, avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Căpățineni, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri: nu a votat bugetul în termenul prescris de lege, ci pe cel din 1928, la 23 Ianuarie 1929, iar pe cel din 1929 la 15 Decembrie 1928, nu s'a respectat niciodată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu și-au îndeplinit aproape nici unul din atribuțiunile prevăzute de art. 51 din aceeaș lege.

Nu au întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus citata lege.

Pentru toate aceste fapte, care intră în prevederile art. 273 al. c., vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 72

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No 148 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Oești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și in corectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele special.

A neglijat dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A făcut încheeri în condiții nelegale.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese implicit din totala nepăsare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 52 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Oești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion N. Precup, președinte
2. Ion I. Din Pavel, membru
3. Gh. T. Vasilescu „
4. Gh. C. Geambașu „
5. Gh. Ion Simion „
6. G. Mitrofan „
7. Petre M. Covaciu „
8. Const. I. Dinu „
9. Ion Petria Ghiță „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Filip Dănuleț
11. Ion M. Ambrinos.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.
5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 148 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre No. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcute comunei Oești, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri:

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, astfel bugetul pe 1928 la votat abia la 15 Februarie 1928, iar pe 1929 la votat la 10 Decembrie 1928.

Nu s'a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile prescrise de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu s'a conformat nici până astăzi dispozițiunilor art. 39, unele încheieri fiind luate cu mai puțini membrii.

Nu a executat dispozițiunile art. 28 și 29 din regulamentul legei pășunelor comunale.

Pentru toate aceste fapte, vă rugăm, să binevoiți, ca în conformitate cu dispozițiunile art. 273 din sus zisa lege, vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 73

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 152 | 929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute la comuna Zgoneni, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;

Nu s'a întrunit spre a delibera asupra nevoilor obștești cu paza formelor legale;

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate de legea ad-tivă, art. 51.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate.

Văzând că acestea compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 46 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

Nu a respectat termenele legiuite de publicitate, sustrăgându-se controlului public;

Incheerea de votare a bugetului e semnată numai de 3 membrii, ceeace vădește nu numai ilegalitatea încheerei, dar și totala lipsă de seriozitate ce a domnit la săvârșirea acestui act important;

Că dealtminteri mai toate încheerile consiliului nu rezultă dintr'o prealabilă dezbatere ci erau redactate de secretar și trimise spre semnare la domiciliul consilierilor.

Că consiliul nu a cercetat niciodată gestiunea casei, lăsând posibilitate de nereguli;

Că consiliul a înființat taxe ilegale sau mai mari decât cele prevăzute în legea maximului.

Că a fixat primarului un salariu superior celui îngăduit prin instrucțiile autorității de control;

Că a înlesnit membrilor delegației permanente și funcționarilor avantaje personale în paguba comunei.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă din tendința consiliului de a asigura avantaje personale membrilor ei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 40 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Spinu.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. Petre Dobrin, președinte
2. Gh. Toma Chircă, membru
3. Gh. N. Catalinoiu „
4. Ilie P. M. Potcovel „
5. Ion A. Olteanu „
6. Gh. P. „
7. Ion S. B.anea „
8. C. P. Ghincea, membru
9. Petre N. P. Ștefan „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Const. Templaru.

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 50 din 18 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Oltul de sus.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunei făcute comunei Spinu, în ziua de 17 l. c., cercetând și verificând în mod amănunțit gestiunea consiliului comunal și felul cum lucrează, am constatat în sarcina acestui consiliu următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat:

1. Delegația permanentă n'a întocmit proectul de buget pe anul 1929 conform dispozițiunilor art. 54 alin. c. din legea p. u. a., ci acest proiect s'a întocmit de secretarul comunal.
2. Proiectul de buget n'a fost pus la dispoziția cetățenilor cu 10 zile libere înainte de votare, după cum prevede art. 229 din sus citata lege.
3. Bugetul s'a votat în ședința din 1 Dec. 1928, însă după cum rezultă din încheierea Nr. 16, numai de 3 consilieri, deci contrar dispozițiunilor art. 39 din l. p. u. a.
4. Acești 3 membrii ai consiliului comunal au votat primarului o retribuțiune lunară de lei 1000, cu toate că comuna are un venit numai sub 100.000 lei, conform instrucțiunilor ministeriale, retribuțiunea este stabilită la lei 200.

5. Consiliul comunal a înființat taxe comunale fără paza formelor stabilite de art. 211 și 256 din l. p. u. a.

6. Consiliul prin încheierea Nr. 3 din l. c. a fixat taxe, cari depășesc taxele prevăzute de legea maximului.

7. Mai multe încheieri s'au redactat de secretarul comunal în localul primăriei, fără a fi prezenți membrii consiliului, cu toate că au fost convocați în regulă, și pentruca acele încheieri să se execute, adică trimise spre aprobare, s'au trimis prin guarzii comunali la domiciliul consilierilor spre semnare.

8. Delegația permanentă n'a întocmit listele electorale conform art. 54 alin. a. din l. p u. a., din care cauză d-l Judecător al ocolului rural Șuici, a ordonat o nouă întocmire, care s'a făcut în luna Noembrie 1928, însă numai de secretarul comunal.

9. Consiliul comunal abia la 2 Ianuarie a. c. a întocmit planul de sistematizare al comunei, care plan trebuia cel mult pânăla 15 Octombrie 1928 întocmit și înaintat spre aprobare, după cum s'a dat în această privință mai multe ordine, deci nu s'a conformat art. 51 alin. f., din l. p. u. a.

10. Consiliul comunal n'a cercetat nici când gestiunea casierului comunal și n'a controlat modul cum s'a aplicat bugetul, după cum prevede art. 51 litera n., deci am constatat o complectă desinteresare a situației financiare comunale.

11. Cu ocaziunea închiderei casei comunale am constatat că membrii delegațiunei permanente cât și funcționarii comunali s'au sustras dela impunerea și plata taxelor pentru guarzii comunali, pentru motivul că sunt scutiți de lege, făcând servicii comunei.

Cum aceste fapte săvârșite de consiliul comunal cad în prevederile art. 273 alin c. din l. p. u. a., vă rugăm, să binevoiți, a dispune dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei potrivit legei, pânăla alegerea unui nou consiliu comunal.

Anexăm și procesul verbal de inspecție.

Pretor, S. POPOVICI.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 65

1929 Februarie 11

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 56 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Șuici, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul cu paza formelor legale.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei, lăsând posibilitatea de mânuire neregulate a fondurilor comunei.

Inpotriva dispozițiunilor art. 51 din legea de unificare ad-tivă, nu a dat nici un concurs, deși solicitat în favoarea școalei locale de meserii.

Nu a controlat prețurile alimentelor, lăsând populația la discreția speculanților;

Văzând că aceste acte compromite interesele comunei și că reaua credință rezultă din indiferențe față de solicitările ce s'au făcut consiliului.

Având în vedere că membri cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați in apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 32 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Șuici.

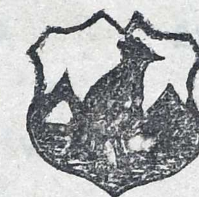
2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

ANUL XXXIXI. 25 FEBRUARIE 1929 No. 1196.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 75

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 153 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băiculești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termene legiuite.

Nu s'a întrunit conform legei pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a întocmit regulamentele speciale.

Văzând că s'a compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea peutru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 74 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băiculești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1 Gh Hr. Marinescu — președinte
2 Ion C. Manolescu — membru
3 N. V. Alexandru „
4 Gh. P. Petrescu „
5 Al. Fl. Petrescu „
6 Nic. Iordache „
7. Gh. Ungureanu „
8 M. Drăgușin „
9 D. Irimescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10 Dumitru G. Eșanu
11. Const. N Popa

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 153 din 20 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No. 218 | 929, am onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcută comunei Băiculești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri. Nu a votat bugetul în termenul prescris de lege, ci pe cel din 1928 l-au votat abia la 5 Februarie 1928, iar pe cel pe 1929 la 3 Decembrie 1928, nu s'au respectat niciodată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu s'au îndeplinit aproape niciuna din atribuțiunile prevăzute de art. 51 din aceiaș lege.

Nu au întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următori din sus citata lege.

Pentru toate aceste fapte cari intră în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisiune interimară.

Pretor, ION. P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 76

1929 Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 147 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Corbeni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni d'n partea locuitor'lor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a întocmit regulamente de edilitate.

A nesocotit art. 28 și 29 din legea pășunelor.

A neglijat mai toate îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

A făcut încheeri fără paza formelor legale, unele nefiind semnate nici de primar.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese implicit din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 55 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Corbeni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion N. Drăgoi — președinte
2. Ion Băncescu — membru
3. Gh. Gropeanu — „
4. Ion I. N. Turcu — „
5. Ion Pavel Popa — „
6. Florea Stancu Ilie — „
7. Sofron Cornea — „
8. Ion S. al Siiei — „
9. Ilie Dovleac — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ciobanu I. Nicolae
11. Gropeanu Gheorghe

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 87

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 136 | 929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Martalogi, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat control asupra casei comunale, lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu a consemnat excedentele bugetare.

A întocmit listele electorale, omițând din motive politice pe unii îndreptățiți la vot și dând astfel actului lui un caracter incompatibil cu atribuțiile sale.

Nu a avut nici măcar grija de a întreține localul primăriei.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu sau prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 61 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Martalogi.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Badea Grigorescu, — președinte
2. Marin M. Stroe, — membru
3. Marin M. St. Ilinca — „
4. Radu I. P. Tudor — „
5. Șerban Gheorghe — „
6. Ion R. Buică — „
7. Marin B. Florea — „
8. Ion Șerban Ion — „
9. Tit N. Radu — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Popescu Ilie
11. Nicolae Georgescu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 136 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal, dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Martalogi și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c. d'n legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 88

1929 Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 203 | 1929, al d-lui Pretor al plăşii Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com Lunca Corbului, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunei; nu a luat nici o măsură pentru a vedea dacă încasările efectuate de funcţionari, sunt făcute venit la comună, se constată că sume de bani, au fost însuşite de secretar;

Bugetul a fost întocmit în mod păgubitor pentru comună, prevăzându-se cheltueli mari şi sporindu-se în mod artificial veniturile, ceea ce a adus un însemnat deficit;

S'a întocmit listele de prestaţie cu rea credinţă şi consiliul nu a exercitat nici un control;

Văzând că acestea compromit interesele comunei şi reaua credinţă reese din însăşi natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 54 | 1929.

In baza art. 274 din acelaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Lunca Corbului.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Ion Duţă Guţă, preşedinte
2. St. Diaconescu, membru
3. Ion Neaţă Bică „
4. Costache Ion „
5. Nae Păun Miu „

Supleanţii consiliului dizolvat:

6. Al. Roşioru
7. Marin N. Mârţoiu
8. Ion Pr. Mărguleanu.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 9 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Judeţului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 203 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la com. Lunca-Corbului şi din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credinţă, interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 89

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 263 | 929, al d-lui Pretor al plăşei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Păduroiu, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanţele comunei se află într'o situaţie neregulată;

Casa neînchisă, excedentele neconsemnate;

Delegaţia nu a verificat casa comunală;

Listele electorale şi cele de prestaţie s'au întocmit cu rea credinţă;

Inpotriva primarului sunt numeroase reclamaţiuni din partea populaţiunei;

Consiliul comunal nu a luat nici o măsură asupra delegaţiei permanente şi a primarului, solidarizându-se astfel cu ei;

Văzând că aceste acte, compromit cu rea credinţă, interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No 65 | 929.

In baza art. 274 din acelaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Păduroiu.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Gh. P. Nicolescu, preşedinte
2. Pavel I. Popescu, membru
3. Stan D. Marica „
4. Ion D. Burilă „
5. V. V. Stănescu „
6. Neacşu M. Cârstea „
7. Gh. A. Bădilă „
8. Stan T. Tudorache „
9. Marin P. Chipuc „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Ion B. Matei
11. Marin P. Luca.

3. Conform art 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 263 din 28 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plăşei Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal, dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Păduroiu şi din care rezultă că actualul Consiliu Comunal, compromite cu rea credinţă interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispoziţiunilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare, pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 94

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 67 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dânicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. L.-Ceaurești, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termen legiuit;

Nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului, observându-se neregulă în mânuirea fondurilor.

Văzând că prin această desinteresare se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 48 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Luminile-Ceaurești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ion C. Ungureanu, președinte
2. Gh. Gh. Catana, membru
3. Vasile T. Predescu »
4. Gh. M. I. Popa »
5. Marin B. Negoescu »

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Const. Gr. Luca
7. Ilie Filion
8. Ion Fl. Șerban.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 9 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Seful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dânicei.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul D-vs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces-verbal de inspectarea comunei Luminile-Ceaurești, unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comune:

1) Cu ocazia închiderei casei comunale, am constatat că debitele n'au fost debitate cu exactitate, căci din încasările făcute nu s'au putut achita ordonanțele toate, ci au rămas în suferință.

2) De asemenea casa comunală n'a fost inspectată de primar și de delegația permanentă.

3) Bugetul de veniturile și cheltuelile comunei pe 1928, n'a fost votat și înaintat în timpul util.

Față de cele expuse mai sus, cari denotă o complectă neglijență a consiliului comunal față de interesele generale ale comunei, credem, Domnule Prefect, că este cazul, a se dizolva consiliul sus zisei comune și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, Popescu-Telega

---

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 8 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul No 147 din 21 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. cu No 218 a. c. avem onoare a vă raporta, că în urma inspecției făcută la comuna Corbeni am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri.

Nu a respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificare ad-tivă, astfel încheerea No. 11 | 928 semnată numai de 2 consilieri fără semnătura primarului, iar încherea No 24 | 928 de nici un consiliu.

Nu a votat bugetul comunei în termenul prescris de lege, de oarece bugetul pe 1928, la votat în Ianuarie 1928, iar pe 1929 la 16 Decembrie 1928

Nu a întocmit nici până astăzi regulamentele cerute de art. 265 și următorii din lege și nici prescripțiile art. 69 nu le-a aplicat.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atributiile prescrise de art. 51 din lege.

A nesocotit dispoz țiile art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunilor comunale.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 77

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 151 | 929, al D-lui Pretor al pl. șei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea-Iașului, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudine în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu legea pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a în'o mit regulamentele cerute de lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No 83 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea-Iașului.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1 Gh I Popescu președinte
2 Gh. Marinescu membru
3. Petre Gh S'oicescu »

4. Iacob G. Ungureanu, membru
5. Gh Sânăta „
6. Vasile P. Lungu „
7. Moise N. Barbu „
8. Nic. M. Olteanu „
9 C. M. Stana „

Supleanți consiliului dizolvat

10. Gh. I. Serescu
11. Ion Const. N. Vasile

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 151 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No 218 | 929 avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Valea Iașului am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri.

Nu a votat bugetul pe anul 1928 decât la 22 Ianuarie 1928, iar pe anul 1929 în Decembrie 1928 și s'au însușit atribuții de ale delegațiunei permanente numind funcționari comunali.

Nu s'au respectat nici odată dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu s'au îndeplinit aproape nici una din atribuțiunile prevăzute de art. 51 din aceiaș lege.

Nu au întocmit regulamentele comunale cerute de art. 265 și următorii din sus citata lege.

Pentru toate aceste fapte cari intră în prevederile art 273 al. c. vă rugăm să binevoiți al dispune dizolvarea sus arătatului consiliu comunal și a se institui o comisiune interimară.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 78

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 194 | 929, al d-lui Pretor al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Moșoaia, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle prevăzute în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă,

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii.

Nu a întocmit bugetul în termenul legiuit.

Nu a executat instrucțiile autorităței de control privitoare la dispozițiile art. 69 din legea pentru unificarea administrativă.

A lăsat islazul în completă părăsire, nepuțându-se plăti anuitate din venitul lui.

Văzând că aceste fapte compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare s'au prezenți.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 62 | 928.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Moșoaia.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. A. Berechet, președinte.
2. Ion G. Dolofan, membru.

3. Al. Paraschiv, membru
4. Gh. Diaconescu „
5. Ion S. Lupu „
6. Ion E. Bădescu „
7. C. Mihăilescu „
8. C. P. Adam „
9. Ion N. Negoiță „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Alexandru Ilie.
11. Anghel Alexandru.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul No 194 din 25 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre, cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Moșoaia, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv; următoarele abateri:

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 251 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 229, ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

Incă din anul 1926 s'a constituit islaz comunal în acea comună și din cauza nepăsărei a consiliului comunal, comuna a fost nevoită să plătească anuitate fără a se face învoeli pe islaz și a produce venit.

Toate acestea, intrând în prevederile art. 273 alin. c. din sus citata lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 79

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 193 | 929, al d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Hințești, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legei pentru a delibera asupra nevoilor comunei;

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din legea pășunelor comunale.

Văzând că această atitudine compromite interesele comunei și cu elementul relei credințe rezultă implicit din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și sau prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 58 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Hințești.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ilie Ion Fl. Șerban, președinte.
2. Marin V. Olteanu, membru.
3. Enache R. Oprea „
4. Marin G. Tagâciu „
5. Ilie St. Din „
6. Ion R. Bocioacă „
7. M. I. Costeleanu „
8. Gh. St. Ilie „
9. Ion St. Sandu „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Const. N. Nicolae.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comune pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din legea.
5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 193 din 25 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Domniei-Voastre, cu Nr. 218 a. c., avem onoare a vă raporta, că în urma inspecției făcută comunei Hințești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, următoarele abateri: art. 35 din legea pentru unificarea administrativă, prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal esta obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit.

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din arătata lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 229 ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

A nesocotit dispozițiunile art. 28 și 29 din regulamentul legei pășunilor comunale.

Toate acestea intrând în prevederile art. 273 alin. c, din citata lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 80

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 202 | 929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cerbu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanțele comunei se află în totală neregulă, casa comunală neînchisă, excedentele neconsemnate, tablouri de debite și rămășițe neîntocmite;

Delegația permanentă nu a verificat niciodată casa comunală, lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Listele electorale nu au fost întocmite și afișate, asemenea nici listele de prestație.

Consiliul nu s'a întrunit niciodată conform legei, eeeace însemnează totală inacțiune, dar și vădită rea credință

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 133 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Cochinești și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 alin. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 83

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 234 | 929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Săpata-de-jos, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Finanțele comunei sunt lăsate în totală neregulă; casa neînchisă la timp, excedentele neconsemnate, tabloul de debite și rămășițe neîntocmite;

Delegația nu a verificat niciodată casa comunală;

Listele electorale nu au fost întocmite, iar listele de prestație au fost întocmite cu rea credință;

Consiliul nu s'a întrunit conform legei și a vădit astfel totală dezinteresare și ne controlare a actelor delegației permanente cu care implicit devine solidar.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință reese atât din neexecutarea ordinelor autorității de control cât și din totala inacțiune.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 51 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Săpata-de-jos.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Marin Marinescu, președinte
2. Ion Ilie Oprea, membru
3. Ion Andreescu „
4. Ilie Nae Popa „
5. Nae P. Nostoghin „

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Oancea C. Ion
7. Ene T. Voicu
8. Mateescu Florea.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 10 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 234 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Săpata de jos și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c. din legea administrativă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 84

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 201 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Siliștení, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a perceput taxe fără ca aprobarea lor să fi fost făcută conform legii.

Delegația nu a verificat niciodată casa comunală, lăsându-se posibilitatea mânuirei neregulată a fondurilor.

Că tabloul de debite și rămășițe nu este întocmit.

Listele electorale au fost întocmite cu rea credință.

Consiliul nu a fost convocat conform legii, prin aceasta el desinteresându-se de nevoile comunei.

Nu a verificat actele delegației, solidarizându-se astfel implicit cu ea.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din totala inacțiune cât și din neurmarea instrucțiilor date de autoritatea de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comun'i conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 275 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 59 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Siliștení.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1.	Nae G. Sămăreanu,	președinte
2.	Ion R. Langă,	membru
3.	Marin Ionescu	„
4.	Ilie P. Tormea	„
5.	Voicu Popescu	„
6.	Tudor N. Mazilu	„

Supleanții consiliului dizolvat:

7. Ceaușu G. Ion
8. Roșu M. Pârvu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 201 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Siliștení și din care rezultă că actualul consiliu comunal compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 85

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 204 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. D.-Bradului, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale lăsând astfel posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu a consemnat excedentele bugetare.

A întocmit listele electorale cu rea credință omițând pe unii îndreptățiți la vot pentru motive politice, ceace dă actului un caracter incompatibil cu atribuțiile consiliului.

Văzând că a compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reese atât din natura actelor incriminate cât și din neexecutarea ordinelor autorităților de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 84 | 929

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dealu Bradului.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1	Marin Diaconescu	președinte
2.	Stan N Vlad	membru
3.	Ion I. Constantinescu	„
4.	D. G Ionescu	„
5	Ion N. Luca	„
6	Marin I. Rădulescu	„

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 204 din 21 Ianuarie 1929 al D lui Pretor al plășei Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna D. Bradului și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință, interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c din legea administrativă disolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STANESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 86

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 235 | 929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Săpata de-sus în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Situația finanțelor comunale vădește o totală neregulă întrucât casa nu a fost încheiată la timp, excedentul bugetar nu a fost consemnat, tablouri de debite și rămășițe neexistent, verificare a casei nu s'a făcut nici odată în cursul anului.

Delegația permanentă nu a exercitat nici o activitate de nici un fel deși a încasat salariu regulat.

S'au întocmit cu rea credință listele de prestații pentru drumuri.

Considerând că consiliul neluând nici o măsură de control asupra activității delegației permanente, implicit s'a solidarizat cu aceasta.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă atât din totala indiferență a consiliului cât și din nerespectarea ordinelor autorității de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 67 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Săpata de sus.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Radu D. Turcu președinte
2. Nic. T. Radu membru
3. Marin T. Ene „
4. Dumitru G. Păun „
5. D. T. Băboi „
6. G. St. Grigorescu „
7. Radu Păun Diaconescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

8. Ion N. Rădulescu
9. Cristea T. Grigore
10. Const. I. G. Popescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 235 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces verbal dresat de noi, cu ocazia inspecției făcută la comuna Săpata de sus și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Bine voind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c. din legea administrativă, disolvînd acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STANESCU

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 49 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerbu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Simion Nicolaescu, președinte
2. Ion C. Gheorghe, membru
3. Voicu M. Rizea „
4. Dumitru Stoica „
5. Marin R. Roșu „

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Marin Pr. Ilie.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 7 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 202 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Cerbu și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință, interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea disp. art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 81

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 233 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mărghia, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Intrunirile consiliului nu s'au făcut cu paza formelor legale, ceeace izbese de nulitate încheerile luate.

A întocmit listele electorale cu părtinire și având un mobil politic, ceeace dă actului un caracter incompatibil cu natura contribuțiilor consiliului.

A întocmit listele de prestație lucrând sub un acelaș mobil.

Consiliul a menținut în delegația permanentă un funcționar public împotriva dispozițiilor legale.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 63 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mărghia.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Parasehiv Ilie Cotea, președinte
2. Marin Dragomir, membru
3. Stan Ghițulescu „
4. Stan I. Mihai „
5. Maria Nicolae „
6. Const. T. Ion „
7. Coman Ene „
8. Nic. I. Mihai „
9. Const. N. Pârvu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Duță Anghel
11. Langă M. Anghel.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui neu consiliu comunal

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G N. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 233 din 23 Ianuarie 1929, al D lui Pretor al plășei Cotmeana.

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat un proces-verbal, dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Mărghia și din care rezultă că actualul consiliu comunal, compromite cu rea credință interesele comunei.

Binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c. din legea ad-tivă, dizolvând acest consiliu comunal și numirea unei comisii interimare pânăla fixarea de noi alegeri.

Pretor, STĂNESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 82

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 133 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cochinești, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a făcut încheeri fără paza formelor legale.

A menținut în sânul său funcționar incompatibil cu calitatea de consilier.

Nu a controlat casa comunală și nu a consemnat excedentele bugetare.

Văzând că acestea compromit interesele comunei cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene Nr. 75 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cochinești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Stan Pielaru, președinte
2. Duminică St. Vasile, membru
3. Barbu Petre Necula „
4. Duminică Mihai Badea „
5. Florea M. Matei „

Supleanții consiliului dizolvat:

6. Nicula P. Trandafir.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

ANUL XXXIXI. 28 FEBRUARIE 1929 No. 1197.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale
ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână
ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 90

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 234 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Bârsoiu, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor;

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de lege;

Nu a dat comitetului școlar cota din venituri;

Nu a luat nici o măsură pentru îmbunătățirea islazului.

Nu a luat nici o măsură pentru construcția unui local de primărie.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 76 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bârsoiu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. C. M. Crețu președinte
2. Florea I. Popa membru
3. Nic. D. Anton „
4 Dr. D. Bilașu „
5. Fl. Gh. Nistoreln „
6. Fl. D Căruțașu „
7. Al. M. Dianu „
8 Gr. Z Georgescu „
9. Fl. M. B. Bereu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Badea B. Dicu
11. Florea D. Căruțașu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspecția făcută comunei Bârsoiu în ziua de 13 Ianuarie a. c. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal.

1. Localul primăriei este într'un hal de nedescris, amenințând să se surpe. funcționari consiliul comunal n'a luat nici o măsură pentru reparare.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și votate în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 | 928

3. Procesele verbale de inspectarea casei comunale n'au fost supuse aprobărei consiliului comunal conform art. 54 al. h. din legea de u. a.

4. N'a făcut îmbunătățiri pe islazul comunal conform art, 28 din regulamentul legei pentru organizarea' ad-trarea și exploatarea pășunilor comunale.

5. Planul de sistematizare al comunei nu s'a întocmit conform art. 51 al. f. din legea de u. a.

6 Cota de 14 la sută cuvenită comitetului școlar nu s'a vărsat de cât 500 lei debitele ne fiind întocmite cum trebue din care cauză rămân ordonanțe afe funcționarilor comunali ne achitate.

Față de cele arătate mai sus vă rog să bine voiți a dispune disolvarea consiliului comunei Bârsoiu.

Pretor, Popescu-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 91

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929, a d-lui Pretor al plășii Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stoilești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenu legiuit.

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale lăsând posibilitatea mânuirei neregulată a fondurilor.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate etc.,

Nu a respectat planul și amenajamentul de exploatare a islazului comunal.

Văzând că astfel se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare şi nu sau prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 60 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stoilești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pănăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1.	Ilie Smărăndoiu	președinte
2	Fl. G Marinescu	membru

respectarea art. 51 lit. j din legea pentru unificarea ad-tivă.

Față de cele de mai sus din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGES
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 100

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 137 | 1929, al d lui Pretor al plășei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Ciutești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Delegația permanentă nu a controlat nici odată casa comunală.

Consiliul nu s'a întrunit în conformitate cu dispozițiunile legii, neexercitând astfel nici un control asupra delegațiunei și dezinteresându se de nevoile obștești.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că elementul relei credințe rezultă din însăși inacțiunea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 68 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Ciutești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1	Ion D Ionescu	președinte
2.	C M Epure	membru
3.	D tru Gh M ja	„
4.	Savu Iordache Preda	„
5	Ion N. Tomolescu	„
6.	N. N. Mu sa	„
7.	Fl. C D nulete	„
8.	Fl. C Cârstea	„
9.	D-tru St. Costache	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion C. Dinulete
11 Gh Gh. Pană

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 11 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 127 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna

Giuteşti, am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal al acelei comune am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credinţă interesele comunei.

1. Din registrul de deliberaţiuni rezultă că pe anul 1927 consiliul, dela şedinţa din 16 Ianuarie nu s'a mai întrunit decât la 20 Noembrie acelaş an, contrariu art. 35 al 1 din legea de unificare ad-tivă, care prevede ca cel puţin odată pe trimestru se întruneşte în mod obligatoriu consiliul comunal.

Deasemenea în anul 1928 dela şedinţa din 1 Aprilie consiliul nu s'a mai întrunit decât pe ziua de 29 Iulie, căzând în aceiaşi vină de nerespectarea art. 35 al 1 din legea de unificare ad-tivă.

2 Dela instalarea sa consiliul nu s'a conformat de loc în ce priveşte replantarea râpelor şi a terenurilor fugitive, conform art. 51 al. e din legea de unificare ad-tivă.

3 N'a luat măsuri de aprovizionarea populaţiei cu articole de prima necesitate conform art. 51 al. j. din legea de unificare ad-tivă, lăsând populaţia comunei la discreţia comercianţilor care vinde cu preţuri mult mai mari ca cele de pe piaţă.

4 In privinţa localurilor de şcoală nu s'a luat nici o măsură de a se repara şcoala din satul Ciuteşti, cu toate că nu este mult de reparat, lăsând din rea voinţă a se strica întreaga clădire. Cu această ocazie n'au respectat art. 51 al, a. din legea de unificare ad tivă.

5 In ceeace priveşte islazul comunal. consiliul n'a luat nici o măsură de a curăţi terenul de trupini şi mărăcini, astfel că se produce nemulţumiri din partea locuitorilor, că vitele lor n'au unde să pască iarbă, cu toate că sunt obligaţi la pleta islazului.

6. N'a controlat nici odată dela instalarea sa, să vadă cum se aplică bugetul de venituri şi cheltueli, astfel că n'a fost nici odată în măsură a se interesa şi a cunoaşte situaţia financiară a comunei cu toate că art. 51 lit. u îi obligă la aceasta.

Faţă de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromite cu rea credinţă interesele administraţiei ce i s'a încredinţat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare adm-tivă, să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei, pânăla alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, I FILIP.

Tribunalul Judeţului Argeş
Secţia I

AFIPT No. 1058

1929 Ianuarie 25

D-na Ioneta I. Marinescu menajeră din Piteşti strada C. A. Roseti No. 21 plasa Bascov jud. Argeş cu petiţia înreg. la No. 962 | 929 adresată D-lui Prim Preşedinte al Trib. Argeş Secţia I a cerut scoaterea în vânzare cu licitaţie publică în pretoriul Tribunalului Argeş secţia I averea imobilă împreună cu casele şi edecurile viei rămasă pe urma def. I. A. Marinescu prevăzută în jurnalul Tribunalului Argeş secţia I No. 8811 | 928 care nu poate fi partajabilă în natură pentru eşire din indiviziune şi acest Tribunal admiţând cererea prin jurnalul No. 11029 din 928 şi 157 din 929 a încuviinţat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

1. Uuna vie cu pivniţă, casă, magazie mare şi una magazie mică cu grajd, care se învecineşte la răsărit cu via D-lui Pavel Rătescu, la apus cu proprietatea d-lui Mihail Oprea, m. noapte cu proprietatea D-lui Ghiţă Simionescu şi la m. zi cu şoseaua Isvorani înainte de facerea şoselei această proprietate se învecina la m. zi cu gârla Isvorani.

2. Un petic de teren cu pruni (livadă) şi alţi pomi fructiferi în mare parte arat care se învecineşte la răsărit cu o parte din proprietatea Polinei I, Ţârlea la apus cu soseaua Isvorani-Târgu Dealului la m. n. cu proprietatea Polinei I Ţârlea şi la m. zi cu drumul lunci, al doilea petic de teren (fost vie) se învecineşte la răsărit şi m. n. 1) a moştenitorilor lui Răducanu, 2) şi a moştenitorilor preotului I. Marinescu foste viile Ioniţoiului, la apus cu drumul liniei şi la m. zi cu proprietatea Avi Fincu fostă Ch, Chicoş 3) Al treilea lot din care porţiune dela stradă până în gârla Isvorani făcea un trup cu via cea mare anunţată întâi, înainte de a fi despărţită de şosea, astăzi formează un trup cu petecul al III-lea conform alăturatului plan de situaţie şi se învecineşte la răsărit cu drumul comunei şi proprietatea I. Ţarlea, la apus cu gârla Isvorani şi proprietatea Mariţa I. Turbatu la m. n. cu soseaua Isvorani, pârla Isvorani şi groprietatea Mihail Oprea şi la m. zi cu proprietatea Mariţa I. Turbatu şi soseaua (drumul) spre Târgu Dealului (şcoală).

4) Dou şghiaburi (linuri) de stejar lungi fiecare de 3.35 m. şi lat de 1.30 m.

Trei buţii pentru tescovină în capacitate fiecare circa 150 dl.

Un teasc vech cu vârtejul (şurup) de lemn. Trei butoae de vin a câte 65 dl. fiecare.

Un decalitru de lemn, una stropitoare (vervorel), Un hârdău de lemn.

Un butoi de lemn pentru făcut piatră vânătă.

Toată această avere este situată în comuna Ştefăneşti cătunul Isvorani judeţul Muscel.

Vânzarea si adjudecarea sus menţionatei se va face în pretoriul Tribunalului Argeş în ziua de 12 Aprilie 1829 ora 12 dim.

Preţul dela care urmează să înceapă vânzarea este: pentru via din cătunul Isvorani dela 467.925,50 lei. valoarea vaseloă 8850 lei, şi valoarea petecelor de teren 262.167 aflate în com. Ştefăneşti, Isvorani jud. Muscel conform evaluarei făcută do d-l expert Arganini putându-se li ita şi în parte fiecare şi în total.

Sunt somati toţi aceia care vor pretinde vreun drept de chirie sau arendă, de ipotecă sau privilegiu ca mai nainte de termenul vânzărei să-şi arate pretenţiile lor Tribunalului căci mai târziu nu i se mai ţine în seamă.

Dos. No. 3783 | 927

Prim Preşedinte
M. POPOVICI

Sef Portărel
A. Grigorescu

No. 30549— 10 Iauuarie 1929

PUBLICAŢIE

In conformitate cu dispoziţiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului functionarilor publici, se aduce la cunoştinţa gensrală că, în servicinl Administraţiei Generale al acestei Prefecturi, este vacant un post de impiegat stagiar.

Retribuţia acestui post este fixată după buget;

Salariu	400
Indemniz. de scumpete	3170
Chirie	40

Ajutor familiar, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condiţiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă şi cele cerute de Statutul fuuctionarilor publici şi anume:

1. Să aibă 21 de ani împliniţi, (se va face dovada cu actul de naştere)

2. Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverinta cercului de recrutare), pentru postulanti bărbaţi.

3 Să posede un certificat al medicnlui comunal al circ. în care locueşte, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4 Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei şcoli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzatie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corectională pentru următoarele delicte; fals. furt, înşelăciune, abuz de încredere, mărturi mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263. 267 şi 191 din codul penal român precum şi art. respective din celelalte coduri penale menţinute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice, or date în păstrarea unui funcţionar public, precum şi faliţii nereabilitati.

6 Postulanţii cari ocupă vre un post public, vor indica aceasta şi vor înainta cererea prin autoritatea la care funcţionează cu referinţe din partea acelei autorităţi.

7. Postulanţii vor prezenta referinţe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relaţii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situaţiunea lor sunt în măsură să cunoască purtarea morată a postulanţilor.

8 Declaraţia de limbile ce cunoaşte.

9. Toţi aceştia trebue să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul functionarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înintaa

petițiile însoțite de actele de mai sus, Prefecturei Argeș, până în seara zilei de 24 Ianuarie 1929

Prefect, ARMAN CALINESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 18 Martie 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a înlocuirei podelei și parapetului la podul de lemn de 31 metri lungime peste „Iazul Morii", pe șoseaua județeană Argeș-R.-Vâlcea la km. 13 — 712 în com. Tigveni.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau efecte.

Asemenea vor mai dovedi prin certificate cum că sunt de meserie antreprenori și că au executat asemenea lucrări.

De deviz și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 - 83 din legea contabilităței publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 2809
1929, Februarie 21

---

3 Gh. Dumitrescu membru
4. Al. G. Litescu "
5. Fl. Stănculescu "
6. Nic. Mătușaru "
7. Gr. Ireș "
8 Stancu Ciută "
9. Crețu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Fl. Crangă
11. Gh. Bărsolanu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tămpeanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspectarea comunei Stoilești unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli.

1. Consiliul comunal n'a adus nici o îmbunătățire islazului comunal și n'a executat întocmai planul de exploatare al islazului conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea islazurilor comunale.

2. Bugetul comunal n'a fost întocmit și înaintat în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 din 25 Oct. 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

4. Debitul islazului comunal nu s'a încasat în întregime.

5. Procesele verbale de inspectarea casei comunale nu s'au supus aprobărei cons. comunal conform art. 54 al. h. din legea pentru u. a.

Față de cele arătate mai sus cu onoare vă rog să binevoiți a dispune disolvarea consiliului acelei comune.

Pretor, POPESCU Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 92

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județulu Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929 al d-lui Pretor al plășei Dănicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Urși în privința activității consiliului comunal în contra cărnia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Bugetul nu a fost întocmit în conformitate cu dispozițiile legei.

Nu s'a inspectat în mod regulat casa comunală;

Nu s'a luat nici o măsură de interes obștesc și consiliul nu a fost în stare să se îngrijească de un local de primărie, a cărui stare este o icoană a incuriei administrative.

Nu s'a executat nici o lucrare de îmbunătățire a islazului comunal.

Prin totala lui dezinteresare consiliul compromite interesele comunei, reaua credință reeșind în mod implicit din această atitudine.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 66 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Urși.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1.	Florea Cosmescu	președinte
2.	Ion C. Neamțu	membru
3.	M. Gh. Mărăcine	"
4.	D. M. Rădiță	"
5	Ion M Giureiu	"
6.	C. T. Titu	"
7.	Ion C. Marinescu	"
8	Ion C. Higlu	"
9.	Ion Gh. Ivănescu	"

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Const. M. R Stan

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de [illegible] Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 67 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dânicei.

In referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929 avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspecția ce am făcut în ziua de 12 Ianuarie 1929 comunei Urși, unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli:

1. Localul de primărie este întrun hal de nedescris fiind amenințat să se surpe pe funcționari. Consiliul comunal n'a luat nici o măsură de reparație sau construire a unui nou local.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ord. Dvs. No. 16608 din 25 Oct. 1928.

3. Casa comunală n'a fost inspectată cât mai des și procesele verbale de inspecție n'au fost supuse aprobărei consiliului comunal conform art. 54 al. h din legea de unificare ad-tivă.

4 Nu s'a făcut nici o îmbunătățire pe islazul comunal.

5. Planul de sistematizare a comunei nu s'a întocmit conform art. 51 al f din legea de u. a.

6 Cu ocazia închiderei casei comunale am constatat că cota comitetului școlar de 14 la sută nu s'a vărsat în întregime ne fiind încasări efectuate din cauza debitelor ne așezate cum trebue, rămânând și ordonanțe în suferință.

Față de cele arătate mai sus, credem D-le Prefect că este cazul de dizolvarea consiliului comunal al comunei Urși și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 93

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 67 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dânicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Geamăna-Stoilești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorului pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;

Nu a executat planul de exploatare a islazului comunal

Nu a întocmit lucrările prevăzute de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă

Văzând și reclamațiunile locuitorilor.

Văzând că actele încriminate compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din dezinteresarea consiliului.

1.	Ion C. Neacșu	președinte
2	Gh. C. Neagoe	membru
3.	Filip I. Bulagea	"
4.	Ion Gh Obogeanu	"
5.	Ilie St. Neamțu	"
6.	Zamfir C. Bulagea	"
7.	Nic. I. Neferu	"
8	Gh. M. Bortan	"
9	Fl. N. I Vasile	"

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Florea I. Neamțu
11. Ion M. Bâzdoc.

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dânicei.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces de inspecția făcută de noi comunei Geamăna Stoilești în ziua de 12 Ianuarie a. c. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comune:

1. Primarul împreună cu delegația permanentă și întreg consiliul comunal n'a executat întocmai planul de exploatare a islazului comunal conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea administrarea și exploatarea islazurilor comunale.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ordinului Dvs No 16608 din 25 Octombrie 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 al. f. din legea de unificare ad-tivă.

Față de cele arătate mai sus cari denotă o completă desinteresare de nevoile generale ale comunei credem D-le Prefect că este cazul de disolvare a consiliului din sus zisei comune și ca atare vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, POPESCU-Telega.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 95

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 306 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Căteasca în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a pus în valoare bunurile proprietatea comunei lăsându-le în folosința unor persoane cari nu plăteau nimic.

A înființat și aplicat taxe nelegale.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

A tolerat să funcționeze cârciumi clandestine.

A întocmit cu rea credință listele electorale.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă implicit din faptele ce se impută precum și din lipsa ori cărui control asupra delegației permanente.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 81 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Căteasca

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Nic. M. Nedelea preşedinte
2. Gh. Pr. Dina membru
3. Gh. I Roşu „
4. Preda C. Mihai „
5. Soare N. Stoica „
6. G. I. Neagu „
7. Gh. M. Ene „
8. Petre A. Dinescu „
9. Marin N. Duţă „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10 Roşiu I. Gh.
11. Preda I. Nicolae

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 306 din 28 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

In urma numeroaselor reclamaţiuni adresate Dvs. de către locuitorii comunei Căteasca, conformându-ne ordinului No. 318 | 929, ne-am transportat în sus numita comună unde cercetând faptele de incorectitudini în gestiune şi neglijenţă în îndeplinirea îndatoririlor legale de care este învinuit consiliul comunal al acestei comune, am constatat următoarele:

1. Datorită unei administraţiuni de rea credinţă consiliul a lăsat neproductive, cu toate dispoziţiunile precise ale art. 214 din l. p. unif. administrativă, proprietăţile comunei din satele Coşeri şi Căteasca date după legea rurală dela 1864 şi cele date de legea pentru reforma agrară din 1922, nearătând aceste proprietăţi ale comunei. Inscrise în registrul inventar, terenuri cari s'au folosit în tot timpul de când durează mandatul acestui consiliu de către anumiţi locuitori pentru răsplătirea unor servicii electorale.

2. Pentru cumpărarea unor lămpi „Petromax" necesare iluminatului comunei consiliului comunal fără a ţine seamă că taxa şi contribuţiuni nu se pot înfiinţa decât cu respectarea dispoziţiunilor art. 211, 244 şi următorii din sus citata lege a impus locuitorilor taxe în sumă de lei 25830 încasând din ele suma de lei 9720, fără a obţine aprobarea legală şi fără a se lua în consideraţie protestărilor contribuabililoă cărora se solicită taxa de 135 lei de fiecare.

Lămpile cumpărate cu aceste sume, ilegal încasate, în noaptea de 7-8 Decembrie după schimbarea regimului politic au dispărut din parii unde erau suspendate şi din cercetările făcute de şeful postului de jandarmi. după cum se constată din procesul verbal No. 62 din 30 D-brie 1928, încheeat de D-sa, după care alăturăm o copie,, dispariţiunea sau furtul lor s'ar fi săvârşit de către consiliul comunal cu scopul de a produce turburări şi agitaţii printre locuitori.

Cercetarea acestui fapt se continuă de către şeful secţiei respective.

3. Consiliul comunal n'a cercetat nici până acum gestiunea anului financiar 1927 ca să constate dacă potrivit art. 51 lit. n. din lege mânuitorii fondurilor c-le au consemnat excedentele rezultate la închiderea exerciţiului şi să controleze dacă bugetul s'a aplicat întocmai.

4. Nu s'a luat de consiliu nici o măsură pentru înlesnirea aprovizionării populaţiunei cu porumb de hrană de care este lipsită şi nici pentru controlul preţurilor, deoarece cea mai mare parte din consilieri împreună cu primarul sunt negustori de cereale.

5. Inpotriva dispoziţiunilor art. 6 din legea pentru monopolul vânzărei băuturilor spirtoase consiliul tolerează ca în comună să funcţioneze cârciumi clandestine pentru vânzare de băuturi spirtoase, dintre care una este chiar în casa unui consilier din satul Căteasca.

6. In scopul unor anumite interese electorale şi sub influenţa consiliului c-l cu ocazia revizul-

Corbi, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a întocmit cu uşurinţă bugetul înscriind la venituri sume irealizabile, din care cauză nu se pot acoperi cheltuelile.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului.

Nu a dat concurs pentru construcţiile şcolare.

Nu a controlat preţul alimentelor lăsâud posibilitatea de speculă.

Văzând că se compromite cu rea credinţă interesele comunei.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene No. 50 | 1929

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Corbi.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D nii.

1. Ion Crangă preşepinte
2. D. Chiriţă membru
3. Ion Z. Ghinea „
4. Ion C. Fl. Stanea „
5. Petre V. Popescu „
6. D. Ion Popa Gh. „
7. Ion Rădulescu „
8. D. V. Petrescu „
9. C. I. I. Moşteanu „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Ionescu Gheorghe
11. Ioan C. Dumitru

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 12 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul judeţului conform art. 267 din lege.

5. D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 124 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecţiunei făcută în com. Corbi, am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credinţă interesele comunei.

1. Deşi prin art. 51 al. u. din legea pentru unificarea ad-tivă, consiliul comunal este însărcinat cu controlul aplicării bugetului de venituri şi cheltueli, totuşi nici odată această măsură nu s'a aplicat din care cauză bugetul în mare parte nu se poate executa de casierul comunal. Consiliul ne dând nici un interes, se mulţumeşte a înscri prin buget sume care nu pot fi realizate.

2. In comună sunt 2 localuri de şcoală în construcţie încă din anul 1923, care abea sunt învelite şi cu toate că în casa comitetului e disponibilă suma de 15.000 lei, şi s'ar fi mai putut recurge şi la alte mijloace prin ofrande dela locuitori pentru terminarea lor, totuşi consiliul, conf. art. 51 al. a. având a se ocupa de chestiunile şcolare, cu rea credinţă a stat şi continuă a sta în indolenţă, neluând nici o măsură şi lasă ca cele două şcoli să se ruineze.

3. Prin acelaş articol din legea unificărei ad-tive, al. e, consiliul are îndatorirea întreţinerii drumurilor, totuşi din neglijenţă nu s'a interesat de această chestiune, neluând nici o măsură de restabilirea circulaţiei pe şoseaua principală care se putea face foarte uşor prin o deguire a apei.

4- Deasemenea nici planul de sistematizare al comunei nu s'a întocmit, conf. art. 69 din legea de unificare ad-tivă, cu toate că avea și ordine date în această privință.

5, N'a controlat nici odată dela instalarea sa prețul alimentelor de prima necesitate, lăsând populația la bunul plac al speculanților cari vindeau în voe cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață, nerespectând prevederile art. 51 al. j din legea de unificare ad-tivă.

De asemenea nici măsuri de aprovizionare a locuitorilor nu s'au luat cu toate că se simțea și se simte încă, mare nevoe de acest lucru cu atât mai mult cu cât a fost seceta din vara anului 1928 și populația avea nevoe de aprovizionare.

Față de cele de mai sus din care reese că întreg consiliu comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 98

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 149 | 929, al d lui Pretor al plășei Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Sâmnicu, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra prețurilor la alimente lăsând populația la discreția speculanților.

Nu a executat nici una din îndatoririle puse prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă, privitoare la întocmire de regulamente. construcții școlare, plantarea terenurilor supuse la eroziuni problemă capitală în regiunea în care se află situată comuna.

Văzând că această atitudine compromite interesele comunei și că elementul relei credințe reese implicit din totala inacțiune a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No 71 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sâmnicu.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1. N. St. Zugrăvescu	președinte
2. Nic. Fl. Linte	membru
3. Petre N. Marin	„
4. T. Ceaușescu	„
5. Dumitru Uța	„
6. Gh. Ticu	„
7. Niță Drăguț	„

Supleanții consiliului dizolvat

8. Marin C. I. Mirițoiu
9. Nicolae C. Zăvoianu

3. Conform art 167 și 276 din legea menționata mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul No. 149 din 23 Ianuarie 1929, al D lui Pretor al plășei Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Sâmnic am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal al acelei comuni am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Dela instalarea sa n'a controlat niciodată mânuirea fondurilor comunale, după cum prevede legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. u, de asemenea nici controlul bugetelor de venituri și cheltueli nu s'a efectuat, ceeace denotă că întreg consiliu se dezinteresează complect de chestiunile de ordin financiar al comunei.

2. Deși legea de unificare administrativă prin art. 69 prevede că de către consiliile comunale se elaborează planul de sistematizare al comunei, totuși nici până acum acest consiliu nu s'a întrunit spre a discuta și stabili acest plan.

3. N'a executat controlul prețurilor la alimentele de prima necesitate la comercianții din comună, conform prevederilor art. 51 lit. j. din legea de unificare ad-tivă. Din această cauză speculanții vindeau cu prețuri exagerate în detrimentul populației nevoiașe din comună.

4. N'a luat nici o măsură în ce privește școala din această comună, de a aduce îmbunătățirile necesare cum ar fi reparatul solelor și facerea de împrejmuire, aceasta în conformitate cu art. 51 lit. a din legea de unificare ad-tivă.

5. Deși legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. e, îi obligă a lua măsuri de a se replanta râpele și terenurile fugitive, totuși nici până acum nu s'a făcut acest lucru.

6. Cu toată lipsa de alimente de primă necesitate, consiliul comunal n'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația cu astfel de produse, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

Față de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare administrativă să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 99

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 123 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cremenari, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a luat încheeri în conformitate cu legea, fiind isbite de nulitate, aceste acte între cari și însăși aprobarea bugetului.

Nu a luat măsuri pentru o bună exploatare a islazului comunal.

Nu a luat măsuri pentru a înfrâna specula la moara locală în ce privește prețurile pe alimente de prima necesitate.

Nu a luat nici o măsură pentru a clădi un local de primărie.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din chiar desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad–tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 78 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cremenari.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Ion N. Milcă   președinte
2. D. I. Teodorescu   membru
3. Ilie R. Duculeci   „
4. Marin N. Floroiu   „
5. Ion I. Ciucă   „
6. C. Nistor   „
7. Ion F. Labă   „
8. D. C. Lăzăroiu   „
9. Gh. N. Cincă   „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Donțu D. Dumitru
11. Floroiu N. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 123 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcută în com. Cremenari, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acestei comune, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei:

1. Dela instalarea sa, nu s'a luat nici o măsură relativă la înfrânarea speculei ce s'a făcut de unii comercianți relativ la vânzarea diferitelor produse și mărfuri puse spre vânzare și în special asupra alimentelor de primă necesitate, nerespectându-se astfel prevederile legii de unificare ad-tivă care prin art. 51 lit. j. pune această obligație pe seama consiliului comunal.

De asemenea n'a luat nici o măsură de a fixa prețuri maximale la moara lui Ion Gerea din această comună, unde se ia vama prea exagerată la populația săracă iar porumbul se vinde, de acesta, cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață.

2. Din registrul de deliberațiuni reese că deși consiliul a fost convocat prin circulara No. 1303 din 928, pentru ziua de 3 Ianuarie, totuși nu s'a semnat de consiliu încheerea făcută, ceeace însemnează că, cu știință consiliul compromite cu rea credință interesele comunei, prin faptul că nu ia măsuri ca ședințele să se efectueze în mod legal și hotărârile trecute în registru să fie semnate de consilieri

3. Idem încheerea cu No. 7 din 29 Ianuarie 1928 relativ la aprobarea bugetului, nefiind semnată de consilieri, însemnează rea voință.

4. In privința construcției localului de primărie, au trecut 3 ani dela deslipirea com. Cremenari de com. Bratia și atât primarul cât și consiliul comunal, n'a depus absolut nici cel mai mic interes în găsirea terenului și adunarea fondurilor necesare pentru construcția unui local de primărie, fiind nevoiți a umbla cu chirie din casă în casă, siliți a instala primăria în clădiri insalubre și cu camere insuficiente pentru trebuințele primăriei.

5. Nici până astăzi consiliul comunal n'a luat nici o măsură de a elabora planul de sistematizare al comunei, conform prevederilor art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

6. Primarul și întreg consiliul comunal nu au luat nici o măsură de a împedica risipa arboretului crescut în urma exploatărei zăvoiului Giurgeni, islazul comunei, lăsând și tolerând a se tăia și ridica acest arboret de diferiți săteni protejați ai primarului și consiliului comunal pentru trebuințele lor. Cu această ocazie se constată că, cu știință consiliul nu ia măsurile legale pentru scoaterea lui în vânzare în folosul comunei, prin licitație publică conf. art. 215 al. 1 din legea de unificare ad-tivă

7. Intreg consiliu comunal n'a luat nici o măsură în ceace privește aprovizionarea populației cu alimente de primă necesitate, cu toate că se simțea lipsa acestor produse, ca porumb, grâu, ets. mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928 Cu aceasta, s'a făcut vinovat de nerei listelor electorale din luna Decembrie 1928 s'au omis voit de a se înscri la Senat alegătorii ce au împlinit vârsta de 40 ani și nu s'au înscris nici la cameră, județ și comună toți alegătorii cari au împlinit vârsta de 21 ani.

7. S'a mai adus acestui consiliu învinuirea că datorită neglijenței ce pune în administrarea intereselor comunei nici odată nu se adună în localul primăriei în ședință publică spre a delibera valabil și că încheerile se redactează la primărie de către primar și secretar și se trimet acasă consilierilor spre a le semna.

In lipsa unor alte probe credem că această învinuire este întemeiată, întrucât n'am găsit în dosarele primăriei dovezi individuale pentru predarea la domiciliu a convocărilor consiliului comunal.

La cercetarea noastră fiind prezenți un mare număr de săteni cât și toți consilieri aleși am cerut acestora din urmă să se apere de învinuirile ce li se adue și după cum se constată din alăturatul proces verbal patru dintrânșii au răspuns că n'au nici un motiv de apărare, iar cinci în frunte cu primarul, ne-au depus un memoriu prin care în parte confirmă învinuirile ce li se adue.

Faptele de care s'au făcut vinovat consiliul comunal al comunei Căteasca, săvârșite cu rea credință, au compromis grav interesele obștești și pentru aceste motive vă rugăm respectos, D-le Prefect, să bine voiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la noi alegeri, a unei comisiuni interimare compusă din D-nii: Nicolae M. Nedelea, președinte, Ion S. Pandelea, Gheorghe P. Dina, Gheorghe I. Neaga, Gheorghe I. Roșu, Nicolae I. Preda și Ion N. Radu, membrii aceștia trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Pretor, A. NITULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI AROEȘ
Serv. Ad-ției Generale.

Decizie No. 96

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 120 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stoiceni, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a administrat în mod vinovat bunurile comunei, asigurând foloase unor anume persoane protejate.

A dat o destinație nepermisă unor porțiuni de islaz.

Cu prilejul fixărei arendei la cârciumi a avut în vedere interese de persoane, iar nu nevoia de a creia venituri comunei.

Nu a controlat prețurile la alimente lăsând populația în voia speculanților.

Văzând că se compromit astfel cu vădită rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 80 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stoiceni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. Fl. Oneci   președinte
2. Nic. D. St. Oprea   membru
3. Ștefan Ciucă   „
4. Ion St. Debre   „
5. Nic. M. Aricia   „
6. Fl. Udrescu II   „
7. Ion Orășeanu   „
8. Fl. Cimpoieru   „
9. Ilie Zamfirescu   „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gheorghe N. Mihai
11. Nic. D. St. Oprea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 120 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Conscecinte ord. Dvs. rezolutiv No. 30812 din 1929, pus pe reclama locuitorilor com. Stoiceni făcută contra consiliului c-l dela acea comună, am onoare a raporta că cercetând cele reclamate de locuitori, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Arendarea loturilor proprietatea comunei s'a făcut cu știința întregului consiliu comunal, la locuitorii cari voiau ei, înlăturând dela licitație sub diferite pretexte pe alți locuitori cu toate că ofereau sume mai mari.

Consiliul comunal s'a făcut vinovat de faptul că cu știință a tolerat asemenea procedeuri numai spre a satisface pe cunoscuții lor, chiar dacă prin aceasta se păgubea comuna de diferența de prețuri.

2. Intreg consiliu comunal se dezinteresează de chestiunile de ordin financiar prin faptul că dela instalarea sa, nici până acum n'a exercitat nici un fel de control al mânuitorilor de fonduri comunale, precum nici controlul aplicării bugetului de venituri și cheltueli, în conformitate cu art 51 lit. u din legea de unificare ad-tivă, care pune această obligație pe seama consiliului comunal.

3. Primarul cu știrea întregului consiliu comunal a dat voe să se are porțiuni de pe islazul comunal din Dealul Ungureanului, la locuitori, fără a avea ordine în această privință dela autoritățile în drept.

Lucrul acesta s'a făcut cu vădită rea voință deoarece toți consilierii comunali știau că porțiunea aceasta de islaz este insuficientă și în loc să facă demersuri pentru a se mări acel islaz, din contră prin procedeul lor dându-se voe a se ara, se privau locuitorii de islazul comunal.

4. Consiliul comunal lucra în contra creerei de venituri de orice natură comunei, prin faptul că cu bună știință a hotărât a se arenda cu sume mici cârciumile comunale.

5 Relativ la aprovizionarea populației cu articole de prima necesitate, consiliul n'a luat nici o măsură în acest sens cu toate că legea de unificare ad-tivă prin art. 51 lit. j. obligă consiliul comunal la aceasta.

6. In tot timpul funcționării sale consiliul s'a dezinteresat complect de replantarea râpelor și a terenurilor fugitive, neluând nici o măsură de acest fel, deși art.. 51 lit. e din legea de unificare ad-tivă prevede acest lucru a se face de către consiliu.

7. N'a făcut nici un control al prețurilor articolelor de primă necesitate conform prevederilor art. 51 al. j.. astfel că specula refăcea pe o scară întinsă din lipsă de control a autorităței comunale.

Față de cele de mai sus din care reese că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Se restitue și anexa.

Pretor, I. FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-tiei Generale

Decizie No. 97

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 124 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com-

ANUL XXXIXI. 7 MARTIE 1929 No. 1198.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale | Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE: Pe un an — Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI: Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5; Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 101

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 125 | 929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Olanu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu s'a verificat nici odată casa comunală, lăsându-se astfel posibilitatea mânuirei neregulate a fodurilor.

Nu s'a luat nici o măsură de control asupra prețurilor la alimentele de primă necesitate, lăsându se populația la discreția speculei.

Nu s'a dat nici un concurs pentru construcțiile școlare deși există obligație legală din art. 51 lit. a.

Consiliul dela instalarea sa nu s'a întrunit de cât de două ori, ceea ce vădește totala neîngrijire pentru interesul obștesc, precum și vădita rea credință, că astfel fiind nu a putut nici exercita vreun control asupra delegației permanente.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 69 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Olanu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. D. N. Boța — președinte
2. Nic. M. Sanda — membru
3. Nic. M. Năstase — „
4. M. Stoicănescu — „
5. Petre Rizoiu — „
6. Nic. V. Popescu — „
7. Ion Ion Pană — „
8. Gh. Fl. Andreescu — „
9. Radu Fl. Mitroi — „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Popescu N. Nicolae
11. Căpățână D. I. Gheorghe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 14 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 125 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în com. Olanu, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acelei comune, am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele administrației comunale.

1. Cassa comunală n'a fost verificată nici odată dela instalarea sa, conform prevederilor legii de unificare ad-tivă care prin art 51 lit. u. obligă consiliul comunal la acest lucru.

Din această cauză consiliul n'a fost niciodată în măsură de a cunoaște situația financiară a comunei, dezinteresându-se complect de chestiunile de acest ordin puse sub administrația lor.

2. In tot timpul dela instalarea sa n'a luat nici o măsură de a controla prețurile mai cu seamă la alimentele de primă necesitate, la comercianții din comună conform art. 51 lit. j. din de unificare ad-tivă, astfel că aceștia puteau vinde produsele lor cu prețurile care voiau, în special la populația sărmană din comună, de al cărui interes consiliul comunal este pus să îngrijească

De asemenea relativ la înlesnirea populației cu articole de primă necesitate, ca porumb, grâu etc. nu s'a interesat cu toate că în vara anului 1928 în urma secetei care a fost situația continuă a fi critică.

3 Din registrul de deliberațiuni al consiliului rezultă că dela instalarea sa nici până acum n'a elaborat planul de sistematizare al comunei, nesocotind astfel textul legii de unificare administrativă care prin art. 69 obligă consiliul a stabili astfel de planuri de sistematizare.

4. In privința clădirei localurilor de școală din acea comună, prin dezinteresare de care a dat dovadă în tot timpul funcționărei sale, a consiliului comunal, lucrările au mers foarte greu deși ajutoare bănești au fost acordate de autoritățile superioare și cu toate că prin art. 51 lit. a din legea de unificare ad-tivă, consiliul era obligat la aceasta.

5. In cursul anului 1927 consiliul a ținut ședința la 24 Iunie și apoi la 29 Decemb acelaș an, ceeace însemnează că întreg consiliul c-l se desinteresă de bunul mers gospodăresc al comunei, lucru care nu este îngăduit a se face dacă se ținea socoteală de art. 35 al. 1 din legea de unificare administrativă.

Față de cele de mai sus, din care reese că întreg consiliu comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu prevederile art. 273 lit c. din legea de unificare ad-tivă să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 102

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 126 | 1929, al d lui Pretor al plășei Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bălcești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu s'a verificat nici odată aplicarea bugetului, lăsându-se posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu s'au întocmit lucrările edilitare cerute de lege.

Nu s'au controlat prețurile alimentelor, lăsându-se populația la discreția speculanților.

Nu s'au luat măsuri pentru replantarea terenurilor supuse eroziunei, chestiune de un interes capital în regiunea în care e situată comuna.

Consiliul nu s'a întrunit de cât de 2 ori în cursul anului desinteresându-se de nevoile comunei și neexercitând nici un control asupra delegației permanente, solidarizându-se astfel cu ea.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din neexecutarea ordinelor autorității de control.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 82 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bălcești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D nii.

1.	Fl. Pătrașcu	președinte
2.	Ion I. Eftimie	membru
3.	C. D Ionescu	„
4.	Ion D. Teodorescu	„
5	Gh. N. Trăistaru	„
6	Nic. P. Monea	„
7.	Ion A. Furieru	„
8.	Ion C. D. Gheorghe	„
9	Gh. M. D. Tudor	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion N. Trăistaru
11. D tru C E. Gheorghe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 126 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu de jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecțiunei făcute în com. Bălcești, am onoare a raporta că cercetând gestiunea consiliului comunal al acelei comune am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei.

1 Din registrul de deliberațiuni pe anul 1928 se vede că din ziua de 26 Febr. consiliul n'a mai ținut ședință decât la 1 Iulie, ceeace însemnează că nerespectând art 35 al. 1 din legea de unificare ad-tivă, se desinteresează complect de rezolvarea chestiunilor comunale de orice ordin.

2. Dela instalarea sa, n'a controlat nici odată prețurile alimentelor de primă necesitate ce se vând de comersianții din comună, luând măsuri contra celor ce speculează în special populația nevoiașe, așa cum prevede art. 51 lit. j. din legea de unificare ad-tivă, astfel că acele produse se vând cu prețuri mult mai mari ca cele de pe piață.

3. De asemenea nu s'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația cu alimente de primă necesitate, ca porumb, grâu etc. conform art. 51 al. j. din legea de unificare ad tivă, astfel că populația este cu totul lipsită de aceste produse, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

4. Deși prin art. 51 lit. e. sunt obligați a lua măsuri de replantarea râpelor și a terenurilor fugitive. totuși consiliul comunal n'a lucrat nimic în această privință, ceeace denotă complecta dezinteresare de necesitățile comunei.

5. Planul de sistematizare al comunei n'a fost elaborat nici până acum, conf. art. 69 din legea de unificare ad tivă, cu toate că în această privință s'au dat mai multe ordine.

7. Deși prin art. 51 al. u. din legea de uni-

ficare ad-tivă, consiliul este obligat a controla aplicarea bugetului de venituri și cheltueli al comunei, totuși pînă acum nu s'a luat această măsură, consiliul nedind nici un interes de ordin financiar pentru bunul mers al afacerilor comunei.

Față de cele de mai sus din care reese că întreg consiliu comunal compromite cu rea eredință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 din legea de unificare administrativă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 103

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 121 | 929. al d-lui Pretor al plășei Oltu de jos, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Galicea, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere cădin actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a exercitat nici un control asupra mânuirei fondurilor lăsînd posibilitatea la neregule;

Administrează în chip păgubitor și ilegal bunurile proprietatea comunei, favorizînd anume persoane;

Nu a luat măsuri pentru îmbunătățirea islazului;

Nu a controlat prețurile la alimente încurajînd specula.

Văzînd că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No 73 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Galicea.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1	Nic. D Pârvulescu	președinte
2	Ion I. Lăcranu	membru
3	Ilie T Bîrbulescu	„
4	Florea S D'oiu	„
5	Ilie G Cruceanu	„
6	C B Păslaru	„
7	Ion D Neacșu	„
8	Tudor N. Vlad	„
9	Nae T. Măgură	„

Supleanții consiliului dizolvat

10. Radu I. Ilie
11. Neamțu F. I. Ion.

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tampeanu

Copie depe raportul No. 121 din 20 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Oltu de jos.

Domnule Prefect

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Galicea am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal al acelei comuni am constatat următoarele fapte cari compromit cu rea credință interesele comunei.

1. Din registrul de deliberațiuni al consiliului rezultă că nu s'a respectat art. 35 al. 1 din legea de unificare ad-tivă prin faptul că acest consiliu dela ședința ținută în ziua de 10 Aprilie 1927. nu s'a mai întrunit în acel an decât la 29 Decembrie, adică după o trecere de 8 luni

Deasemenea în cursul anului 1928 consiliul a ținut ședință la 22 Iulie și apoi nu s'a mai întrunit decît la 22 Noembrie aceiaș an, deci după un interval de timp de 4 luni.

Cu această ocazie se constată că întreg consiliu se dezinteresează de buna gospodărie comunală deoarece nu se întrunesc în ședințe în cari să ia hotărâri referitoare la diferitele chestiuni ce sunt în interesul comunei.

2 Deși legea de unificare administrativă prin art. 69 prevede că de către consiliile se elaborează planul de sistematizare al comunei, totuși nici până astăzi acest consiliu nu s'a întrunit spre a lua această hotărîre.

3. Dela instalarea sa, acest consiliu n'a controlat nici odată mânuirea fondurilor comunale după cum prevede legea de unificare administrativă prin art. 51 lit. u, deasemenea nici controlul bugetului de venituri și cheltueli nu s'a efectuat, ceace însemnează că întreg consiliu se dezinteresează complect de chestiunile de ordin financiar al comunei.

4 Consiliul comunal s'a făcut deasemenea vinovat prin faptul că terenurile proprietatea comunei se arendează prin bună învoială și aceasta se face preferindu-se partizanii lor, în loc să se țină licitație publică, conf. art. 215 al. 1 din legea de unificare ad-tivă.

Deasemenea curățirea islazului de trupiniile cari au rămas dela tăerea arborilor de pe acest teren s'a dat la locuitori, iar sumele ce rezultă din aceste învoeli nici până acum nu s'a încasat în întregime dela cumpărători. Aceste învoeli au fost făcute fără prealabile încheeri și fără a se ține licitație publică conf. art. 215 al. 1, cu care ocazie s'ar fi obținut un preț mai avantajos pentru comună.

5 N'a exercitat controlul prețurilor la alimentele de prima necesitate la comercianții din comună, conformându-se art. 51 lit. j, din legea de unificare ad-tivă. Din această cauză speculanții vindeau cu prețuri exagerate în detrimentul populației nevoiașe din comună.

Față de cele de mai sus din care rezultă că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare adm-tivă, să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisiuni interimare, care să gireze afacerile comunei, pânăla alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, I FILIP.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 104

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 106 | 1929 al d-lui Pretor al plășii Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. G[illegible]lești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei financiare, lăsând posibilitatea mânuirei nereglate a fondurilor.

Nu a dat concurs pentru construcțiile școlare.

Nu a luat măsuri pentru controlul prețurilor alimentelor lăsând populația la discreția speculanților.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.
Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 77 | 929.
In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Golești.
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. I. Poenaru	președinte
2. C. Gh. Rădoi	membru
3. D. I. Ohăi	„
4. I. C. I. Stefan	„
5. C. I. Deaconu	„
6. C. I. Armeanu	„
7. Gh. D. Crețu	„
8. Marin G. Savu	„
9. Florea Gh. Stoican	„

Supleanții consilului dizolvat:

10. Const. I. T. Popa
11. Haralambie I. Stroe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.
5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 106 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocazia inspecției făcută comunei Golești la 21 Ianuarie a. c. am constatat că consiliul numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei dupe cum se constată din anexatul proces verbal dresat de subsemnatul pentru motivele arătate.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Golești și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 105

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.
Având în vedere raportul No. 60 | 929, al d-lui Pretor al plășei Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tigveni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.
Având în vedere că din actele dresate rezultă că:
Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;
Nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului.
Delegația nu a verificat în conformitate cu legea casa comunală lăsînd astfel posibilitatea minuirei neregulate a fondurilor.
Neglijînd obligațiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă nu a dat concurs pentru construcțiile școlare.
Văzînd că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință reese din dezinteresarea consiliului.
Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.
Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 57 | 929.
In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tigveni
2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ion T. Predescu	președinte
2. Ion V. Cojanu	membru
3. Ion M. Roman	„
4. Ion Filip	„
5. D. V. Cojan	„
6. C. M. Olteanu	„
7. Ion Pătru	„
8. Ion N. Carageale	„
9. Ion Tavă	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion I. Dănescu
11. Ion P. Barbu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 7 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.
4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.
5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tămpeanu.

Copie depe raportul Nr. 60 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Tigveni la 22 Ianuarie a. c. am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.
Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Tigveni și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 106

1929, Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,
Având în vedere raportul No. 104 | 929, a d-lui Pretor al plășei Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com Giurgiuveni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.
Având în vedere că din actele dresate rezultă că:
Consiliul nu s'a întrunit pentru a aproba bugetul în termenul legiuit.
Nu a exercitat nici un control asupra aplicărei bugetului lăsînd posibilitatea la mînuirea neregulată a fondurilor.
Nu și-a îndeplinit îndatoririle impuse prin art 51 din legea pentru unificarea administrativa privitor la controlul prețurilor la alimente, la ajutorarea construcțiilor școlare, etc.
Delegația permanentă nu a verificat niciodată casa comunală.
Consiliul nu a exercitat nici un control asupra delegației.
Văzînd că aceste acte compromit interesele comunei și că elementul relei credințe rezultă fie din totala inacțiune, fie din nesocotirea ordinelor autorităței de control.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 70 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Giurgiuveni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Florea M. I. Deaconu	președinte
2. Gh P. Mihai	membru
3. C. N. Soare	„
4. Ion G. T. Pătru	„
5. Ispas I. Dumitru	„
6. Tudor R. Dinică	„
7. Gh I. Păun	„
8. Gh. Anghelescu	„
9. Fl D Florea	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10 Gh. Gh. N. Andrei
11. Tudor R. I. Dinică

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 14 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 104 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcute comunei Giurgiuveni la 21 Ianuarie a. c. am constatat că: consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare administrativă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Giurgiuveni și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 107

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 105 | 929, al d-lui Pretor al plășei Topolog, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Urluești, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu a exercitat nici un control asupra aplicării bugetelor și asupra casei comunale lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor;

Nu a dat cota din venituri comitetului școlar.

Nu a controlat prețul la alimente lăsând populația în voia specularților,

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea

pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 72 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Urluești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ioniță M. Apostolescu	președinte
2 Gh. F. Apostolescu	membru
3 Bănică Budescu	„
4 M. Ap. Văcălie	„
5. D. C Anghel	„
6 Bănică M Voican	„
7. Tudor N. Popa	„

Supleanții consiliului dizolvat:

8. Budescu Bănică
9. Văcălie Ap. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 12 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 105 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Urluești la 21 Ianuarie 1929, am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se disolve consiliul comunal al comunei Urluești și să se institue o comisiune interimare care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 108

1929, Februarie 14.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 102 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Uda prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Dumbrăvești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a exercitat nici un control asupra gestiunei, lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor, ceace s'a și întâmplat cu actele secretarului comunal. care a păstrat asupra lui taxele încasate.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință reese din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunii art. 273 lit. c: din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 56 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

D E C I D E M :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dumbrăvești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Marin P. Grozea — președinte
2. Florea M. Alexandru — membru
3. Marin R. Uța „
4. Gh. I. D. Florea „
5. Ion M. Bălan „
6. Florea Coțena „
7. Gh. C. Mănescu „
8. Marin C. Rujan „
9. Anghel Fl. Enache „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ionescu I. Ion
11 Uța St. Marin

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 8 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tămpeanu.

Copie depe raportul Nr. 102 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Uda.

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecțiunei ce am făcut comunei Dumbrăvești în ziua de 21 Ianuarie a. c. am constatat următoarele în sarcina consiliului comunal ales.

1. Bugetul comunei pe anul 1929, nu s'a întocmit de delegația permanentă comunală și deci nici votat la timp de consiliul comunal adică cu o lună înainte de 1 Ianuarie 1929 după cum prevede art. 54 al. c. și 229 alin ultim din legea pentru unificarea ad-tivă.

2. Contul de gestiune a comunei pe anul 1926, nu s'a întocmit și deci nici supus cercetărei și votărei consiliului comunal.

3. Casa comunală nu s'a verificat decât o singură dată în cursul anului 1928 la 30 Decembrie de către delegația permanentă comunală. La 2 Ianuarie bănuește pe casier că n'are 20.000 lei.

4. Listele electorale pentru alegătorii de cameră și senat deși s'au revizuit în cursul lunei Decembrie 1928, totuși nu s'au afișat la timp.

5, Taxele încasate de funcționarii comunali dela certificatele de proveniență și sănătatea animalelor, dela buletinele de nașteri, căsătorii și cu condica de chitanțe pentru încasări în lipsa (perceptorului) casierului c-l, nu sunt făcute venit în casa comunală.

Aceste sume sunt asupra secretarului comunal Ion A. Olteanu.

6. Primarul care are răspunderea administrației comunale, n'a luat măsuri pentru ca să nu se petreacă asemenea nereguli.

Din toate acestea, rezultă că, membrii consiliului comunal ales al comunei Dumbrăvești, compromit cu rea credință interesele comunei ce i s'au încredințat.

Pentru aceasta, am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu compus din următorii: Petre I. Ionescu, primar. Florea M. Alexandru, Ion G. Dragnea membrii delegației permanente comunale, Ion O. Cotolan, Gheorghe C. P. Iordache, Gheorghe I. Roșu, Nicolae St. Voicu, Nicolae G. Ciripan și Dumitru A. Matei, precum și instituirea unei nomisii interimare până la alegerea unui nou consiliu.

Pretor, IOAN POPESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 109

1929 Februarie 14

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 146 | 1929, a d lui Pretor al plășei Bascov-delegat prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bărbătești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

A conceedat unei societăți exploatarea materialului lemnos de pe islaz fără autorizațiile cerute de legea pășunelor.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 265 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 64 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bărbătești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Toma G. Udrescu — președinte
2. Dumitru N. Burescu — membru
3. Ion R. N. Picui „
4. Pandele G. Martin „
5. Nic. I. Mustață „
6. Gh. M. Staneu „
7. I. T. Picui „
8. Florea Titirină „
9. Petre N. Manda „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Radu I. Gheorghe
11. Ion D-tru State

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 7 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 146 din 22 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 1233 a. c. avem onoare a vă raporta că cu ocazia anchetei ce am făcut notarului și fostului Primar al comunei Bărbătești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Prin încheerea cu No. 5 din 23 Ianuarie 1928 a acordat societăței cooperative locală „Frăția" exploatarea mai departe a materialului lemnos de pe islazul comunal lucru ce s'a și executat fără să aibă aprobarea Ministerului de Agricultură conform art. 29 din regulamentul legei pășunilor comunale.

Prin încheerea No. 9 din 26 Februarie 1928 și a însușit atribuții ce nu le acordă legea, numind casier comunal, atribuție care cad în sarcina delegației permanente.

A nesocotit dispozițiunile art. 229 din legea pentru unificarea ad-tivă, întocmind bugetele pe 1928 la 28 Februarie 1928, iar pe 1929 abia la 20 Decembrie 1928.

Cercetând registrul de deliberațiile consiliului comunal pe 1927 și 1928 nu am găsit nici o lucrare în spiritul art. 265 și următorii din legea ad-tivă.

S'a desinteresat de administrarea islazului comunal, lăsând să pășuneze vite de ale favoriților fără a fi trecute în contractul respectiv.

Toate aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din sus zisa lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 134

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județulu Argeș.

Având în vedere raportul No. 102 | 929, al d-lui Pretor al plășei Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Morăști în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Considerând că consiliul nu a luat hotărâri cu paza formelor legale.

Că nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile

Nu a dat concursul la repararea localului de școală.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 94 | 929.

În baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Morăști

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. D. D. Popescu președinte
2. C. Păcăleanu membru
3. Gh. C. Mihăilescu „
4. C. Solomon P. Chirea „
5. Marin Gh. Șerban „
6. Gh. C. Solomon membru
7. Ion Gavrilă Cîrțoiu „
8. Ion M. Prede „
9. Ion Din Vasile „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Mihai I. Cruduleci
11. Gheorghe P. Gh. Mihai

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 102 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Morăști la 20 Ianuarie a. c. am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se dizolve consiliul comunal al comunei Mărăști și să se instituie o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

ORDONANTA

No. 3810
1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu. Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere ordinul telegrafic al D-lui Ministru de Interne No. 4655 | 929, prin care ne aduce la cunoștință că prin Decretul Regal No. 597 | 929, Consiliul comunal al orașului Pitești, a fost dizolvat, instituindu-se o comisiune interimară și se convoacă colegiul electoral pentru a proceda la noi alegeri.

Având în vedere dispozițiunile art. 156, 164, 167, 171, 188 și 202 din legea pentru unificarea administrativă.

ORDONAM

Alegătorii comunei urbane reședință Pitești sunt convocați pentru alegeri comunale pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Comuna constitue o singură circumscripție electorală cu două secțiuni de votare.

Alegătorii vor alege 15 consilieri și 5 supleanți.

Votarea va începe la ora 8 dimineața și durează până la ora 17, cu întrerupere de 2 ore în timpul mesei, putându-se prelungi și până la ora 22 dacă președintele biuroului electoral va constata că mai sunt alegători cari nu au votat.

Au dreptul la vot toți alegătorii înscriși în listele electorale pe anul 1929.

Cărțile de alegător se vor distribui de autoritatea comunală respectivă în termenul legal. După această dată, cărțile nedistribuite se pot cere dela primăria respectivă până în seara zilei de 14 Aprilie 1929.

Operațiunile electorale se vor prezida și efectua în conformitate cu dispozițiunile legii pentru unificarea ad-tivă.

Dacă nici una din liste n'a obținut majoritatea absolută, alegerea se va repeta în ziua corespunzătoare din săptămâna următoare fără vre-o altă convocare.

Nimănui nu-i este permis a intra în zona și localul de vot, nici a face propagandă prin strigări și nici a constitui ag'omerațiuni.

In zona de votare toate debitele de băuturi spirtoase vor fi închise.

Penalitățile din legea electorală pentru corpurile legiuitoare și dispozițiunile luate prin acea lege, pentru a asigura secretul votului, a preveni și pedepsi fraudele electorale, sunt aplicate și la alegerile comunale.

Prezenta ordonanță se va comunica D-lui Prim Președinte al Tribunalului Argeș, care este de drept Președintele biuroului electoral central și se va publica în Monit. Jud.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Prefectura Județului Argeș

Asistența Socială și Oficiul Județean I. O. V.

No. 665—1929 Martie 6

Notarilor și Primarilor din județ

Vi se comunică ordinul D-lui Ministru al Sănătății și Ocrotirilor Sociale Oficiul Național I. O. V. No. 1190 | 929 cum și adresa Ministerului Agriculturei și Domeniilor No. 5522 din 929, corespondență relativă la distribuirea lemnelor de foc și construcții pentru I. O. V. și vă rog a aduce la cunoștința celor interesați.

Delegatul Asistenței Sociale
și Of. I. O. V.

G. N. Tâmpeanu

COPIE

Vi se înaintează, aci alăturat în copie, ordinul circular No. 5522 | 929, al Casei Pădurilor, trimis tuturor Direcțiunilor regionale și Ocoalelor Silvice din întreaga țară, privitor la lemnele de foc și de lucru acordate invalizilor, orfanilor și văduvelor de război și vă invităm a pune în vedere tuturor autorităților comunale din județ, să întocmească din timp tablouri, în conformitate cu dispozițiunile sus citatului ordin circular, pentru a le înainta [illegible] cerere, Ocoalelor Silvice respective.

Toate cererile de asemenea natură, p[illegible]

le veți mai primi, le veți înapoia autorității comunale, de care depinde solicitatorul.

p. Ministru (ss) Dr. Popisteanu

Copie depe adresa Ministerului Agriculturei și Domeniilor Casa Pădurilor, D-ția Exploatărilor No. 5522 din 5 Februarie 1929.

In referire la ordinul circular al Casei Pădurilor No. 46053 din 30 Decembrie 1928 și în executarea art. 51 din legea Oficiului Național I. O. V. vă aducem la cunoștință că, în baza înțelegerii ce am stabilit cu Direcția Centrală I. O. V. am aprobat pentru anul 1929, să se predea lemne de foc la I. O. V., după cum urmează:

a) Câte 3 steri lemne de foc în mod gratuit invalizilor cu certificat definitiv, având gradul de invaliditate 80-100 %

b) Câte trei steri lemne de foc cu 50 la sută reducere din prețul tarifar la ceilalți invalizi, văduve și la orfani de răsboi de ambii părinți pe familii.

Lemne de construcție se vor da odată pentru totdeauna numai la invalizii cu gradul de invaliditate dela 80-100 la sută, în cantitate de 5 m. c. de fiecare în mod gratuit cu obligațiunea de a dovedi necesitatea construcției de case și atananse.

Atât lemnele de foc cât și de lucru se dau loco în picioare pădure, tăiatul și fasonutul privesc pe I. O. V.

In ce privește lemnul de lucru, întrucât cantitatea totală ce ar trebui să se dea ar fi prea mare față de posibilitatea Casei Pădurilor de a satisface pe toți invalizii într'un singur an, am convenit cu Direcția I. O. V. să scriem în șase ani această predare.

Suntem deci, obligați să satisfacem anual numai 1 | 6 totuși lăsăm la aprecierea Dvs. dacă după împrejurări, îi puteți satisface de odată sau în serii, pe invalizii din ocolul Dvs cu lemnele pe construcție.

Prioritatea de dat invalizilor se va stabili de Ocol, în unire cu autoritatea comunală.

Predarea materialelor de către ocoalele silvice se va face direct fiecărui invalid, văduvă sau familie de orfani, pe bază de dovadă și numai acelor prevăzuți în tabloul I. O. V. ce ce va da la cererea ocolului de Primăriile respective, din raza ocolului.

Materialele predate fie de foc, fie de lucru, nu vor putea fi înstreinate sub nici un motiv, cunoscând că li se dă numai pentru uzul lor personal, fără a avea dreptul de înstreinare sub nici o formă sau pretext și sub sancțiunea de a li se refuza pe viitor orice predare de material.

Domnii Șefi de ocoale, vor înainta lunar Direcțiunilor Regionale silvice, borderourile de materiale predate, iar Direcțiunile vor înainta trimestrial Casei Pădurilor, spre a lua notă pe Direcțiuni.

Materialele lemnoase arătate mai sus, se vor preda din exploatări în regie cu bani, din exploatări în dijmă, în conformitate cu ordinul circular No. 47938 | 928, din arborii uscați în picioare rupți și căzuți pe jos și pentru care în prealabil va întocmi lucrările cerute de R. S. S. E.

Atunci când Ocolul n'ar avea posibilitatea să satisfacă din aceste lucrări, va putea să prevadă în condițiunile speciale de vânzare ale parcelelor, cupoanelor, etc. ce se vând: autorităților, cooperativelor sau antreprenorilor, clauză specială de a se pune de către exploatatori la dispoziția șefului de ocol, din materialul vândut și plătit, o cantitate de steri de lemne de foc ce nu va depăși de 1 | 8, din cantitatea vândută, din care cantitate șeful de ocol va satisface pe I. O. V. după normele de mai sus.

Pentru aceste materiale, exploatatorul nu are drept la nici un fel de despăgubire din partea nimănui, întrucât la estimarea materialului ce se vinde, se va scădea valoarea sterilor ce acesta e obligat să dea ocolului.

Ministru (ss) I. MIHALACHE

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 11 Martie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei pietrișului necesar pe șoseaua județeană Curtea de Argeș-Râmnicu-Vâlcea km. 3-8, în cantitate de 500 m. c.

Valoarea lucrărilor după proect este de 219,500.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot deodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caet se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, CALINESCU

Seful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 2111

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciului Ad-ției Generale

D-lor Consilieri Aleși de Drept Ai Consiliului Județean Argeș

Conform ordonanței Ministerului de Interne Direcțiunea Județeană No. 2699|929 și art. 108 din legea pentru unificarea administrativă;

Avem onoare a vă face cunoscut că în calitate de Consilier Județean (ales sau de drept) sunteți convocați pentru constituire în ziua 20 Martie 1929, ora 10 dimineața, în sala Prefecturei Argeș, pentru a vă ocupa cu chestiunile ce sunt la ordine zilei.

Prefect, A. CALINESCU

Secretarul Consiliului Județean
T. IOANID

No. 4629
7 Martie 1929

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei a 500 m. c. pietriș ciuruit din râul Bascov necesar pe anul 1929 la întreținerea șoselei vecinale Prislop-Cozu km. 0-4.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 236,000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 3993—4 Martie 1929

—x—

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei cu 800 m. c. pietriș ciuruit din râurile Argeș și Vâlsan, necesare pe 1929 la întreținerea șoselei Județene Curtea de Argeș-C.-Lung km, 5-16-500.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 327 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot de odată și garanția legală în numerar,

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefect. Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contab. publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

Seful Serv. Secretar, T. Ioanid

No. 3992—4 Martie 1929

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovisionărei a 180 m. c. pietrişi pe şoseaua județeană Curtea de Argeş-R. Vâlcea, km. 0 — 0 — 180.

Valoarea lucrărei după deviz, este de lei 35.775.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau în efecte, asemenea vor mai prezenta și certificate prin care să dovedească că au mai executat asemenea lucrări.

De deviz și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului :

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 4335
1929, Martie 8.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în ziua de 15 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei a 270 m. c. pietrişi ciuruit, necesar la întreținerea şoselei județene Bascov-Maici-R. Vâlcea, km. 4 — 500 — 6, cum și aprovizionarea a 360 m. c. pietrişi ciuruit, necesar pe a. c. la întreținerea șoselei județene Bascov-Maici-R. Vâlcea, km. 7—200.

Valoarea acestor două lucrări, este de lei 267.435.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau în efecte, asemenea vor mai prezenta și certificate prin care să dovedească că au mai executat asemenea lucrări.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului :

Secretar, Th. Ioanid.

Nr. 4336
1929, Martie 8.

ANUL XXXIXI. 14 MARTIE 1929 No. 1199.

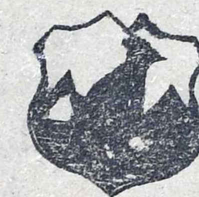
Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 128

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 189 | 929, a d-lui Pretor al plășei Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Sălătruc, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Consiliul a comis grave nereguli, atât cu prilejul votărei și aprobărei bugetului, cât și cu prilejul aplicărei lui.

Nu a făcut nici un control casei comunale, rămânând sume considerabile din venituri n'încasate.

Fără formele legale a dat altă destinație unora din prevederile bugetare, astfel fiind se compromit grav interesele comunei aducându-se prejudicii și că elementul relei credințe, reese din însăși natura actelor ce i se impută.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 96 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM :

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sălătruc.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Const. Nicolescu — Președinte
2. Ion D. Stătescu — membru
3. Ion C. Sianu — "
4. Gh. P. Jidevu — "
5. Gh N Dumitrescu — membru
6. Ion C Diaconescu — "
7. Danilă Iordan — "
8. Ion F. Frigioescu — "
9. Constantin I. Tinca — "

Supleanții consiliului dizolvat :

10. Nicolae V. Cocea
11. Nicolae I. Ciolovan

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor

se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 189 din 8 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog

Domnule Prefect,

Avem onoare a vă face cunoscut că inspectând comuna Sălătruc, am constatat unele nereguli și abateri dela lege ale consiliului comunal, consemnate de noi în anexatul proces verbal.

Intru cât din aceste constatări reese că consiliul comunei Sălătruc a compromis cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat, vă rugăm să binevoiți ca în baza art. 273 din legea pentru unificarea ad-tivă să dispuneți dizolvarea consiliului și înlocuirea lui cu o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei până la noi alegeri.

Vă rugăm să binevoiți a dispune.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 132

1929 Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 150 | 1929, a d-lui Pretor al plășii Dânicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cuca, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile bugetare.

Nu a executat dispozițiile din planul de exploatare a islazului comunal.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei cu rea credință.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 87 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cuca.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Dumitru Mateescu — președinte
2. Nae Marinescu — membru
3. Gh. R. Caloianu — „
4. Petre Ionescu — „
5. Ion Stănculescu — „
6. Marin Anghel Duțu — „
7. Dumitru I. M. Ciucă — „
8. Tănase I. Serban — membru
9. Petre I. S. Matei — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Alexe I. G. Stana
11. Petre Ionescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul No. 150 din 25 Ianuarie 1929, al D-lui Pretor al plășei Dânicei.

Domnule Prefect,

Rezultat ordinului Dvs. No 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspectarea comunei Cuca unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului acelei comune:

1. Consiliul comunal împreună cu primarul și delegația permanentă n'a adus nici o îmbunătățire islazului comunal în cursul anului 1928 conform planului de exploatare întocmit de D-l Agronom regional.

2. Primarul și delegația permanentă deși a inspectat casa comunală totuși n'a supus aprobărei consiliului comunal procesul de verificare.

3. Bugetul comunei pe 1928 n'a fost întocmit și înaintat în timpul util prevăzut de ordinul Dvs. No. 16608 | 928.

Față de cele de mai sus credem că este cazul de disolvarea consiliului acelei comune și ca atare vă rog a dispune în consecință.

Pretor, POPESCU Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 125

1929 Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 128 | 929, a d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Zărnești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere cădin actele dresate rezultă că:

Consiliul neîntrunindu-se trimestrial neîntrunind și aprobând bugetul în termen legiuit, neîntocmind un plan edilitar și neverificând compturile comunale nici în trecut, a compromis interesele administrației ce i s'a încredințat.

Considerând că această compromitere a făcut-o cu rea credință întru cât nu și-a îndeplinit îndatoririlor de și i se atrăsese special atențiune prin repetate ordine.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No 26 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Zărnești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ghică Rădulescu — președinte
2. St. M. Tarbă — membru
3. N. St. Voica — „
4. Bucur Grădișteanu — „
5. Petre Gh. Diaconescu — „
6. Ion N. Popescu — „
7. Dumitru P. Vișan — „
8. Marin St. Bănică — „
9. Stan R. Gerberea — „

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 128 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma in-

specției făcută comunei Zărnești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea [adminis-trativă prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 aceiaș lege.

Și a însușit atribuții pe care nu te acordă legea, astfel prin încheerea No 15 din 2 Decemarie 1928 hotărăște demiterea casierului comunal și numirea altuia, fapte atribuite prin art. 60 al. 6 din lege Primarului și delegației permanente.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următoarele adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, higienă etc. abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art 273 al. c din legea pentru unificarea ad-tivă, vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 126

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 136 | 929, al d-lui Pretor al plășii Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Borlești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile, și nu a întocmit regulamentele de edilitate etc.

Nu a îngrijit conform legii de pășunea comunală.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese atât din desinteresarea consiliului cât și din neexecutarea ordinelor autorității de control.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 85 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

D E C I D E M:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Borlești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1	Costică Nicolescu	președinte
2	Ion R. Stan	membru
3	C I Tomescu	„
4	Gh. I. Călin	„
5.	D. Stan Gheorghe	„
6	Tudor C. Tache	„
7	Ion Ap. Niță	„
8	Pavel I Ion	„
9.	Gh Harțin	„

Supleanții consiliului dizolvat

10. Sandu Gh. C. Ion
11. Dobra N. I. Gh.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie depe raportul Nr. 136 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Borlești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv abaterile de mai jos:

Art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceiaș lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următori, adică de a întocmi bugetele comunei până la 1 Decembrie și de a întocmi regulamente de edilitate, higienă etc. abia la finele lunei Decembrie a întocmit bugetul iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să se aprobe la timp compturile comunale pe ani trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunilor, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea ad-tivă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 127

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 131 | 929, al d lui Pretor al plășei Cotmeana, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stolnici, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Intrunirile consiliului nu s'au făcut în condițiunile specificate de lege.

Aprobarea bugetului s'a făcut fără întocmirea lucrărilor premergătoare, neprezentând astfel nici o garanție de seriozitate.

Nu a exercitat nici un control asupra întocmirei listei prestatorilor, favorizând pe membrii consiliului.

Nu a exercitat nici un control asupra casei comunale, menținându-se casier un membru al delegației permanente.

Văzând că aceste fapte compromit interesele comunei. că elementul relei credințe reese din chiar natura actelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 20 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

D E C I D E M:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Stolnici.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. M. Dumitru președinte
2. Ion M. Bârlă membru
3. D. M. Teacă „
4. Gr. D. Stancu „
5. Ion M. Pârvan „
6. Ianeu Bulea „
7. C. Tudose „
8. Cârstea Vintilă „
9. Vasile Mirică „

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 131 din 16 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Cotmeana

Domnule Prefect,

Avem onoare a înainta alăturat procesul verbal dresat de noi, cu ocazia anchetei făcută la comuna Stolnici și din care rezultă că actualul consiliu comunal compromite cu rea credință interesele comunei, binevoind a dispune aplicarea dispozițiunilor art. 273 al. c din legea administrativă, disolvând acest consiliu și numirea unei comisii interimare până la fixarea de noi alegeri.

Pretor, STANESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 129

1929, Februarie 28

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 306 | 929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Deagurile în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunei și asupra aplicărei bugetului ceeace a tras însemnate prejudicii neglijându-se încasările de venituri.

Nu s'a interesat de procesul pentru izlazul comunal, lăsând să se piardă acest proces, prin desinteresarea lui.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate

Văzând că s'au compromis astfel interesele comunei și că reaua credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunii art. 273 lit. c: din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 89 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Deagurile.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nil:

1. Teodor I. Frânculescu președinte
2. Ilie P. Cerșeanu membru
3. Tudor I. Cringuș „
4. C. M. Narbu „
5. Ilie B. Istrate „
6. St. N. Popescu „
7. D-tru C. B. Gârteajă „
8. Fl. P. Dinulescu „
9. Mih. G. T Găină „

Supleanții consiliului dizolvat:
10. Voicu N. Tudoraș
11. Gh. M. Voiculescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 306 din 5 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman

Domnule Prefect,

Am onoare, a vă înainta, alăturatul proces verbal, dresat de noi la localul primăriei Deagurile din care se constată, că actualul consiliu comunal, al acestei comuni, comite abateri grave dela datorie, compromițînd cu rea credință, interesele administrației comunei, rugîndu-vă să binevoiți, ca pe baza art. 273 din l. u. administrativă, să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare pentru următoarele motive:

1. Nu a cercetat gestiunea casierului comunal și nici nu a atras atenția delegațiunei permanentă să facă acest lucru, astfel încât, comuna nu a încasat arenda, ce i se cuvenea dela fostul cârciumar Scarlat Stănescu pe anii 1923, 1924 și 1925, dată când i s'a ridicat brevetul, de către Perceptor, care îndeplinea și funcțiunea de casier comunal, care brevet era pe termen de șase ani, așa în cât nici astăzi comuna nu a încasat arenda dela sus numitul cârciumar.

2. Nu a controlat înscrierea în matricola de prestație a locuitorului Ghiță I. Cârstea pe anul 1927 și 1928, astfel că acest locuitor din reaua voință a D-ui Primar și a întregului consiliu comunal, nu a plătit prestația cuvenită pe sus ziși ani.

3. La întocmirea listelor electorale pe anul 1928 a omis cu rea credință, trecerea în listă electorală a locuitorilor ce aveau drept de vot: 1. Ion N. Enache, 2. Alexandru Mușat Radu, 3. Mihail Bădulescu, 4 Florea I. Oprișor și alții.

4. Consiliul comunal, nu a întocmit în tot timpul cât a funcționat nici un fel de regulament, relativ la edilitate, poliția drumurilor, igenă etc. după cum era obligat, conform art. 51 din l. u. ad-tivă.

5. Nu a fixat prețul maximal, pentru articole de prima necesitate

6. S'a desinteresat cu desăvârșire consiliul comunal, de susținerea procesului ce-l avea comuna, cu d-na General Tănăsescu, pentru islazul comunal, ne prezentându se în apelul dela comitetul agrar, astfel că comuna a pierdut procesul.

7. Consiliul comunal, a neglijat cu desăvârșire încasarea veniturilor comunei, în anii precedenți, astfel în cât încasările ce trebuiau făcute din vânzările de vite, nu s'au făcut venit în casa comunală, fapt care s'a mai cercetat, în anul 1927 de către pretorul delegat de pe atunci, Nițulescu, iar dosarul cercetărilor este înaintat Prefecturei cu raportul No 3173 din 1927 de către plasa Dâmbovnic.

Pentru toate aceste motive, cari dovedesc, până la evidență neglijența crasă în administrația comunei. și rea credință, compromițând interesele ce i s'a încredințat. suntem de părere că în conformitate cu art. 273 din l. u. ad-tivă consiliul comunal al comunei Deagurile, să fie dizolvat, instituindu-se o comisie interimară, care să se ocupe de aproape de interesele comunei.

Pretor, IULIAN MARINESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 130

1929, Februarie 28.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 154 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș. prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mălcești, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legei pentru a delibera asupra nevoilor comunei.

Nu s'a întrunit nici măcar pentru a de bra

și aproba bugetul de venituri și cheltueli.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele de edilitate.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reana credință rezultă, atât din totala dezinteresare a consiliului cât și din neîndeplinirea ordinelor prin cari autoritatea de control le atragea specială luare aminte asupra îndatoririlor.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 93 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mănicești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D nii.

1. Nae C. Albu președinte
2. Gh. I. Negescu membru
3. Ioan A Bădescu "
4. Nae Gr. Dinu "
5. Const. Matei "
6. C. I. Vlăsceanu "
7. Gh. T. Dumitrescu "
8. Gh. Mincalescu "
9. Stan D. Ionescu "

Supleanții consiliului dizolvat

10. Const. Vlăsceanu
11. Mih. T. Gemănoiu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 154 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs cu No. 218 din 929 avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Mănicești am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri: Deși art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă prevede obligativitatea consiliului să se întrunească cel puțin odată pe trimestru aceasta însă dela 16 Iulie 1928 nu s'a mai întrunit decât la 3 Decembrie 1928.

Din registrul de deliberațiile consiliului comunal se constată că nu s'a întrunit de a vota bugetul pe 1928 Așa că bugetul comunei s'a executat fără a fi votat de consiliu.

Nu s'a îndeplinit dispozițiunile art. 36 și 37 din sus citata lege.

Nu a executat aproape nici una din atribuțiile ce le impune art. 51 de asemenea nu a executat ordinele date cu privire la îndeplinirea art. 69 din lege, nu a întocmit regulamentele comunale cerute de art. 264 și următorii din lege.

Toate aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din sus zisa lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 131

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 160 | 1929, al d lui Pretor al plășei Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Leșile-Mozacu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat nici odată conturile bugetare.

A strămutat reședința comunei fără respectarea formelor legale aducând cu acest prilej și un prejudiciu material.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că elementele relei credințe reese din însăși natura actelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 92 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Leșile-Mozacu

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ion C. Dragomir președinte
2. Marin St. Paraschiv membru
3. D. C. Perșinaru "
4. Ion I Sineanu "
5. Nic. S Iordan "
6. D. I. Neacșu "
7. Radu M. Ciobanu "
8. Ion B Joița "
9. Marin Gh. Melcioiu "

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ioniță M. Dumitrașcu
11. D-tru I. Neacșoiu.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizine și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Dâmbovnic No. 160 | 929 înreg. la No 954 din 1929.

Domnule Prefect,

In urma numeroaselor reclamațiuni din partea locuitorilor comunei Leșile Mozacu în potriva acțiunei primarului și consiliului comunal al comunei Leșile Mozacu prin care semnalează neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale, abuzuri și incorectitudini în gestiune în ziua de 13 Ianuarie a. c. cu ocaziunea inspecțiunei ce am făcut numitei comune, cercetând activitatea acestui consiliu am constatat următoarele:

Consiliul comunal neglijent ca în toate chestiunile ce privesc interesele comunei nu s'a conformat dispozițiunilor art. 229 din legea pentru unificarea administrativă de a vota cu cel puțin o lună de zile înainte de 1 Ianuarie bugetul comunei pe anul 1929, votându-l tocmai în luna Decembrie din care cauză bugetul n'a putut fi cercetat de delegațiunea permanentă județeană, astfel că comuna în prezent n'are încă un buget pe acest an.

De când funcționează acest consiliu nu s'a conformat art. 261 din legea pentru unificarea administrativă, căci n'a cercetat și aprobat potrivit dispozițiunilor legei cont. publice și regulamentul ni cont. com. rurale conturile de gestiune ale comunei pe anii 1926 și 1927, din care cauză casierul comunal s'a văzut nevoit a depune singur aceste conturi la Prefectură pentru verificarea de către Delegațiunea permanentă județeană, consiliul nesocotind prin aceasta obligațiunile puse de lege în sarcina sa.

Observând iarăși dispozițiunile art. 320 din legea pentru unif. ad-tivă consiliul a schimbat reședința comunei din satul Leșile fixat prin Decret Regal, ducând primăria în satul nereședință Mozacu, fără a dobândi aprobarea consiliului județean confirmată de Ministerul de Interne cu avizul Consiliului Superior ad tiv

Din cauza mutărei de consiliu a reședinței comunei în alt sat nu se poate construi localul de primărie, cu toate că satul a dat comunei pentru acest scop un ajutor de 100 000 lei în anul 1926 și lemnăria donată gratuit tot pentru aceasta de către Șerban Iordache putrezește pe câmp în satul Leșile, consiliul ne luând nici o hotărâre din

cauza neințelegerilor ce există printre membri săi asupra satului de reședință a comunei.

Sub influența consiliului listele electorale n'au fost complect verificate potrivit legilor respective în cursul lunei Decembrie, neînscriindu-se în listă pentru Senat un număr de alegători care au împlinit vârsta de 40 ani și tot din această cauză listele nici nu s'au înaintat judecătoriei până la această dată spre a putea judeca contestațiunile ivite.

La cercetarea învinuirilor ce se adus consiliului fiind prezenți toți membrii săi, după cum rezultă din alăturatele nouă adeverințe, cari fiind întrebați de noi n'au spus nici un cuvânt de apărare și nu ne-au depus nici un memoriu.

Faptele mai sus arătate de care s'a făcut vinovat consiliul comunei rurale Leșile Mozacu fiind săvârșite cu rea credință și constituind abateri grave dela datorie, cari compromit interesele comunei, vă rugăm respectos să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și numirea unei comisiuni interimare din persoanele ce veți crede Dv. de cuviință, care să gireze afacerile comunei până la alegerea unui nou consiliu.

Pretor, (ss) A. I. NIȚULESCU

Intrucât decizia Nr. 93 | 929 inserată în Monitorul Județului Nr. 1197, fiind tipărită cu multe erori, se publică din nou.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 93

1929 Februarie 14

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 67 | 929, a d-lui Pretor al plășei Dânicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com Geamăna-Stoilești, în privința activității cons. comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;

Nu a executat planul de exploatare a islazului comunal.

Nu a întocmit lucrările prevăzute de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Văzând și reclamațiunile locuitorilor;

Văzând că actele incriminate compromit interesele comunei și că reaua credință rezultă din dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 79 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Geamăna-Stoilești

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

1. Ion C. Neacșu — președinte
2. Gh. C. Neagoe — membru
3. Filip I. Bulagea „
4. Ion Gh. Obogeanu „
5. Ilie St. Neamțu „
6. Zamfir C. Bulagea „
7. Nic. I. Neferu „
8. Gh. M. Bortan „
9. Fl. N. I. Vasile „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Florea I. Neamțu
11. Ion M. Bâzdoc

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 13 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta decizune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tămpeanu.

Copie dupe raportul No. 67 din 21 Ianuarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul Dvs. No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces de inspecție făcută de noi comunei Geamăna Stoilești în ziua de 12 Ianuarie a. c. unde am constatat următoarele nereguli în sarcina consiliului comunal al acelei comune:

1. Primarul împreună cu delegatia permanentă și întreg consiliul comunal n'a executat întocmai planul de exploatare a islazului comunal conform art. 28 din regulamentul pentru organizarea, administrarea și exploatarea islazurilor comunale.

2. Bugetele comunale pe 1929 n'au fost întocmite și înaintate în timpul util conform ordinului Dvs. No. 16608 din 25 Octombrie 1928.

3. N'a întocmit și votat planul de sistematizare al comunei conform art. 51 al. f. din legea de unificare ad-tivă.

Față de cele arătate mai sus cari denotă o complectă desinteresare de nevoile generale ale comunei credem D-le Prefect că este cazul de disolvare a consiliului sus zisei comune și ca atare vă rugăm a dispune în consecință,

Pretor, POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 133

1929 Februarie 28

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 190 | 929 al d-lui Pretor al plășei Dimbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Negrași, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a controlat nici odată gestiunea financiară.

A contractat un împrumut la asociație și nu ia dat nici o întrebuințare.

Nu a dat concurs la construcția școalei.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membri cari compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 95 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Negrași.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ion Al. Dumitrescu — președinte
2. Badea V. Raicu — membru
3. St. I. Dragomir „
4. Preda I. Badea „
5. Radu I. Dumitru „
6. C. P. Ioan „
7. Marin R. Puiu „
8. Gh. T. Danciu „
9. Preda Dumitrașcu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Biea C. Ion
11. Dumitru I. Radu

3. Conform art. 167 și 276 din legea men-

ționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1920 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie după raportul d-lui Pretor al plășei Dâmbovnic No. 190 din 18 Ianuarie 1928

Domnule Prefect,

Numeroase reclamațiuni primindu-se dela locuitorii comunei Negrași împotriva activității și acțiunei dezastroasă pentru comună pe care o desfășoară primarul și întreg consiliul comunal al acelei comune, cu ocazia inspecțiunei ce am făcut în localitate în ziua de 14 Ianuarie a. c. cercetând învinuirile ce li se aduc am constatat următoarele:

1. Bugetul comunei pe anul corent 1929, care potrivit art. 229 din l. p. unif. ad-tivă trebuia votat cu cel puțin o lună înainte de 1 Ianuarie nu s'a votat decât la 23 Decembrie 1928 din cauza neglijenței și a puținului interes, pe care consiliul îl pune în administrarea comunei.

2. Deși consiliul este instalat încă din 1926 totuși până în prezent n'a cercetat și verificat conturile de gestiune ale acelui an 1926, așa cum îl obligă art. 51 lit. n. din sus citata lege din care cauză nu se poate preciza dacă excedentele bănești s'au consemnat or nu, de către perceptor, la depuneri, or se află tot asupra sa.

3. In satul Cantacuzu unde populațiunea școlară este foarte numeroasă hotărându-se de către autoritățile superioare construcția unui local de școală, cu toate invitațiunile făcute de noi în cursul anului trecut prin ordine scrise cât și prin procese verbale de inspecțiuni de a se lua măsuri pentru facerea cărămidei necesară, consiliul n'a luat nici o hotărâre în această privință, în ședințele ce a ținut pentru găsirea fondurilor bănești, neținând seamă de dispozițiunile art. 162 din l. p. înv. primar al statului care pune în sarcina comunei construirea localurilor de școli primare.

4. Tot în satul Cantacuzu comuna posedă un teren de 50 arii pământ, în vatra satului, dat după legea rurală dela 1864, în privința căruia punându-se de noi obligațiuni la inspecțiunile din 29 Februarie, 31 Martie și 28 Mai 1928 ca consiliul să se conformeze dispozițiunilor art. 214 din legea de unificare administrativă de a supraveghea și a nu lăsa neproductivă această proprietate a comunei, nici o hotărâre nu s'a luat pentru arendarea acestui teren căci n'am găsit în scriptele primăriei nici o formalitate de licitațiune și pe măsură ce timpul trece terenul se cotropește de locuitori riverani.

5. In anul trecut comuna a efectuat un împrumut de 80.000 lei pentru construcția unui pod peste râul Dâmbovnicul și cu toate că împrumutul este contractat cu dobândă, consiliul n'a luat nici o măsură de începerea lucrărilor care conform angajamentului stabilit urma a se face cu zile prestate gratuit de locuitori și nu poate lua nici o măsură din cauză că nu se mai bucură de încrederea locuitorilor pierzându-și autoritatea morală necesară.

6. Impotriva dispozițiunilor art. 6 din l. p. monop. vânz. băut. spirtoase consiliul tolerează în comună înființării de cârciumi clandestine cum a fost cazul locuitorilor: Mitilică D. Nicolă, D-tru Din Dumitru și Marin R. Puiu, cazuri care se cercetează de organele fiscului.

7. Sub influența consiliului comunal având la bază anumite interese, listele electorale nu s'au revizuit la această comună în cursul lunei Decembrie 1928, conform legei electorale, din care cauză au rămas neînscriși la senat toți alegătorii ce au împlinit vârsta de 40 de ani, iar la cameră, județ și comună toți cei ce au împlinit 21 de ani.

Deasemenea pentru aceleași interese nu s'au șters din liste nici cei 21 alegători condamnați pentru furturi și comunicați primăriei de către judecătoria ocolului rural Rociu prin adresa No. 18901 din 29 Sept. 1928, printre care este și secretarul primăriei, găsind această adresă clasată și cusută la dosar.

La cercetarea noastră, fiind convocați toți consilierii comunali aleși s'au prezentat: primarul, cei doi membrii ai delegațiunei permanentă comunală și 5 consilieri în total 8.

Care, fiind interogații asupra învinuirilor ce li se aduc ne-au declarat că nu au nimic de obiectat, după cum rezultă din alăturatele 8 adeverințe ce ne-au prezentat.

Din cele mai sus expuse rezultând, D-le Prefect, că consiliul comunei Negrași compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat cu onoare vă rugăm să bine voiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea până la noi alegeri a unei comisiuni interimare compusă din d-nii: Badea V. Raicu, președinte, Preda D. Anghel, Radu R. Mihailă, Ion Neacșu Voicu, Ion T. Cojanu, Gheorghe N. Popescu, Ștefan St. Buță, Constantin G. Enăchescu, Radu I. Dumitru, Preda Ilie Badea și Coman C. Udrea, aceștia trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere ca membrii.

Pretor, A. NIȚULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 143

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 379 / 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Brătești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilo pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'au întrunit spre a delibera asupra nevoilor obștești cu paza formelor legale, încheerile făcute fiind astfel izbite de nulitate, nu s'au îngrijit de averea comunei, localul primăriei e în ruină, proprietatea comunei a fost cotropită, nu s'au făcut nici un inventar.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință, reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 137 / 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brătești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. N. I. Zamfirescu	președinte
2. C. Simionescu	membru
3. Ion G. P. Radu	„
4. G. D. C. Popa	„
5. C. G. M. Pangratie	„
6. D. I Cârstea	„
7. Iancu G. Savu	„
8. Ion I. Obăgilă	„
9. Ion C. N. Floarea	„

3. Conform art. 167 și 276 din lege menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 379 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta următoarele: Cu ocazia inspecției lunare făcută la comuna Brătești județul Argeș, în ziua de 16 Februarie a. c. am

constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune mai multe abateri dela dispozițiunile legale și anume:

1. Localul primăriei este o ruină, actualul primar și consiliul comunal, ce se găsește în funcțiune nu s'au interesat pentru reparația lui, astfel că este aproape nelocuibil; are numai o cameră nepardosită și întunecoasă.

2. Cercetând parte din membrii consiliului comunal ne-au declarat că nu au luat cunoștință de inventar și nici nu știm ce avere are comuna.

3. S'a cotropit o porțiune de pământ din curtea bisericei, de D-l Iosif Rădulescu, fără ca consiliul comunal să ia vreo măsură.

4. Consiliul comunal nu s'a întrunit în conformitate cu dispozițiunile legii, spre a delibera asupra nevoilor obștești! astfel o parte din consilieri au semnat mai pe urmă încheerile consiliului, pela casele lor, sau când vin Duminica sau sărbătoarea viitoare pe la primărie.

5. Nu a votat bugetul general al comunei, în timpul prescris de legea de unificare administrativă; așa că nu s'a putut pune în aplicare pe ziua de 1 Ianuarie 1929, din care cauză personalul comunal este neplătit pe lunile Ianuarie și Februarie a. c.

Față de cele de mai sus și de dispozițiunile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea întregului consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, Căpitan RACOVIȚA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 140

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 371 | 1929, a d-lui Pretor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băbana, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul unui an pentru a delibera asupra nevoilor obștești;

Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal;

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate, higienă etc

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea de unificare administrativă

Văzând că prin această totală desinteresare a consiliului se compromit cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 115 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băbana.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion Toma Stanciu — președinte
2. Marin I. Luca — membru
3. Ilie C-tin Enache — „
4. Marin M. Tote — „
5. Ion Bălășcan Nicolae — „
6. C-tin I. Stefan — „
7. Marin Zamfir Ilie — „
8. Radu Marin P. Deaconu — „
9. Ion Ion Iordache — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Călin C. Marin
11. Badea C. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 371 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcută comunei Băbana, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

A nesocotit cu totul dispozițiile articolului 28 și 29 din regulamentul legi pășunelor comunale, ne luând nici o hotărâre cu privire la administrarea islazului comunal.

A nesocotit dispozițiile art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă pe trecut și prezent neîntrunindu-se dela începutul anului curent niciodată.

Nu au votat bugetele comunei la timp, conform art 229 astfel bugetul pe 1928 la votat abia la 26 Februarie 1928

Si-a însușit atribuțiuni de ale delegațiunei permanente numind funcționari comunali.

Nu a întocmit regulamentele prevăzute de art. 264 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu și a executat aproape niciunul din atribuțiile prevăzute la art. 51 din lege.

Pentru toate aceste fapte care intră în prevederile art. 273 aliniatul c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 141

1929, Martie 6

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 164 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Băseni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu și-a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a luat nici o măsură cu privire la administrarea islazului comunal.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 126 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Băseni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Teodor Stoicescu — președinte
2. C. R. Velea — membru

3. Al. N. D. Lazăr membru
4. Radu B. Mineulescu „
5. Ion A. Diaconescu „
6. Ene Stanciu Din „
7. Ion Bălan Marin „
8. Dumitru Ștefan „
9. I. Diaconescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Marin Bălan Ion
11. Din St. Ene

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 164 din 5 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 Avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Băseni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

Judecătoria rurală Costești-Argeș

PUBLICAȚIUNE DE VANZARE

D-l Marin I. Rizescu din comuna Costești județul Argeș, în baza cărții de judecată comercială No. 227 | 927 pronunțată de această judecătorie și investită cu formula executorie No. 112 | 928 prin care are să primească dela debitoarea Sevastița Gheorghe Bădescu, fostă din comuna Costești Argeș iar actualmente cu domiciliul în comuna Târgu Cărcinov jud Muscel suma de lei 7500 cu procente comerciale dela 8 August 1927 scadența cambiilor până la achitare plus scontul Băncei Naționale, cu 750 lei spese și timbrele întrebuințate, a cerut cu petiția înreg. la No. 4830 | 928 scoaterea în vânzare prin licitație publică a averii imobile a sus numitei debitoare compusă din un petic de pământ moștenesc, arabil, fără clădiri sau sădiri, situat în comuna Costești județul Argeș, în suprafață de 360 m. p. lat de 12 metri și lung de 30 metri și învecinat la răsărit și miazăzi cu moștenitorii Marcu H. Nicolau, la miazănoapte cu Manda Petre N. Amzăr și la apus cu șoseaua vecinală Cerbu-Isvoarele.

Asupra acestui imobil există următoarele sarcini după cum ni s'a comunicat de Grefa Trib. Argeș S. I. cu adresa No. 8963 | 929

1. Comandamentul transcris la No. 100 | 928 emis de această judecătorie după cererea creditorului Marin I. Rizescu.

2. Actul de vânzare transcris la No 5851 din 928 prin care Sevastița Gh. Bădescu, vinde întreaga avere urmărită lui Dumitru Vișan cu prețul de lei 19.000

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil se va face în pretoriul acestei judecătorii în ziua de 28 Iunie 1929 ora 10 dimineața conform jurnalului acestei judecătorii.

Prețul acestui imobil arătat de creditor și dela care se va începe strigările este de lei 15.000.

Sunt somați toți aceia care ar pretinde vreun drept de chirie, arendă, ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de adjudecațiune să arăte judecătorii pretențiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Jude Președinte, P. BUDEANU

No. 4519—9 Martie 1929

ANUL XXXIXI. 20 MARTIE 1929 No. 1200.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei

Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7



Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 142

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 134 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Bradu de jos în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit în formele legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești, încheerile fiind redactate de funcționari și semnate de consilieri pe la locuințele lor;

Nu a aprobat bugetul în termenul legal.

Nu a întocmit regulamentele speciale cerute de lege.

Nu a dat nici un concurs pentru terminarea lucrărei școalei pentru care s'au cheltuit deja sume însemnate;

Nu a verificat gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea unei mânuiri neregulate a fondurilor.

Văzând că aceste acte compromit interesele obștești și că elementul relei credințe, rezultă din împrejurarea că D-l Pretor a atras speciala atențiune consiliului asupra acestor fapte fără însă vreun folos.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 18 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Bradu de jos.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Teodr Georgescu președinte
2. Nic. Dinescu membru
3. Anton Andrei Tănase „
4. Stan I. Voichin „
5. Marin C. I. Barbu „
6. Gh. D. Șarpe „
7. Marin T. Gheorghe „
8. Gh. St. Anghel „

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor

se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului

G. Tampeanu

Copie depe raportul Nr. 134 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcută comunei Bradu de jos am constatat următoarele abateri în sarcina consiliului comunal al acestei comuni.

Încă dela constituirea acestui consiliu nu s'a respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din legea pentru unificarea ad-tivă, adică convocările nu s'au făcut cu 3 zile înainte de ședință și în cuprinderea chestiunilor ce aveau să se discute.

Multe din încheeri sunt redactate de notar și semnate de consilieri pe la domiciliul lor fie pe unde îi găseau.

Deasemenea s'au eludat cu totul dispozițiunile art. 48 cu toate invitațiunile făcute de a se întruni și a lua măsuri pentru terminarea localului de școală început încă din 1924 și pentru ca e s'a cheltuit câteva zeci de mii de lei, au rămas fără efect și școala a rămas în acelaș situație ca acum 5 ani.

Nu s'au întrunit la timp, deși au fost convocați pentru a vota bugetul pe 1929, neglijând de asemenea verificarea și aprobarea compturilor comunale pe ani trecuți, deși s'au dat mai multe ordine atât de Prefectură cât și de noi pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 29 din lege nu s'au conformat nici până astăzi.

De asemenea au neglijat ordinele date cu privire la executarea dispozițiunilor art. 264 și următori, neîntocmindu-se nici până astăzi regulamentele comunale cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiți a dispune ca în conformitate cu art. 273 al. c. din lege, să se dizolve acest consiliu și să se institue o comisie interimară.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 144

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 192 | 929, al d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Budeasa, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea de unificare administrativă.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate.

Nu a aprobat bugetul în formele legiuite.

Nu a executat îndatoririle fixate de legea pășunelor.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunil art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 101 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Budeasa.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1 Nicolae Zamfirescu — președinte
2. Gh. P. Ciurea — membru
3. Costică I Nic — „
4. Tudor Marin — „
5 Maria Fl. Pătru — membru
6 Traian Vlădulescu — „
7. Marin C Dereșoiu — „
8 Spiridon Gh Voicu — „
9. Costică M Gh. Mușat — „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Tudor N. Matei
11. Ion Iordache Niță

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,

Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 192 din 25 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. cu No. 218 a. c. avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Budeasa am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Nu și-a îndeplinit nici una din atribuțiile prevăzute la art. 51 din legea pentru unificare ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele cerute de art. 265 și următorii din sus zisa lege.

Nu a întocmit bugetul comunei cum cere art. 209 ci mult mai târziu.

Nu a executat ordinele date cu privire la dispozițiile art. 69.

A nesocotit dispozițiile art. 28 și 29 din regulamentul legei pășunilor comunale.

Toate acestea intrând în prevederile art 273 al. c. din sus citata lege, vă rugăm a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 145

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 378 | 929, a l d-lui Pretor al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cerbureni în privința activității consiliului comuna în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul s'a desinteresat complect de lucrările fixate prin buget, de localul primăriei, de construcțiile școlare de întocmirea regulamentelor speciale.

Nu a verificat casa comunală.

Văzând că prin această inacțiune se compromit cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 129 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerbureni

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ion C. Oancea — președinte
2. Gh. Niță Ghiță — membru
3. Nic. N C Ilinca — „
4 Gh. Ilie Iorga — „
5. Ioan Alexe — „
6. Ion N Mocanu — „
7. Nic. G Stamate — „

8 Nic. C. D. Vuţă membru
9. Gh. Anastasescu „

Supleanţii consiliului dizolvat

10. Ion I. Duculescu
11. Const D. Oancea

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Judeţului, conform art. 276 din lege.

5 D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 378 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Argeş.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecţiei făcute în ziua de 15 Februarie a. c. la comuna Cerbureni, judeţul Argeş, am constatat în sarcina primarului şi a consiliului comunal următoarele abateri:

1. Primarul fiind ocupat cu interesele sale particulare, nu depune nici un interes, pentru gospodăria comunei, astfel a lăsat primăria fără lemne de foc, iar notarul şi secretarul lucrează pela casele lor din cauza frigului.,

S'a desinteressat complect de construcţia celei de a 4-a sală de clasa la şcoala din comuna pe care o procetase.

3. Localul de primărie ce îl are cu chirie este nevăruit, geamurile sparte, nepardosit, curtea neîmprejmuită, fără ca primarul şi consiliul comunal să ia vre-o măsură.

4. S'a prevăzut în buget în toţi ani sume pentru facerea oboarelor pe islazul comunal, însă până astăzi nu s'a făcut nimic.

5 Consiliul comunal nu a întocmit proectul planului de sistematizarea comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad tivă.

6 Nu a întocmit regulamentele : de edilitate poliţie comunală, igienă etc.

7. Nu au fost convocaţi regulat la primărie în termenul prevăzut de legea de unificare şi încheierile consiliului comunal cea mai mare parte din consilieri comunali le iscălesc mai pe urmă de ziua în care s'a ţinut şedinţa.

8 Atât primarul cât şi membrii delegaţiei permanente nu au inspectat regulat casa comunală şi nici nu au făcut revizuirea listelor electorale la timp.

Pentru aceste motive şi în baza art. 273 al. c. din legea de unif. ad-tivă, am onoare a vă ruga să binevoiţi a dispune disolvarea acestui consiliu şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIŢA

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 146

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No 400 | 1929, a d-lui Pretor al plăşii Argeş, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cicăneşti, în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Nu a verificat casa comunală, lăsând finanţele în totală dezordine.

Nu şi-a îndeplinit îndatoririle fixate prin art. 51 legea unificărei administrativă.

Nu a îngrijit de construirea unei clădiri proprii de primărie, actualul local fiind o imagine a acţiunei consiliului

Văzând că se compromit astfel cu rea-credinţă interesele obştești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 136 | 929.

In baza art. 274 din acelaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cicăneşti.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1 Ion G. Georgescu preşedinte
2 Ion G. Răd lescu membru
3 Ion G. Miu „
4. Florea Olteanu „
5 Spiridon Paraschiv „
6 Ion I. G. Păun „
7 Gh. F. Boşomoiu „
8 Stef. Popescu „
9 Gh. M. Duţă „

Supleanţii consiliului dizolvat :

10. Ion I. I. Surdu
11 Florea R. Ungureanu

3 Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral a sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1920 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului :
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul d-lui Pretor al plăşei Argeş No. 400 din 22 Februarie 1928

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta următoarele:

Cu ocazia inspecţiei făcută în ziua de 20 Februarie a. c. în comuna Cicăneşti, am constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune mai multe abateri dela dispoziţiunile legale şi anume;

1. Comuna Cicăneşti fiind situată în regiune deluroasă şi pe terenuri accidentate, nu se cultivă în acea comună grâul şi porumbul decât pe o scară destul de redusă, astfel că locuitorii duc o mare lipsă de aceste alimente.

Consiliul comunal nu a luat nici o măsură în această privinţă de a aproviziona pe locuitorii cu alimente de prima necesitate şi nici n'a controlat preţul lor aşa după cum prevede art. 51 din legea de unificare ad tivă.

2. N'a inspectat casa comunală nici odată, negăsindu-se nici un proces verbal de inspecţie în registrele de contabilitate din care cauză n'am putut face închiderea casei cle până în prezent, fiindcă o mare parte a veniturilor comunale nu s'au încasat nici până acum şi mai ales la islazul comunal.

3 N'a luat măsuri pentru găsirea unui local de primărie care să corespundă cerinţelor de astăzi, actualul local are numai o cameră neîncăpătoare, murdară, nevăruită şi nu îndeplineşte nici o condiţiune de igienă, plus că este aşezat pe nişte terenuri destul de rele şi la marginea comunei.

4 N'a întocmit planul de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

5 Nu şi a îndeplinit aproape nici una din atribuţiunile prevăzute la art 51 din legea de unificare ad-tivă

Pentru cele arătate mai sus, cu onoare vă rugăm să binevoiţi a dispune disolvarea întregului consiliu şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, Căpitan RACOVIŢA

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 147

1929 Martie 6

Noi Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 641 | 929 al d lui Pretor al plăşei Dimbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna

Cireși, în privința activităței consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile de gestiune.

Nu a luat măsuri pentru a realiza prevederile bugetare.

A lăsat să se înstreineze averea comunei.

Prin neglijență se perd veniturile din arendarea cârciumilor.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 134 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cireșu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Anghel Din Stoian — președinte
2. Gh. Stroe Badea — membru
3. Ion Tănăsescu — „
4. Iancu Gh. Roșu — „
5. Ion I. Bulumac — „
6. Pavel St. Ilie — „
7. Ilie Popa Neagoe — „
8. Vasile Tătarul — „
9. Nic. Stroe Niță — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Stan D. Gheorghe
11. Ion A. Sandu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie dupe raportul No. 641 din 21 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

In urma reclamațiunilor primite asupra felului cum lucrează cons. comunal al com. Cireșu care compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat în ziua de 29 Ianuarie a. c. am cercetat în localitate învinuirile ce se aduc acestui consiliu și am constatat în sarcina sa următoarele fapte precise;

1. N'a întocmit în conformitate cu dispozițiunile legei pentru unificarea administrativă bugetul comunei pe anul c. 1929 din care cauză comuna nu are în prezent nici un buget.

2. N'a verificat conturile de gestiune ale comunei pe anul 1926 din care cauză nu se poate ști dacă excedentele bănești rezultate la finele acestui an s'au consemnat la depuneri de către casierul comunal respectiv.

3. Comuna neavând local propriu de primărie și construcția acestui local fiind în proecție consiliul comunal n'a luat nici o măsură ca să se realizeze prevederea bugetară a anului trecut în sumă de una mie lei astfel că nici o lucrare nu s'a început.

4. Localul de primărie nu s'a început și din cauză că consiliul comunal a îngăduit ca locuitorul Dumitru A Bugan și alții să cutropească terenul proprietatea comunei pe care urma să se construiască localul de primărie.

5. Nici o măsură nu s'a luat de către cons. comunal pentru aprovizionarea cu porumb a populațiunei lipsită de hrană din care cauză plângerile locuitorilor în contra cons. comunal sunt des repetate și întemeiate.

6. In comună se vând băuturi spirtoase în mod clandestin fără ca consiliul comunal să ia măsuri de încetarea acestei stări de lucruri întrucât n'a hotărât scoaterea în licitațiune a cârciumilor comunale din care cauză pierde din veniturile ei atât comuna cât și comitetul școlar.

La cercetarea noastră fiind chemați toți membrii aleși ai consiliului comunal după cum rezultă din alăturatele nouă adeverințe și din procesul verbal anexat nici unul din membrii consiliului n'au adus nici un argument în apărare împotriva învinuirilor ce li se aduc

Având în vedere că reaua credință prevăzută în art. 273 litera c din legea pentru unif. ad-tivă reese din faptul că consiliul comunal nu și-a îndeplinit atribuțiunile legale ce cad în sarcina sa, cu onoare vă rog să binevoiți a pronunța disolvarea consiliului comunal Cireșu, instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei și convocarea colegiului electoral pentru noi alegeri.

Pretor, (ss) A. I. NIȚULESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 148

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 491 | 929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Colțu în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetele în termenul legiuit.

Nu a controlat la timp conturile de gestiune, lăsând să domnească dezordinea în administrarea finanțelor comunei.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal, lăsându-l la bunul plac al notarului.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse prin art. 51 din legea unificărei ad-tivă.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 144 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Colțu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu. compus din D-nii.

1. Marin M Alexandru — președinte
2. Gh. C. Măcă — membru
3. Gh. St. Tudor — „
4. Gh. M. R. Molea — „
5. Tudor R. T. Popa — „
6. Ilie I. R. Mihulescu — „
7. Ilie T. Iancu — „
8. C. Menoiu — „
9. Năstase I. Nicolae — „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gh. St. Tudor
11. Cârstea S. Bădiți

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Teleorman No. 491 | 929 din 26 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 | 929 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Celțu, fapte care intrând în prevederile art. 273 al c vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 149

1929, Martie 6

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 377 | 1929, al d lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Sămara în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetele în termenul legiuit;

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilit te etc.

Nu și a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea de unificare administrativă.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 111 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Sămara

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Stan I. Dinescu — președinte
2. Ion I. Diaconu — membru
3. Constantin I. Marinescu „
4. Voicu St. Constantin „
5. Florea Duminică „
6. Ion A. Gheorghe „
7. Florea Gh V Cristea „
8. Gheorghe I. Deaconu „
9. Mih. Mateescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Duță I Alexandru
11. Nicolae T. Radu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 377 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcută comunei Sămara, am constatat în sarcina cons. comunal următoarele abateri:

A nesocotit dispozițiunile art. 28 și 29 din regulamentul legi pășunelor comunale, ne luând nici o hotărâre pentru administrarea islazului comunal.

Nu s'a conformat art. 229 din lege votând bugete cu 2 și 3 luni în urmă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264

Nu și-a îndeplinit aproape niciuna din atribuțiunile impuse de art. 51.

Pentru toate aceste fapte care intră în prevederile art. 273 aliniatul c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 153

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 132 929, al d-lui Pretor al plășii Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Dobrogostea în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Considerând că, consiliul nu s'a întrunit în formele legiute, ceeace atrage nulitatea încheierilor făcute.

Nu a aprobat bugetul la timp.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate prin art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și cu reaua credință reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 108 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Dobrogostea

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Gh Popescu — președinte
2. Marin N Radu — membru
3. Ion N. Reciu „
4. Gh. T odorescu „
5. Const. Cănuță „
6. Ion G Tănase „
7. Nic Dumitrescu „
8. Anghel Ionescu „
9. Const. R. Olteanu „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Gh Popescu
11. Anghel Ionescu

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 132 din 14 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No 218 a. c. avem onoare a vă raporta că inspectând comuna Dobrogostea am constatat în sarcina consiliului comunal al acelei comuni următoarele abateri:

In cele mai multe încheieri nu s'au respectat dispozițiunile art. 39 din legea pentru unificare ad-tivă, și nici nu s'au respectat în convocări art. 36 și 37

Nu s'a întrunit la timp pentru a vota bugetul pe 1929 ci aceasta s'a făcut abia la finele lunei Decembrie 1928

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atributiile prevăzute la art. 51 din lege.

De asemenea nu s'a întrunit, cu toate ordinele date pentru executarea art. 69.

Deși li s'a cerut să se întrunească spre a se conforma art. 264 și următorii din lege, nu au întocmit nici până astăzi regulamentele cerute.

Pentru acestea, vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 152

1929, Martie 6

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 374 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Bascov prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Crucișoara în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul anului pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse prin art. 31 din legea pentru unificarea administrativă;

Văzând că prin această totală desinteresare a consiliului se compromit cu rea credință interesele obștești

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 116 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Crucișoara

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. I Badea — președinte
2 Oprea C. Ion — membru
2. Radomir P. N C-tin — „
4 Udupu I. C-tin — „
5 Totoi R. Radu — „
6. Comănescu R. D-tru — „
7 Sulea T. Anastase — „
8. Burbecearu I. Nicolae — „
9. Puțoi I. Florea — „

Supleanții consiliului dizolvat

10 Florea D. Gh
11 Cârstea I. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționata mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 374 din 20 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-s. No. 2327 din 929, avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiuni făcută comunei Crucișoara am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv următoarele abateri:

Din cercetările registrului de trecerea deliberărilor consiliului comunal, am găsit că s'a nesocotit dispozițiunile art 35 din legea pentru unificarea administrativă

De asemenea nu s'a ținut seamă de dispozițiunile art 229 votând bugetele la o lună și 2 după termenul prescris de citatul articol

Nu și-a îndeplinit aproape nici unul din obligațiunile impuse de art 51

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art 264 și următori din lege.

Nu s'a întrunit în cursul acestui an nici o dată deși prin diferite legi sunt obligați să ia anumite hotărâri în cursul lunei Ianuarie (legea poliției rurale și altele)

Pentru aceste fapte care intră în prevederile art. 273 al. c. din lege vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisiuni interimare.

Pretor, ION P SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 151

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 67 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Dânicei prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Costeș'i-Bulimanu în privința activităței cons. comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit

Nu a luat măsuri în cea ce privește administrația și exploatarea islazului comunal,

Nu a făcut controlul necesar asupra gestiunei casei comunale.

Văzând ca aceste acte compromit cu rea credință interesul comunei.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No 98 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești-Bulimana.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Marin A Sandu — președinte
2. Nicolae N. I Cosmescu — membru
3. Ion I Cișhat — „
4 Nic. I Gh Tuclete — „
5 Florea Ilie Serban — „
6. Anton G Ghițan — „
7. Const. G Panait — „
8 Ion I Gâmânis — „
9. D-tru I. Bârăscu — „

Supleanții consiliului dizolvat

10 Gibescu Ion
11. Cosmescu G Ion

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Dunisei No. 67 | 929 din 21 Ianuarie 1929.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul Dvs. No 218 | 929 avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal de inspectarea comunei Costești Bălimanu făcută de noi în ziua de 14 Ianuarie 1929 unde am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele nereguli:

1. Bugetele comunale pe anul 1929 nu s'au întocmit și aprobat în timpul util conform ordinului Dvs. No. 16680 | 928;

2. Nu s'a adus îmbunătățiri islazului comunal și nu s'a executat întocmai planul de exploatarea islazului conform art. 28 din regulamentul legei pentru organizarea, administrarea și exploatarea pășunilor comunale.

3. Casa comunală nu s'a inspectat cât mai des și procesele verbale de inspecție nu s'au supus aprobărei consiliului comunal conform art. 54 al. h. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Față de cele constatate mai sus credem că este cazul de dizolvarea consiliului Costești Bălimanu și vă rugăm să binevoiți a dispune în consecință.

Pretor, POPESCA Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 150

1929 Martie 6

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 460 | 929 al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Cornățel, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetele cu paza formelor legale.

Nu a verificat conturile bugetare la timp.

Nu și a îndeplinit nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate etc.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din toată desinteresarea a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 127 | 1929

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cornățel.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii:

1	G. D. Pătescu	președinte
2	C. R. Ionescu	membru
3	Stan N. Dumitru	„
4	Marin O. Rădulescu	„
5	Mihai Iancu	„
6	Oprea I. Frâncuță	„
7	C. Ilie D. Păun	„
8.	Ion D. Radu	„
9	Const. B. Pătrașcu	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Petre R. Popa
11. Marin R. Pătrașcu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tămpeanu.

Copie dupe raportul No. 460 din 26 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 | 929 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Cornățel fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 154

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 101 | 1929, a d-lui Pretor al plășii Uda, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Drăganu, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a cercetat și votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a cercetat conturile de gestiune pe anii trecuți.

Văzând că din această dezinteresare de situația financiară a comunei, rezultă o compromitere cu rea credință a intereselor obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 117 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Drăganu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1.	Const. M. Ciovănescu	președinte
2	D-tru F. Zamfira	„
3	Gh. R. Preoteasa	„
4.	G. I. N. Băcescu	„
5	Gh. I. Găiță	„
6	Gh. R. Duminică	„
7.	Const. D. Tănase	„
8.	Tudor C. Voicu	„
9	Ion G. Radu Stan I.	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Preda G. I. Ion
11. Zamfir I. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral asus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie după raportul d-lui Pretor al plășei Uda No. 101 din 23 Ianuarie 1929

Domnule Prefect,

Cu ocaziunea inspecției ce am făcut comunei Drăganu, am constatat în sarcina membrilor con-

siliului comunal ales următoarele,

1 Bugetul de venituri și cheltueli ale comunei pe anul 1929, nici nu s'a alcătuit de către delegația permanentă comunală până în prezent, nc cum să se fi votat cu o lună înainte de 1 Ianuarie conform prevederilor art. 54 al b și 229 al. ultim din legea pentru unificarea ad tivă.

2 Consiliul comunal nu s'a întrunit în luna curentă spre a hotărî la cari anume lucrări urmează să se întrebuințeze zilele de prestație în cursul anului 1929

3 Conturile bugetare ale comunei pe anii: 1924, 1925, 1926 și 1927, nu s'au întocmit și desi nici cercetat de consiliul comunal nedepunând interesul ca foștii casieri comunali să întocmească și să depună conturile spre cercetare.

4. Delegația permanentă comunală n'a verificat nici odată casa comunală în cursul anului 1928, după cum e obligată prin art. 54 alin. h. din aceiași lege.

5 Registrele de contabilitate comunală pe anul 1928 nu s'a închis și excedentele casei comunale nu s'au consemnat definitiv pe acel an.

6 Listele electorale pentru alegătorii dela cameră și senat nu s'au revizuit la timp de către delegația permanentă comunală cu notarul conform dispozițiunilor art. 15 din legea electorală.

7. Tabloul matricol de prestație pe anul c și catagrafia vitelor nu s'au întocmit până la 15 Ianuarie.

8 Consiliul comunal nu s'a întrunit spre a hotărâ la cari anume lucrări de șosele urmează a se întrebuința zilele de prestație pe anul 1929 conform art. 51 alin. e din legea pentru unificarea ad-tivă.

9. De asemenea nu se interesează de aprovizionarea populației cu cele necesare pentru hrană ca articole de prima necesita c.

Din toate acestea, rezultând că, membrii cons. comunei Drăganu, compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce li s'a încredințat și ca atare intrând în prevederile art. 273 alin. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Am onoare a propune disolvarea consiliului comunal ales al zisei comuni, compus din D nii: Alex G. Dragnea primar, Constantin D-eă D-tru, Dumitru Nuaeșu membrii în delegația permanentă, Ion Florea Dumitru, Matei G. Ispas, Neaeșu P. Georgescu, Petre M. G. Duță, Petre Ion G. Duță și Marin M. Enache, membrii consiliului și instituirea unei comisiuni interimere care să gireze afacerile comunei până la instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION POPESCU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 155

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 3168 | 929. al d-lui Pretor al plășei Dimbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Furduești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul a săvârșit grave nereguli în gestiunea bănească a comunei care a adus însemnate prejudicii;

Si că în felul acesta se compromit cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunil art. 273 lit. c: din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 133 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Furduești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Stan Vasile președinte
2. Constantin C. Mihăescu membru
3. Bucur F. Panescu „
4. Ilie St. Ioniță „
5. Gh. Ion Dumitrache „
6 Marin M Florea „
7 Gh. G. [illegible]ineă „
8 Stan Dragomir „
9. Stan P. Mihai „

Supleanții consiliului dizolvat

10 Gh Dedu
11 G Moise

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 27 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5 D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M CALINESCU

p Șeful Serviciului
G Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 3186 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic

Domnule Prefect,

Conformându-ne ordinului D-vs cu No. 29746 din 928 pus pe alăturata petițiune ce vi s'a adresat de către locuitorii comunei Furduești, prin care reclamă abuzuri săvârșite de membrii consiliului comunal al acelei comune, am cercetat la localitate în ziua de 24 Ianuarie a c toate învinuirile aduse constatând următoarele;

Incă din anul 1926 de când consiliul comunal a fost instalat Statul a dat comunei un ajutor în sumă de 80000 lei pentru construcția localului de primărie. Consiliul comunal, nesocotind dispozițiunile art. 221 din l. p unif. ad-tivă și ale art. 70 din l cont publice nu numai că n'a luat măsuri de a se ține licitațiune publică pentru executarea acestei lucrări dar la 26 Octombrie 1927 a luat încheerea No. 27 prin care orânduește pe primar să facă ce va voi cu acest fond și cu lucrarea primăriei și n'a controlat niciodată modul cum s'a întrebuințat această sumă. Ceiace este mai grav, am constatat că materialele procurate nu s'au recepționat conform legei, iar consiliul a acoperit cu autoritatea sa lipsurile constatate în procurarea materialelor aprobând prin încheerea sa din 1928 conturile de cheltueli cu facturi nereale prezentate de primar la ordonanțele de plată emise asupra acestui fond, fapt care s'au anchetat separat și actele dosate au fost înaintate de noi D-voastre cu raportul No 2465 din 24 Noembrie 19.8

In bugetele anilor 1926 și 1927 fiind prevăzută suma de 5000 lei pentru lucrări de îmbunătățire pe islazul comunal sumele s'au ordonanțat fără a se executa vre-o lucrare pe islaz și consiliul, care știa că nu s'a lucrat nimic, la cercetarea conturilor comunale a aprobat ca cheltuite sumele ordonanțate, fapt care se cercetează separat pentru ca vinovatul de însușire de bani publici să fie trimes în judecată potrivit art. 281 și următori din l. p. unif ad-tivă.

Din motive electorale bine constatate și sub influența consiliului comunal nu s'au înscris în listele electorale cu ocaziunea revizuirei din Decembrie 1928 locuitorii care au împlinit vârsta de 21 ani sustrăgându-li-se prin acest mod de procedare dreptul de vot de la cameră, județ și comună.

Prin nesocotirea art 6 din l p monop. vânz. băuturilor spirtoase consiliul comunal permite locuitorului Grigore Popescu ca chiar în ușa localului în care este instalată primăria să înființeze cârciumă clandestină, în care vinde tot felul de băuturi, sub ochii consiliului fără a plăti comunei vre-o arendă, din care cauză cârciumarul comunal Costică C Mihăescu s'a văzut silit să nu mai continue comerțul de cârciumă pe care îl avea arendat prin licitațiune

Nici o măsură nu s'a luat de consiliu pentru înlesnirea aprovizionărei cu porumb de hrană de care populațiunea este lipsită și nici pentru controlul prețurilor cu toate că art. 51 lit j din legea p unif. ad-tivă pune în sarcina consiliului comunal această importantă chestiune de gospodărie comunală.

La cercetarea noastră fiind prezenți un mare număr dintre reclamanți cât și consilieri aleși am cerut acestora din urmă să se apere de învinuirile ce li se aduc și toți ne-au declarat că n'au nici un argument de adus în apărare și au semnat cu noi alăturatul proces verbal.

Supunându-vă la cunoștință faptele constatate în sarcina consiliului comunei Furduești, care cu rea credință compromite interesele obștești, am onoare a vă ruga respectos să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și numirea până la alegerea unui nou consiliu a unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei cum și convocarea colegiului electoral.

Pretor, A. NIȚULESCU

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 25 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei pietrișului necesar pe șoseaua județeană Curtea de Argeș–Râmnicu Vâlcea km. 3-8 în cantitate de 500 m. c.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 219 500

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, A. CALINESCU

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 2111
1929 Martie 20

—x—

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 22 Aprilie ora 10 dimineața, urmând a se ține licitație publică, cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei a 1000 m. c. pietriș ciuruit pe șoseaua Județeană Curtea de Argeș–Boișoara km. 0—13

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 454.030.

D-nii Concurenți vor presenta oferte închise depunând tot de odată și garanția legală în numerar sau efecte.

De deviz și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid

No. 2880
1929 Martie 11

—x—

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ
Comisia Interimară

PUBLICATIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 26 Martie 1929, ora 10 dim. se va ține a doua licitație, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei comptabilității publice, pentru închirierea pe termen de 3 ani, a prăvăliei cu No. 31, de chimirari, ce are primăria în târgul din vale, din oraș, cu începere dela 1 Martie 1929.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Chiriași vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72-83 din legea comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președ. Com. Interimare,
CONST. RATESCU

Șeful Serv. Ad tiv
Secretar, G. M. Georgescu

No. 2794
7 Martie 1929

ANUL XL 9 APRILIE 1929 No. 1203

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 174

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 375 | 929, al d-lui Pretor al plășei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Uda de jos în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit conform legei pentru adelibera asupra nevoilor obștești.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate.

Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând finanțele în dezordine.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 112 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM :

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Uda de jos

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. D. Catrinescu președinte
2. M Martinescu membru
3. Ion D. Tuca „
4. D-tru D. Bureiu „
5. Ion M Nistor „
6. D-tru A. Dumitrescu „
7. N. D. Titu „
8. Gr. I Angelescu „
9. Fl. C Grigorescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Goran M M. Nicolae
11. Tâmpul D. Anghel

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie dupe raportul No. 375 din 20 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul Dvs. No. 2327 avem onoare a vă raporta că în urma inspecțiunei făcute comunei Uda de jos am constatat în sarcina consiliului comunal următoarele abateri:

A nesocotit dispozițiunile art. 35 din legea pentru unificarea administrativă neîntrunindu-se decât de 2 ori.

Nu s'a conformat dispozițiilor art. 28 și 29 din regulamentul legii pășunelor comunale, neluând nici o hotărâre cu privire la administrarea islazului comunal.

Nu s'a îndeplinit aproape niciuna din obligațiunile impuse de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a întocmit nici unul din regulamentele cerute de art. 264 din lege.

A nesocotit dispozițiunile art. 229 din lege votând bugetele cu mult mai târziu decât prevede legea.

N'a verificat și aprobat la timp compturile de gestiune ale casierului comunal.

Pentru aceste fapte care intră în prevederile art. 273 alin. c. din lege, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 169

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 642 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dâmbovnic, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Râtești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetul în termenul legiuit.

A lăsat averea comunei fără întrebuințări producătoare de venit.

A călcat legea în ce privește administrarea islazului.

A înstrăinat bunuri de pe acest islaz.

Insăși conducerea comunei nu este așezată cu paza formelor legale.

Văzând că s'a compromis astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 142 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Râtești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Ion D. Jianu	președinte
2. Rizea D. Mihăilă	membru
3. C-tin N. Ob[illegible]	„
4. Nic. M. U[illegible]gureanu	„
5. Nae I. B. Grigore	„
6. Dumitru G. Panescu	„
7. Marin O. Stoica	„
8. Nicu Gh. I[illegible]cu	„
9. Ilie C. M[illegible]	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Dum[illegible]
11. Marin M. S[illegible]roe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 642 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Pentru cercetarea numeroaselor plângeri primite împotriva felului cum lucrează consiliul comunal al comunei Râtești care cu rea credință a compromite interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, în ziua de 29 Ianuarie 1929 am cercetat în localul primăriei numitei comune învinuirile ce se aduc consiliului comunal și am constatat în sarcina sa următoarele abateri de la îndatoririle legale:

Impotriva dispozițiunilor legei pășunelor comunale s'a schimbat desființarea islazului comunal al satelor Râtești—Tigveni prin așezarea a numeroase arii pentru treeratul păioaselor, sustrăgându-se astfel de la pășune o suprafață însemnată pentru care locuitorii au plătit comunei arenda legală.

Bugetul comunei pe anul curent 1929, n'a fost votat de consiliu în termenul prescris de legea pentru unif. ad-tivă, din care cauză în prezent comuna nu are nici un buget.

Din cauza lipsei de interne ce consiliul pune în administrarea bunurilor imobiliare ce care dispune comuna nici până în prezent n'a luat măsuri ca loturile ce i s'a rezervat în vatra de sat creiată în urma exproprierei să devină producătoare de venituri pentru comună în sensul legei administrative.

Fără nici o aprobare legală consiliul comunal a hotărât și a executat tăerea arborilor de pe islazul comunal, fapt care urmează a fi deferit justiției.

Calcule electorale de viitor au făcut ca delegațiunea permanentă comunală, sub influența consiliului comunal, să nu se inscrie cu ocaziunea revizuirei listelor electorale din luna D-brie 1928 la senat pe acei alegători care au împlinit vârsta de 40 de ani și nici la cameră, județ și comună pe cei ce au împlinit 21 de ani.

Nici o măsură n'a luat consiliul pentru aprovizionarea cu porumb a populațiunei lipsită de hrană din care cauză plângerile locuitorilor împotriva consiliului sunt repetate și întemeiate.

Ceeace este mai grav consiliul comunal a tolerat și tolerează ca în capul administrației comunale să funcționeze împotriva dispozițiunilor legei timp de un an și câteva luni un consilier comunal, Toma I. Rizea fără ca primarul titular Pantazi Iordache să fi fost legal îndepărtat și fără ca delegațiunea de a gira postul de primar să fi fost prelungită de d-voastră, mai ales că consiliul a respins îndepărtarea prin deciziunea s'a Nr. 22 din 2 Octombrie 1927.

La cercetarea noastră au fost prezenți toți consilierii comunali după cum rezultă din alăturatele nouă dovezi și din procesul verbal an[illegible].

Având în vedere că în drept reaua credință se definește prin neîndeplinirea atribuțiunilor legale cu onoare vă rugăm să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu și instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei, cum și convocarea colegiului electoral pentru noi alegeri.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 183

1929 Martie 9

Noi Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 636 | 929 al d-lui Pretor al plășei Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Țuțulești în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a luat nici o măsură pentru aprovizionarea comunei cu porumb.

Membrii consiliului se opun la lucrările pentru şcoli, fapt care coraborat cu inacţiunea consiliului în sine ca corp constituit pune în lumină particulară compromiterea intereselor obşteşti.

Că din cauza pronunţatelor divergenţe dintre consilieri a dat loc înfoarte scurt interval la schimbarea a 3 primari din care cauză cele mai urgente interese ale comunei sunt lăsate în părăsire.

Văzând că acestea compromit interesele comunei şi că reaua credinţă reese din totala dezinteresare.

Avind în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citati în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au presentat

Având în vedere dispoziţiunil art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare, judeţene No. 123 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliuluicomunal al comune rurale Ţutuleşti

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ene P. Popescu	Preşedinte
2. D-tru G. Stan	Membru
3. D-tru R. Popescu	„
4. Stoican A. Bănuţă	„
5. D-tru R. Anton	„
6. Badea M. Stoican	„
7. D-tru G. Stemate	„
8. D-tru Marin Tánase	„
9. Traian Anghel Popa	„

Supleanţii consiliului dizolvat.

10. Alex D. Stan
11. Andrei M. Dumitru

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 636 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plăsii Dâmbovnicu.

Domnule Prefect,

Conformându-mă ordinului d-stră No 218|929 în ziua de 28 Ianuarie 1929, am cercetat în localul primăriei comunei Ţuţuleşti învinuirile ce se aduc membrilor aleşi ai consiliului comunal al acelei comune şi am constatat următoarele:

Consiliul comunal n'a luat nici o măsură pentru aprovizionarea cu porumb a populaţiunei lipsită de hrană din care cauză nemulţumirile locuitorilor dau loc la repetate incidente faţă de autorităţii şi nici măcar nu s'a convocat spre a indica măsuri în această privinţă măsuri de normalizarea preţurilor.

Hotărându-se ca în această comună să se construiască în anul trecut încă un local de şcoală întrucât actualul local a devenit neîncăpător faţă de numărul copiilor ce au vârstă de şcoală, consiliul comunal fără a ţine seamă de obligaţiunile ce i sunt impuse prin L. p. unif. administrativă şi legea învăţământului primar prin încheerea s'a cu No. 22 din 26 August 1928, a refuzat arătare de motive de a lua măsurile impuse pentru începerea lucrărilor de construcţia acestei şcoli.

Impotriva dispoziţiunilor legei pentru Monopolul Vânzărei Băuturilor Spirtoase, consiliul comunal prin încheerea No. 3-a din 23 Decembrie 1928, a aprobat cârciumarului comunal Simion G. Smărăndescu ca să strămute localul de cârciumă învecinătatea şcoalei şi înlăuntrul distracţiei prevăzută de lege, din care cauză scandalurile din cârciumă întrerup cursurile şcoalei.

Din cauza unor pronunţate divirgente depăşiri în sânul consiliului primarii s'au schimbat de consiliu la foarte scurte intervale, dela instalarea până în prezent schimbându-se trei primari din care cauza cele mai vitale interese ale comunei sunt lăsate în părăsire, căci consiliul nu se convoacă regulat spre a se ocupa de ele întrucât n'am găsit la dosar dovezi individuale de convocarea consiliului.

La cercetarea noastră au fost prezenţi şase consilieri aleşi care după cum se constată din alăturatul proces verbal n'au adus nici un argument în apărare asupra invinuirilor ce li se aduc şi nici ne au depus nici un memoriu.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din citata lege după care consiliul comunal poate fi dizolvat că dcompromită cu rea credinţă interesele comunei ce i s'au încredinţat şi cum prin activitatea mai sus arătată consiliul comunei Ţuţuleşti a dat loc cu ştiinţă la acte care aduc prejudiciu comunei, cu onoare vă rog să binevoiţi a pronunţa dizolvarea acestui consiliu şi instituirea comisiei interimare care să gireze afacerile comunei până la noi alegeri.

Pretor, ANDREI I. NIŢULESCU.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 171

1929, Martie 6

Noi Armand Călinescu Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 209 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Dîmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Rociu în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a controlat conturile de gestiune, lăsînd astfel o totală dezordine în mînuirea banului public.

Nu a îngrijit de islazul proprietatea a comunei, cauzînd grave prejudiciu.

Nu a dat concursul pentru construcţia şcolară,

Văzînd că se compromit astfel interesele comunei şi că reaua credinţă reese din însăşi natura actelor încriminate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare judeţene No. 97 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Rociu

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1 Stan Fl. Ştefan	preşedinte
2 Radu M. Ion	membru
3 Radu S. Panu	„
4. Gheorghe Chiriţă	„
5 Ion C. Ioan	„
6. Marin Dragomir	„
7. Gh. V. Radu	„
8. Neacşiu I. Cîrstea	„
9. Ion M. Vidan	„

Supleanţii consiliului dizolvat

10. Ioan C. Ion
11. Dragomir Marin

3 Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 209 din 19 Ianuuarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Pentru executarea ordinului No. 218 | 929, am onoare a comunica că în ziua de 16 Ianua-

rie a. c. cu ocaziunea inspecțiunei făcută comunei Rociu cercetând în localitate față cu sătenii reclamațiunile îndreptate împotriva consiliului comunal al acelei comune că ar fi săvârșit fapte care constituesc o compromitere a intereselor comunei am constatat în sarcina sa următoarele grave abateri dela datorie:

1. Nu s'au conformat dispozițiunilor art. 51 litr. n. și 261 din l. p. unificarea administrativă căci n'a cercetat și aprobat în timpul de 3 ani decând funcționează conturile de gestiune ale comunei pe anii 1924, 1925, 1926 și 1927 și din această cauză aceste conturi n'au fost înaintate pentru verificare delegațiunei permanentă județeană, astfel că pe urma nepăsărei consiliului gestiunea com. pe patru ani în urmă este foarte încurcată și nu se poate ști dacă excedentele bănești reale rezultată la închiderea scriptelor de contabilitate pe acești ani au fost or nu consemnate în întregime la depuneri.

2 Consiliul n'a alcătuit și n'a votat in termenul prescris de art. 229 din lege bugetul de venituri și cheltueli pe anul corent 1929și datorite acestei vinovate neglijențe, comuna nu are pe anul corent nici un buget până în prezent.

3) Consiliul comunal însărcinat cu administrarea și exploatarea islazurilor a îngăduit a se înstrăina o porțiune din islaz prin așezarea casei locuitorului Stan I. C. Tănase și a schimbat destinațiunea pășunei permițând așezarea pe izlas a numeroase arii de treerat, călcând astfel dispozițiunile art. 3 din l. pășunelor comunale; îngăduind apoi unor locuitori ducerea porcilor pe izlaz care au stricat compleet iarba și acest fapt a provocat printre locuitorii o vie nemulțumire.

4. Având la baza marele număr de copii în vârstă de școală din această comună, s'a proectat a se construi în localitate încă o școală cu sală de clasă, dar cu toate ordinele date comunei atât de Prefectură cât și de subsemnatul consiliul comunal n'a luat în anul trecut nici o măsură în privința construcției acestui proiectat local, cu toate că art. 162 din l. învățământului primar pune în sarcina comunei construcția localurilor de școli primare.

5. Primarul acestei comune fiind îndepărtat de consiliu încă de la 29 Decembrie 1927 și această îndepărtare aprobându-se de Prefectură, în timp de un an și mai bine consiliul n'a mai ales din sânul său alt primar, nevoind a se întruni la convocările făcute, din cauză că printre membri consiliului sunt divergențe pronunțate de păreri asupra acestei chestiunii, astfel că în acest interval interesele comunei au fost girate ilegal de un consilier.

6. In afară de aceste fapte destul de grave consiliul se mai face vinovat și de faptul că nu controlează prețul articolelor de prima necesitate din care cauză propulațiunea nevoiașe este speculată în mod nemilos în aceste vremuri de pronunțată lipsă.

La cercetarea noastră consilierii aleș fiind con vocați în regulă s'au prezentat 6 membrii care ne-au declarat că nu au nici un motiv de apărare și nici nu memoriu de depus asupra invinuirilor ce li se aduc, semnând împreună cu noi alăturatul proces-verbal.

Supunându-vă la cunoștință constatările expuse mai cus din care rezultă că faptele de care s'a făcut vinovat consiliul comunei Rociu intră în prevederile art. 273 lit. c. din lege, — compromitere cu rea credință a intereselor comunei, — cu onoare vă rog să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la alegeri a unei comisiuni interimare compusă din d-nii Stan F. Ștefan, președinte, Radu M. Ion, Radu C. Păun, Gheorghe V. Radu, Alexe C. Radu, Dumitru C Nicolae, Neacșu I Cârstea, Ion C. Ivan și Marin Dragomir, membrii, cei doi din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 173

1929 Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 637 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Dîmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Slobozia, în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a cercetat și votat bugetul.

Nu a luat nici o măsură pentru punerea în valoare a bunurilor comunei care au rămas astfel improductive, iar parte cotropite.

A încheiat împrumuturi fără respectarea legei.

Nu a controlat gestiunile banilor publici lăsând posibilitatea fraudelor, exemplu construcții școlare.

A schimbat destinația islazului comunal.

Văzînd că se compromit astfel interesele comunei și că elementul relei credințe reese din însăși natura actelor incriminate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No 1-2 | 929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Slobozia.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1.	Ion St. Burcea	președinte
2	D. Ionescu	membru
3.	D. V. Marin	„
4	Bratu I. Enache	„
5	Iorga St. Petre	„
6.	Radu M. Rizon	„
7	Radu I. Pîrvu	„
8.	Stan C. B. Rizea	„
9	Fl. St. P. Mirea	„

Supleanții consiliului dizolvat

10 Morlovea Gh. Ion
11 Jianu Badea

3 Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămpeanu

Copie depe raportul Nr. 637 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dâmbovnicu.

Domnule Prefect,

In urma reclamațiunilor adresate D-rei voastre de felul cum lucrează consiliul al comunei Slobozia compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat în ziua de 31 Ianuarie a. c. am cercetat în localitate invinuirile ce i se aduc constatând următoarele.

Comuna posedă după legea rurală dela 1864 o dinfarite punete ale comunei a suprafață de 11 ha. și încă 2 piețe date în urma legei agrare din 1922 fără ca consiliul comunal să ia vre-o măsură pentru ca aceste terenuri să nu fie lăsate neproductive de venituri potrivit art. 214 din l. p. unificarea administrativă și nici măcar la intrarea în funcțiune n'a înscris aceste terenuri în registrul inventar de averea mobiliară și imobiliară a comunei lăsând ca pe zi ce trece aceste terenuri să fie cutropite de locuitorii cu cari se învecinesc.

Aceste terenuri s'a folosit ani în șir pentru pășunat de către anumiți locuitori, favorizați de administrațiunea comunală fără a plăti comunei nici o arendă, iar pe terenul de lângă râul Dâmbovnic a îngăduit locuitorului Andrei Pantea să așeze o moară de măcinat fără nici un act scris.

Comuna contractând și obținând de la asociațiunea comunelor rurale un împrumut de 100.000 lei și garantând comitetului Școlar un alt împrumut de 50 000 la cassa Școalelor prin încheerile luate în ședințele de la 11 Maiu 1928 și 15 Iulie 1928 n'a respectat dispozițiunile art. 211 din L. p unificarea administrativă.

Construcția localului școalei de fete s'a angajat și lucrat împotriva dispozițiunilor 221 din L. p. unificarea administrativă și a legei contabili-

tăței publice fără a se da prin licitație publică, consiliul hotărând prin încheerea No. 20 din 7 Noembrie ca lucrările să continue fără licitație materialele cumpărate nu s'a recepționat și s'a cheltuit suma de 100.000 lei fără ca lucrările de fondație să fie măcar terminate și fără ca consiliul să fi verificat măcar odată această gestiune cum n'a cercetat nici gestiunea mânuitorilor de fonduri comunale căci asupra consilierului Constantin Ivăncanu fost primar se află și în prezent însemnate sume de bani încasate din diverse venituri ale comunei cu toate îndatorirea ce i se pune prin art. 51 lit. m. din lege.

Consiliul comunal nemai având încredere în delegațiunea permanentă comunală îndepărtează el însuși pe funcționarii comunali și numește alții în locul lor, cum a fost cazul casierului comunal constatând din încheerile No. 2 | și 3 din 19 Ianuarie, iar delegațiunea permanentă în dezacord și conflict cu consiliul comunal prin încheerea No. 7 din 30 Ianuarie a anulat încheerea consiliului comunal și a menținut în funcțiune pe casier îndepărtând pe noul numit.

Consiliul comunal se convoacă singur și fără a se declara urgența potrivit legei cedează un teren din piața comunei apoi revine și cedează altul, iar încheerile nu se trimit la aprobare potrivit art. 216 din lege și nici nu se comunică prefecturei conform art. 204

Bugetul comunei pe anul 1929, nu s'a votat de consiliu negăsind înscrisă în registrul de deliberațiuni nici o încheere în acest privință.

S'a tolerat de consiliu a se schimba destinațiunea izlazului comunal pe care a permis să se așeze arii pentru treeratul păioaselor în contra dispozițiunilor legilor pășunilor comunale.

Sub influența membrilor consiliului comunal nu s'a verificat din motive electorale în cursul lunei Decembrie 1928, listele alegătorilor sustrăgându-se din această cauză dela dreptul de vot dela senat toți alegătorii cari au împlinit vârsta de 40 de ani și dela cameră, județ și comună alegătorii ce au împlinit 21 de ani.

Nici o măsură nu s'a luat de consiliu pentru înlesnirea aprovizionărei cu porumb, a populațiunei cu toată lipsa ce se simte în localitate.

La cercetarea noastră au fost prezenți toți membrii consiliului aleși, după cum rezultă din alăturatele nouă dovezi și nici unul nu a adus vre-un motiv de apărare.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din l. p. unificarea administrativă.

Considerând ca potrivit acestui text de lege consiliul comunal poate fi dizolvat că compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'au încredințat.

Că întrucât se constată în mod evident ca reaua credință de care consiliul comunei Slobozia s'a făcut vinovat constatam faptul că consiliul s'a abătut cu bună știință dela obligațiunile ce îi sunt imperios impuse de lege, cu onoare vă rugăm să binevoiți a pronunța dizolvarea acestui consiliu.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 172

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 232 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Uda, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Slătioarele în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat casa comunală,

Nu a îngrijit de administrarea islazului comunal

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Văzând că prin această totală dezinteresare a consiliului se compromit cu rea credință nevoile comunei.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 143 | 928.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Slătioarele

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Marin Gh Badea	președinte
2. Ianeu M. Ilie	membru
3 Niță G Stoica	„
4. Mirea B Ionescu	„
5. Ionită Pisculungeanu	„
6. Costică G. Stan	„
7. Const. M. Stancu	„
8. Ilie I. Rădulescu	„
9. Gh. Soare	„

Supleanții consiliului dizolvat

10. Soare O. D-tru
11. Ion C Badea

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta decizíune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Uda, No. 232 din 23 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 2327, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri în sarcina consi-

liului comunal al comunei Slătioarele și vă rugăm să binevoiți ca pe baza art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 176

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 107 | 929, al d-lui Pretor al plășii Topolog prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea Babii în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a verificat și aprobat la timp conturile de gestiune.

Nu a controlat casa comunală și aplicarea bugetului, lăsând o totală dezordine în finanțele comunei.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 114 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Babei.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Gh. I. Zarioiu — președinte
2. Ion T. G Apostol — membru
3. Ion I. R. Pârvan — „
4. Ion A. Leanea — „
5. Nic. I. T Drăghici — „
6. D. Samoil — „
7. Const. N. Mihai — „
8. Const I Diaconu — „
9. Sandu Drăghici — „

Supleanții consiliului dizolvat

10. D-tru I Drăghici
11. Const Fl Lenea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 27 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizìune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 107 din 23 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Topolog.

Domnule Prefect,

Avem onoare a raporta că cu ocaziunea inspecției făcută comunei Valea Babei la 21 Ianuarie 1929 am constatat că, consiliul comunal al numitei comune nu pune nici o sârguință în administrarea intereselor comunei, pentru mai multe motive consemnate în anexatul proces-verbal dresat de subsemnatul.

Cum aceste fapte compromit cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'a încredințat, și cad în prevederile art. 273 din legea de unificare ad-tivă, suntem de părere să se disolve consiliul comunal al comunei Valea Babei și să se institue o comisiune interimară care să gireze afacerile comunei.

Pretor, CHIRAN

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 178

1929 Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 457 | 929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Vulpești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit,

Nu a aprobat la timp conturile de gestiune, lăsând finanțele comunei în dezordine.

Nu a intocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate etc.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obștești.

Avind în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au presentat.

Având în vedere dispozițiunil art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 125 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vulpești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Nic. Băgatilă — președinte
2. Soare Niță — membru
3. Stela Ilie Grigore — „
4. Neacșu Pănescu — „
5. Toma Ilie Șerban — „
6. Paraschiv Niță Cristea — „
7. Pârvu Anghel Matei — „
8. Stan Gh Ciobanu — „
9. Ion Mantu Albu — „

Supleanții consiliului dizolvat.

10. Marin Gh Guiu
11. V. Enache

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 457 din 24 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Vulpești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să bine voiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 162

1929, Martie 6.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 466 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Costești în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'au verificat la timp conturile bugetare.

Nu și-a îndeplinit atribuțiunile impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a intocmit regulamentele speciale de edilitate etc

Nu a executat îndatoririle impuse de legea pășunelor.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 135 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Mih. M. Bradu — președinte
2. Ion Angelescu — membru
3. Marin Al. Vișan — „

4. D-tru I. Bădiță membru
5. Ion Iordache „
6. Marin Bădescu „
7. Georgescu „
8. Marin Ștefănescu „

Supleanții consiliului dizolvat:

9. D-tru Cârstei
19 Ion D. Georgescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul Județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 466 din 26 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Costești, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 181

1929, Martie 9

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 461 | 929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Izvoru de sus în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere cădin actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit și nici conturile comunale.

Întrunirile consiliului nu s'a făcut în condițiunile specificate de lege de oare ce sunt încheeri semnate numai de 3 membrii, iar altele nesemnate de nici unul.

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art 51

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 131 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Isvoru de sus

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Florea V. Lătărețu președinte
2. Ion R. Tănase membru
3. Petre Oancea „
4. Ion Ion Neguț „
5. Zamfir Ion Niță „
6. Florea I. Craiu „
7. Ion Gr. Bunea „
8. Trandafir Fl. Udrescu „
9. Dănilă G. Stan „

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 461 din 26 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No 3394 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Isvorul de sus, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor, ION SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 182

1929, Martie 9.

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 465 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Podu-Broșteni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în condițiunile stabilite de lege.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 din legea pentru unificarea administrativă

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din atribuțiile fixate de art. 51 din lege.

Consiliul nu s'a întrunit conform art. 35 din lege, spre a delibera asupra nevoilor obștești.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că elementul relei credințe reese din totală dezinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 141 | 1929.

In baza art. 274 din acelaș lege,

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Podu Broșteni

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Marin G Preda președinte
2. Radu I Drăghiei membru
3 Gh. D. Sima „
4. Gh I. Tănase „
5. Serban Petre „
6 Ion Dragomirescu „
7. Ion St. Tănase „
8 Al. Stănescu „
9 Dragomir N. C. „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Mirică R D-tru
11. Stănescu C. Alex.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 23 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie dupe raportul No. 465 din 26 Februarie 1929 al D-lui Pretor al plășei Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Podul Broșteni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. va rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 186

1929, Martie 9

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județulu Argeș.

Având în vedere raportul No. 67 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dănicei, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Trepteni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit;

Nu a verificat casa comunală și a lăsat astfel finanțele în totală dezordine.

Văzând că se compromit astfel cu rea'credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No 102 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comune rurale Slobozia.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1.	Ion I. Mihalache	președinte
2.	Marin M. Trulescu	membru
3.	Toma I. Petrescu	„
4.	Ion C. Mussalu	„
5	Gh. Din Cușan	„
6.	Em. C. Mateescu	„
7.	Const. Ene	„
8	Petre N. Sorel	„
9	Gh. P Cârgiogel	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gușoi D. Gh.
11. Cârgiogel Gh.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie dupe raportul Nr. 67 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Dănicei.

Domnule Prefect,

In referire la ordinul No. 218 | 929, avem onoare a înainta aci anexat un proces verbal dresat de noi în ziua de 13 Ianuarie 1929 din care se constată neregulile consiliului comunei Trepteni.

1. Bugetele comunale n'au fost întocmite și înaintate în timpul util prevăzut de ord. Dvs. No. 16608 | 928.

2. Planul de sistematizare prevăzut de art. 51 al. f. din legea de unificare ad-tivă nu s'a întocmit și înaintat la aprobare.

3. Casa comunală nu s'a inspectat cât mai des și procesele verbale de inspecție n'au fost supuse aprobărei consiliului comunal conform art. 54 al. h din legea de u. a.

Fată de cele arătate mai sus cari constituesc o complectă desinteresare față de nevoile generale ale comunei credem că este cazul de disolvare a consiliului comunal Trepteni și vă rugăm a dispune în consecință.

Pretor, POPESCU-Telega

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 177

1929 Martie 6

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 399 | 929 al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea lui Enache în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a controlat nici odată gestiunea financiară a comunei.

Nu a pus interes în administrarea islazului.

Nu a întocmit lucrările de edilitate cerute de lege.

Văzând că prin aceste atitudine se compromit cu rea credință interesele obștești.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No 124 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea lui Enache

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1.	D I. Vlagu	președinte
2.	Ion M. Dragomir	membru
3	Ioan N. Marin	„
4.	T. I. Dragomir	„
5	Nic. I. M. Pletea	„
6.	Gh Trandafir Sanda	„
7	Ion St. Vâlceleanu	„
8.	Ion Iordache Vâlceseu	„
9.	C. D. Marinescu	„

Supleanții consiliului dizolvat

10. Marin I. Paraschiv
11. Ion G Leașu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 23 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie după raportul No. 399 din 22 Februarie 1929 al D lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect

Cu ocazia inspecției făcută în ziua de 12 Februarie a. c. la comuna Valea lui Enache, am constatat în sarcina consiliului comunal, primarului și delegațiunei permanente comunale a acelei comune următoarele:

1. Atât primarul cu delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au verificat nici odată gestiunea casierului comunal după cum prevede art. 50 lit. n din legea de unificarea administrativă, negăsind nici un proces de inspecție în registrele de contabilitate, din care cauză până în prezent nu am putut face închiderea casei c-le pe 1928, fiind o mare parte a veniturilor comunale neîncasate.

2. Islazul comunal a fost rău administrat, necurățit de mărăcini și tufe, deși a avut suma de 3000 prevăzute în bugetul islazului pe 1928.

3. Nu a controlat nici odată prețul alimentelor de prima necesitate conform art. 51 din legea de unificare ad-tivă și nici nu a stăruit a se aproviziona populația cu aceste articole de care duce lipsă.

4. Nu a întocmit planul de sistematizare al comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă, deși i s'a dat nenumărate ordine spre a-l întocmi.

5. Paza de zi și de noapte n'a fost controlată nici odată de primar așa ca paza se face neregulat de guarzi.

Pentru cele arătate mai sus și în conformitate cu dispozițiunile art. 273 al. c. din legea de unificare ad-tivă, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea întregului consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT RACOVIȚF

ORDONANȚA No. 6478

1929, Aprilie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere dispozițiunile Inaltului Decret Regal No. 597 | 929 prin care s'a aprobat dizolvarea consiliului comunal al orașului Pitești, convocarea colegiului electoral și efectuarea unei noi alegeri pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Având în vedere că legea pentru unificarea administrativă urmează a fi modificată, stabilindu-se noi norme în ce privește alegerile.

Că astfel fiind, dacă alegerea consiliului orașului Pitești, s'ar efectua la data anterior stabilită, ar urma ca, în urma votării legii modificatoare, să se procedeze la noi alegeri ce a ce ar procura noi cheltueli.

Că pentru a se evita o asemenea eventualitate este necesar ca alegerea fixată să fie amânată la o altă dată.

Având în vedere și ordinul D-nului Ministru de Interne No. 7413 | 929, prin care aprobă ca alegerea consiliului orașului Pitești să fie amânată pentru ziua de 16 Iunie 1929,

Pentru aceste motive.

DISPUNEM:

Art. 1. Convocarea colegiului electoral comunal al orașului Pitești, fixată prin ordonanța noastră cu No. 3810 din 28 Februarie 1929, pentru data de 15 Aprilie 1929, se amână de noi pentru data de 16 Iunie 1929.

Art. 2. Celelalte dispozițiuni din ordonanța noastră No. 3810 din 28 Februarie 1929, relative la aceste alegeri, rămân în vigoare.

Art. 3. Prezenta ordonanță se va comunica d-lui Prin Președinte al Trib. Argeș care este de drept președintele biroului electoral central și se va publica în Monitorul județului.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului:
G. N. Tâmpeanu.

CIRCULARA

D-lor Notari din comunele rurale jud. Argeș

No. 2361

1929, Aprilie 6

Observând că unii dintre d-vs, *nu completați cu toate datele, buletinele morților s'au dispăruților din război, vă atrag atențiunea ca să cetiți instrucțiunile trimise jos cu ordinul No. 2361 din 1 Martie c. și să vă conformați întocmai.*

Asemenea am observat, că mulți dintre d-vs *înscrizi în buletinul mortului s'au dispărutului din război,* **vârstă ce** *ar avea astăzi; iar în vârsta ce a avuto persoana atunci când a murit.* Cum aceasta este o mare greșeală, vă fac cunoscut că pe viitor, cei ce vor continua să complecteze greșit, s'au să trimeată necomplecte buletinele de stare civilă, vor fi aspru pedepsiți.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful biuroului statistic:
Viorica Ionescu.

ANUL XL. 11 APRILIE 1929 No. 1204.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 187

1929 Martie 15.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 456 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Broșteni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit,

Nu s'a întrunit în cursul acestui an nici odată spre a'și îndeplini atribuțiile impuse de lege.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din lege.

Nu a îndeplinit nici una din îndatoririle fixate prin art. 51.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 128 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Broșteni

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1.	Tănase I. Gh Necula	președinte
2.	Marin I. S. Toma	membru
3.	Ioniță Bădescu	„
4.	Ion Catana	„
5.	Costică Popescu	„
6.	Ion D Burcea	„
7.	Radu R. Gheorghe	„
8.	Nae B. Constantinescu	„
9.	Ioniță Cesoclaru	„

Supleanții consiliului dizolvat

10. Florea C. Stan
11. C. Popescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 24 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 456 din 24 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Broșteni, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 189

1929, Martie 18

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 514 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Cerșani în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Consiliul nu s'a întrunit nici odată în cursul acestui an pentru a delibera asupra intereselor obștești.

Nu a luat nici o măsură din cele impuse prin dispozițiunile art. 51 din legea pentru unificarea administrativă pentru a satisface nevoile comunei.

Nu a verificat și aprobat conturile în termenele legiuite.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 167 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Cerșani.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Rizea C. Ratea	președinte
2. D-tru A. Bocanu	membru
3. Ilie R. Strâmbeanu	„
4. N. P. Mihalache	„
5. Miron A. Const.	„
6. D. R. Dumitrescu	„
7. C. M. R. Bălan	„
8. Gh. N. Anghelescu	„
9. Marin Ion Stan	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Marin R. Voinea

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 29 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 514 din 1 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Cerșani, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 190

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 462 | 929, al d-lui Pretor al plașei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Șerboeni. în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere cădin actele dresate rezultă că:

Nu a întocmit bugetele cu formele legale.

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu s'a îngrijit de administrarea izlazului comunal.

Nu și-a îndeplinit îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 132 | 929.

În baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Șerboeni

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Florea Ivan Neagoe	președinte
2. Ioan St. Albu	membru
3. Trandafir S. Drăgoi	„
4. Stan M. Geagadela	„
5. Petre N. Burcea	„
6. Ion D. Matei	„
7. Const. I. P. Necula	„
8. Onofre I. Deaconescu	„
9. Gh. I. M. Ciobanu	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Ion D-tru I. Preda
11. Andrei Ilie

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul D-lui Pretor al plășe Teleorman, No. 462 din 25 Februarie 1929.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri în sarcina consiliului comunal al comunei Șerboeni și vă rugăm

să binevoiți ca pe baza art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă să dispuneți dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisi interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 192

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, prefectul jude ţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 434 | 929, a d-lui Pretor al plășii Cotmeana prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Pădureți în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a adoptat bugetul cu baza formelor legale.

Verificarea și aprobarea conturilor comunale nu s'a făcut în termenele legiuite.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Încheerile consiliului comunal nu poartă semnătura de cât a unei minorități din consiliu ceace dovedește că nu au participat la ședințe și că deci încheerile luate nu au valoarea legală ci sunt numai fictive.

Nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Văzând că aceste fapte constituesc o compromitere a intereselor obștești și că elementul relei credințe rezultă din chiar natura faptelor imputate.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 165 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Pădureți

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Radu Ene președinte
2. Marin I M Popa membru
3 Ion Penescu "
4 Pârvu I. Tănase "
5. Nicolae M. Mircoagă "
6. Pană Nea șa "
7. Dumitru St. Nița "
8 Ion Ștefan Stoica "
9 Andrei Pantoiu "

Supleanții consiliului dizolvat

10 Drănea N. Nicolae
11. Neacșu B. Grigore

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 28 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU,

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie dupe raportul No. 434 din 1 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășei Cotmeana.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare

a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Pădureți, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. va rugăm să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 191

1929, Martie 6

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 513 | 929 al d-lui Pretor al plășei Teleorman, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Suseni, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în termenele legiuite.

Nu s'a întrunit nici odată în cursul acestui an pentru a delibera asupra intereselor obștești.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art 264 și următorii din legea pentru unificarea administrativă.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Avind în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunii art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 166 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1.Dizolvarea consiliuluicomunal al comunei rurale Suseni

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Marin I. Tănăsescu președinte
2. Nic. G. Din membru
3 Marin I Rădulescu "
4. Florea Corbeanu "
5. Ilie Boncescu "
6. Fl. Stan Rădoi "
7. Badea Ioniță Gh. "
8. Marin R Marica "
9 T. Stancu Panait "

Supleanții consiliului dizolvat.

10. Vasile I Ghiță
11. Tudor Gh. Tudor

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 30 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul județului, conform art. 276 din lege.

5 D l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 513 din 1 Martie 1929, al d-lui Pretor al plăsii Teleorman.

Domnule Prefect,

La ordinul Dvs. cu No. 3394 avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Suseni fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să bine voiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și instituirea unei comisi interimare.

Pretor, ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

Decizie No. 188

1929, Martie 15.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul Nr. 495 | 1929, al d-lui Pretor al plăşei Teleorman, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Buzoeşti în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetele în condiţiunile stabilite de lege.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale spre a delibera asupra nevoilor obşteşti.

A nesocotit dispoziţiunile art. 28 şi 29 din legea păşunelor.

Nu şi-a îndeplinit aproape nici una din atribuţiile fixate în art. 51 din legea pentru unificarea administrativă.

Nu a executat nici una din lucrările prevăzute de art. 264 şi următorii din lege.

Văzând că acestea compromit interesele comunei şi că elementul relei credinţe reese implicit din însăşi dezinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare judeţene No. 138 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Disolvarea consiliului comunal al comunei rurale Buzoeşti

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Radu Marin — preşedinte
2. Tudor M. Mazilu — membru
3. Gh. I. Rădulescu — „
4. C-tin A. Tudoran — „
5. Vasile C-tin Draenea — „
6. Tache Niţă — „
7. Gh. St. Mataele — „
8. Trandafir C-tin Pârvu — „
9. Şerban D. Mitu — „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Soare I Stefan
11. Niţă Trache

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 23 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art. 276 din lege

5. D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Şeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie după raportul No. 495 din 26 Februarie 1929 al D lui Pretor al plăşei Teleorman.

Domnule Prefect

La ordinul Dvs. cu No. 3394, avem onoare a vă înainta alăturatul proces verbal, din care se constată mai multe abateri ale consiliului comunal al comunei Buzoeşti, fapte care intrând în prevederile art. 273 al. c. vă rugăm să binevoiţi a dispune disolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisi interimare.

Pretor ION P. SLAVE

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 193

1929 Martie 18

Noi Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 566 | , 929 al d-lui Pretor al plăşei Teleorman prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Humele, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a întocmit nici unul din regulamentele speciale de edilitate prevăzute de art. 51.

N'a verificat la timp gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legei şi deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a controlat tabloul de prestatori rămânând impuşi cu braţele cei cari posedau vite trăgătoare.

A luat hotărâri ilegale scăzând arenda unei cârciumi comunale în sumă de lei 6781, 28.

Văzând că se compromit astfel interesele obşteşti şi că reaua credinţă reese din însăşi natura actelor încriminate.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare judeţene No. 161 | 929.

In baza art. 274 din aceiaş lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Humele.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii.

1. N. M. Antonescu — Preşedinte
2. Petre C. Bujor — Membru
3. Florea Nănescu — „
4. Anghel Moise — „
5. Gh. C. Dragnea — „
6. D-tru I. Neaga — „
7. D tru S. Vlad — „
8. Gheorghe M. Preoteasa — „
9. Stancu Fl. Ionescu — „

Supleanţii consiliului dizolvat:

10. Al. A. Popicceanu
11. Ion Gh. Marinescu

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Preetor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Şeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul No. 566 din 8 Martie 1929, al d lui Pretor al Plăşei Teleorman.

Domnule Prefect,

Am onoare a vă înainta, aci acest proces-verbal, dresat de noi, la *localul Primăriei Humele Argeş*, prin care au constatat, că actualul Consiliu comunal, neglijează cu desăvârşire afacerile comunei şi prin actele sale compromite cu rea credinţă interesele comunei Ad-tive: ce li se încredintat pentru următoarele motive:

1. Tot timpul cât a funcţionat Consiliul comunal, nu a întocmit nici un regulament, relativ la; Edilitate, Igienă, Poliţie rurală, salubritate conform art. 51 din legea unificărei administrativă.

Consiliul Comunal, prin decizia No. 16 din 1 Iulie 1928; a luat hotărâre ilegală, scăzând din arenda cârciumei d-lui Marin V. Mihal, cumnatul Primarului Fl. C. Mateescu suma de lei 6781, 28 ce trebuia să o achite, de la 1 Iunie 1927 până la 1 Ianuarie 1928, sumă pe care a pierduto comuna, deşi anterior se mai intervenise cu No. 819 | 928, la Prefectură pentru scădere; dar delegaţia Permanentă cu avizul No. 694/929, a respins încheerea consiliului de scădere deoarece se mai depuse avizul No. 220 din 16 Martie 1928, ca atare, consiliul cu Vădita rea credinţă a administrat bunul comuni protejând în douna comuni, pe cumnatul d-lui Primar, Marin V. Mihail, cârciumar, din localitate. călcând *dispoziţiunile art. 51 L. U. Ad-tive.*

3) Tot timpul cât a funcţionat, consiliul comunal, nu a verificat casa comunală; ne controlând nici Delegaţia Permanentă, dacă a verificat casa comunei; conform art. 54 din legea U. Ad-tive.

4 Din cercetarea registrului de deliberaţiuni, al consiliului comunal, pe anul 1928, nu se constată că la nici o şedinţă a consiliului comunal, nu s'a îndeplinit formalităţile cerute de art. 48 din Legea U. Ad-tivă, de a se citi sumarul şedinţei precedente.

5. Consiliul comunal, prin decizia No. 17 din 4 Se[illegible]mbrie 1927, deschide un credit de 3000 lei pe[illegible]u facerea oborului de gloabă, şi un podeţ în faţa [illegible]rimăriei.

4. Sun[illegible] sa încasat, ordonanţându-se; însă lucrarea nu s'a executat; afirmaţiunea d-lui Fl. C. Mateescu luată în cercetarea anterioară făcută de noi, că a procurat parte din material la 15 Noembrie 1928, nu acopere de răspundere întreg consiliul comunal care era dată chiar procurând parte din material, să execute lucrarea pentru care se ordonanţase suma de 3000 lei, adică să fi făcut oborul de gloabă şi podeţul din faţa primăriei, ori aceste lucrări nu s'au executat.

Deci consiliul comunal, cu rea credinţă, a administrat bunul comunei, călcând dispoziţiunile art 51 din legea de U. Ad-tivă.

6. Din suma de 3000 lei; pentru procurarea combustibilului pe anul 1928, nu se justifică întrebuinţarea sumei de lei 840, pentru care nu se prezintă acte justificative.

7. La alcătuirea tabloului de prestaţie pe anul 1928, Consiliul Cl. a neglijat cu rea credinţă controlul, astfel că nau trecut oameni cari avea, vite trăgătoare, cu braţele ca Gh. B. Stoian-Dumitru B. Stoian şi alţi.

***Toate aceste fapte dovedesc până la audienţă* că consiliul cl. compromite cu rea credinţă interesele Administraţiei ce li sa încredinţat şi suntem de părere a fi dizolvat instituindu-se o comisie Interimară a gira afacerile comunei până la efectuarea alegerilor comunale.**

Pretor, IULIAN MARINESCU.

Secretar, Fl. Stănculescu.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Gererale

Decizie No. 194

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş,

Având în vedere raportul No. 643 | 929, al d-lui Pretor al plăşei Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Gliganu de jos în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a verificat nici odată gestiunea casei comunale pe anii trecuţi încât nu se poate şti dacă s'au consemnat excedentele.

Deşi avea mijloace băneşti la dispoziţie pentru construcţia unui local de primărie, nu a lucrat nimic, aceiaşi nepăsare şi inactivitate a arătat-o şi în privinţa construcţiei unui al doilea local de şcoală cum şi a bisericei.

Nu s'a verificat nici odată aplicarea bugetului.

Bugetul nu a fost votat în termenul legiuit.

Consiliul comunal a omis din listele electorale cetăţeni îndreptăţiţi la vot, dând astfel actului său un caracter politic incompatibil cu natura atributiilor sale.

A lăsat neproductive bunurile comunei.

Nu numai că nu a luat nici o măsură pentru îmbunătăţirea islazului, dar i s'a dat şi o altă destinaţie.

Văzând că acestea compromit interesele comunei şi că reaua credinţă reese din completa desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'a prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. e. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare judeţene No. 163 | 929.

In baza art. 274 din acelaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Gliganu de jos

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu. compus din D-nii.

1. Ion I. Voicu — **preşedinte**
2. Badea Stan Călin — **membru**
3. Badea I. Mărar

4. Andrei C. Ştefan — membru
5. Marin G. Florea — „
6. Ilie R Ciocoiu — „
7. Gh. Barbu — „
8 Mihai St. Stoica — „
9. Ion I Mihai — „

Supleanţii consiliului dizolvat

10 Stefan B Baroi
11. Gh Barbu

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune şi raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul judeţului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 643 din 22 Februarie 1929, al d-lui Pretor al plăşii Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

In executarea ordinului D niei voastre No 218|929 în ziua de 28 Ianuarie 1929 am cercetat în localul primăriei comunei *Gliganu de jos* învinuirile aduse consiliului comunal al acestei comune de către locuitori că, prin acte de neglijenţă în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune compromite cu rea credinţă interesele administraţiunei şi am constatat următoarele:

De la 1926 de când funcţionează acest consiliu nici odată nu s'a conformat art. 51 lit. m. şi 261 din legea pentru unif. administrativă de a verifica conturile de gestiune ale comunei pe anii 1926, 1927 şi 1928, cari nici nu s'au întocmit de mânuitorii fondurilor comunale fiindcă consiliul comunal necontrolând aplicarea bugetelor pe anii indicaţi n'a cerut nici odată a se trimete pentru cercetare şi aprobare aceste conturi de gestiune, astfel ea nu se poate şti dacă excedentele băneşti rezultate pe aceşti ani au fost or nu consemnate la Cassa de depuneri de către casierii cari au mânuit fondurile comunei:

Comuna neavând local propriu de primărie în anul 1926 Statul i-a acordat un ajutor de 100.000 lei pentru construcţia acestui local şi cu toate că terenul necesar a fost donat în urma stăruinţelor noastre personale, de către locuitorul Radu S Ştefan, consiliul comnnal însă nesocotind dispoziţiunile art. 51 litera f. din sus citata lege n'a hotărât nici o măsură pentru începerea construcţiei.

Aceiaş nepăsare şi inactivitate o arată consiliul în privinţa construcţiei unui al doilea local de şcoală ce sa proectat în localitate spre a satisface nevoile învăţământului primar potrivit obligaţiunilor ce are după art. 51 lit. c. din mai sus menţionată lege şi art. 162 lit. a. din legea învăţământului primar.

Din cauză că consiliul n'a controlat nici odată aplicarea bugetului anului trecut 1928 nu s'a reliziat nici un ban din prevedirile (bugetare) înscrise la venituri în acel buget sub art 21 şi 22 pentru construcţia şcoalei şi a primării.

Comuna neavând locaş de rugăciune s'a donat de către un locuitor încă din anul 1926 suprafaţa necesară construcţiei bisericei; cu toatea acestea consiliul comunal neţinând seama că chestiunile privitoarea la cult sunt de interes local şi puse prin art. 51 lit. b. din lege în sarcina consiliului de a decide măsurile de luat pentru înfăptuirea lor şi cu toate acestea nu s'a cerut decât pietrişul necesar neotărându-se alte măsuri pentru începerea lucrărilor din care cauză comuna este expusă a pierde şi terenul căci a fost donat cu clauza expresă de a se începe lucrările înăuntrul unui termen stabilit.

Bugetul comunei pe anul 1929, n'a fost alcătuit potrivit art. 51 lit. r. 227 şi 228 din legea pentru unificarea administrativă, nici votat de consiliu în termenul stabil de art. 229 din care cauză comuna nu are buget şi nici o măsură nu se poate lua pentru începerea lucrărilor de edilitate de care comuna are nevoie.

Comuna luând fiinţă numai de la 1 Ianuarie 1926, consiliul comunal n'a întocmit pentru administraţia intereselor locale nici unul din regulementele impuse prin capitolul V. al legei de unif. administrativă.

Listele electorale nu s'au verificat în luna Decembrie 1928 din care cauză nu s'au înscris

la senat la Senat locuitorii ce au împlinit vârsta de 40 de ani, și la cameră, județ și comună cei ce au implinit vârsta de 21 de ani fără ca consiliul să ia măsurile prevăzute de art. 78 din lege în contra membrilor delegațiunei permanente pentru această neglijență culpabilă.

Comuna posedă terenuri atribuite pentru piață primarie și școală în vatra de sat creială în urma exproprierei fără ca consiliul comunal să se conformeze art. 214 din lege și să ia măsuri de a nu lăsa neproductive aceste bunuri ale comunei.

Primarul comunei fiind dimisionat și doi din consilieri strămutându-se în București cu toate ordinele date consiliul n'a ales nici până în prezent un alt membru din satul său în funcțiunea de primar și n'a hotărât nici o măsură pentru înlocuirea celor doi consilieri care și-au schimbat domiciliul.

Contra dispozițiunilor art. 3 din l. pentru organizarea, administrarea și exploatarea pășunilor comunale consiliul comunal a îngăduit să se schimbe distinațiunea pășunei comunale pe timp de 2 luni trecute prin așezarea pe izlazul de le 1907 a numeroase arii de treerat sustrăgând de la pășune o însemnată suprafață și creind numeroase drumuri pe izlaz.

La cercetarea noastră fiind prezenți majoritatea membrilor aleș din consiliu ce'mai sunt în comună ne-a declarat, după cum rezultă din alăturatul proces-verbal, că n'au de adus nici un argument în apărare asupra invinuirilor ce li se aduc.

Considerând că potrivit art. 273 din lege consiliul comunal poate fi dizolvat când compromite cu rea credință interesele administrațiunei ce i s'au încredințat.

Că, în drept, reaua credință se definește de a face cu bună știință acte pe care legea le oprește; că actele unui consiliu comunal făcute cu științe care dau naștere la ilegalități și aduc prejudicii obștei sunt acte de compromitere cu rea credință;

Că, consiliul comunei Gliganu de jos prin activitatea sa mai sus arătată cu buna știință a adus prejudiciu administrațiunei, astfel că este cazul să fie dizolvat, pentru compromitere cu rea credință a intereselor comunei.

Pentru aceste motive, vă rog respectos să binevoiți a pronunța dizolvarea consiliului comunal Gliganu de jos și numirea unei comisiuni interimare compusă din d-omni: Ion I. Voicu, președinte, Badea St. M. Călin, Badea I. Mărar, Marin Oprea Florea, Gudroiu C. Ștefan, Ilie R. Ciocoi, Marin R. Săileanu, Ștefan V. Boroiu și Gheorghe Barbu, acești trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere, care să administreze afacerile comunei până la alegerile și instalarea unui nou consiliu comunal și convocarea colegiului electoral al comunei conform art. 276 din legea spre a proceda la alegerea noului consiliu comunal.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 195

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 471 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunica rezultatul cercetărilor făcute în comuna Arefu, în privința activității consiliului comunal in contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legale și deci hotărârile luate nu au valoarea legală

Nu s'a interesat de inventarul și nici de averea comunei.

Nu s'a făcut revizuirea listelor electorale.

N'a verificat la timp casa comunală lăsând posibilitate de mânuire neregulată a fondurilor comunei.

N'a luat nici o măsură pentru întreținerea în bună stare a localului de primărie.

N'a întocmit regulamentele prevăzute de lege.

N'a aprobat bugetele în termenul legiuit.

Văzând că aceste fapte compromite interesele comunei și că reaua credință reese din însăși totala dezinteresare.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene Nr. 155 | 1929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Arefu

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.

1. Ion Rozeanu	președinte
2. G. I Onea	membru
3. Ion I Otelea	"
4 G. D. Toader	"
5 Ion D St. Dobrin	"
6 G Ianeu Din Niță	"
7. Ion P Otelea	"
8 Nic. St. Dobrin	"
9 Ianeu Paraschivescu	"

Supleanții consiliului dizolvat

10 Bostan C. Nicolae
11. Niță Ianeu Gh.

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comune, pentru ziua de 30 Aprilie 1929, spre a proceda la alegere unui nou consiliu comunal.

4 Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului,
G. N. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 471 din 3 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției lunare făcute în comuna Arefu în ziua de 28 Februarie a. c. am constatat în sarcina consiliului comunal al acestei comune mai multe abateri și anume:

1. Nu s'a găsit nici o convocare la dosar, astfel că nu s'a respectat dispozițiunile legale, consiliul s'a întrunit fara să fie convocat și nici n'a luat cunoștință de ordinea zilei.

2 N-a luat deasemenea cunoștință de inventarul și averea comunei, căci în inventar am găsit scris numai titlul primar fără să fie semnat

3 Delegatia permanentă n'a făcut revizuirea listelor electorale

4. N'a inspectat casa comunală de cât de 2 ori într'un an, așa că parte din veniturile comunale au rămas neîncasate din care cauză n'am putut face până în prezent închiderea casei comunale.

5 Primăria este foarte rău întreținută, are geamuri lipsă, murdară, bălți pe lângă temelie fără ca primarul și consiliul comunal să ea vre-o măsură.

6 N'a întocmit proectul planului de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare administrativă.

7. N'a întocmit bugetul general al comunei în timpul prescris de lege.

8 In definitiv consiliul comunal al comunei Arefu s'a dezinteresat complectamente de administrația comunei și dacă ar mai funcționa și în viitor ar periclita cu siguranță interesele comunei făcându-mi impresia că membrii consiliului comunal, sunt cu totul simpli, așa că nu corespund de loc demnitătei ce ocup.

Pentru cele de mai sus, cu onoare vă rugăm a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT RACOVIȚA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 197

1929 Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș,

Având în vedere raportul No. 475 | 929, al d-lui Pretor al plășei Argeș prin care ne co-

munică rezultatul cercetărilor făcute în com Brădet în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu paza formelor legii și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu a aprobat bugetul în condițiunile stabilite de lege

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului cauzând grave prejudicii comunei

Nu s'a făcut revizuirea listelor electorale.

Văzând că acestea compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 159 | 1929

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1 Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brădet.

2 Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D nii:

1. Vasile Dumitrescu președinte
2. Gr. Ionescu „
3. Gh. Rizoiu „
4. G. I. N. Colcescu „
5. Ion Sava Ivașcu „
6. Const. R. Predeei „
7. Ion Gr. Lungescu „
8. Gh. Coman Dumitru „
9. Gh. Gh. Lungescu „

Supleanții consiliului dizolvat

10. Ion Petre Bădoiu
11. Nicolae Rusanda

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui pretor se va publica în Monitorul județului conform art. 267 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie dupe raportul No. 475 din 4 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecției făcută la comuna Brădetu în ziua de 27 Februarie a. c. am constatat în sarcina consiliului comunal și a delegației permanente următoarele

1. Delegația permanentă n'a făcut revizuirea listelor electorale pentru comună, județ, cameră și senat.

2. Consiliul comunal n'a fost convocat regulat, nu există convocări pentru încheerile No. 6 7, 8 23 24, 25, 26 și 27 | 928, la convocarea cu No. 526 din 29 August au luat cunoștință numai 4 consilieri și în încheieri sunt semnați toți și nu se găsește nici un proces verbal de afișarea convocărilor la ușa casei comunale.

3. Nu s'a întocmit proectul planului de sistematizare.

4. Nu s'a respectat dispozițiunile legei pășunelor și nu există regulament de exploatarea islazului și nici nu s'a terminat curățitul mărăcinilor.

5. Nu a votat bugetul general al comunei în timpul prescris de legea de unificare ad tivă.

Pentru aceste motive și în baza art. 273 din legea de unificare ad-tivă. am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVITA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 196

1929, Martie 8

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 514 | 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tutana în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a luat nici o măsură relativ la întreținerea și repararea localului de primărie care este murdar și deteriorat.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legei și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de higienă și edilitate.

N'a executat îndatoririle impuse de legea pășunelor.

N'a aprobat bugetul în termenul legiuit.

N'a controlat prețul alimentelor lăsând populația la discripția speculanților.

Nu s'a interesat de inventarul și averea comunei.

Văzând că s'a compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala desinieresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au presentat

Având în vedere dispozițiunil art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 153 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliuluicomunal al comunei rurale Tutana

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. Bacria Președinte
2. D. D. Prodan Membru
3. Ion Tudor Albu „
4. G. I. I. Ciobanu „
5. Ion Ion Cimpoca „
6. D. Fl. Cimpoca „
7. Petre Fl. Neacșu „
8. C. G. D. Preoreasa „
9. Ion Toma Catrina „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Tiron T. Dumitrescu
11. Stancu R. Voicescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu somunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d lui Pretor se vor publica în monitorul județului conform art 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsurile de executare.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. N. Tâmpeanu.

Copie dupe raportul No 514 din 7 Martie 1928 al d-lui Pretor al plășei Arge.

Domnule Pretor,

Cu ocazia inspecției făcute la comuna Tutana în ziua de 5 Martie a. c. am constatat în Sarcina primarului, Delegației permanente, cât și a întregului consiliu comunal, următoarele abateri:

1 Consiliul comunal s'a dezinteresat complect pentru reparația localului de primărie pe care l'am găsit cu totul murdar, rău întreținut, nare nici ușe care să se închidă cum trebue și nici comoditate.

2. Consiliul comunal na fost convocat regulat cu formele și în termenul prescris de Legea de Unificare administrativă, spre a delibera asupra nevoilor obștești astfel; nu au luat parte la ședință, toți membri trecuți ca prezenți și au semnat încheerile pe acească sau mai pe urmă când au avut ocazie să vină pela primărie de ex; Incheerea No. 1 din 2 Ianuarie 1928, găsesc trecuți că au luat parte la ședință șase membrii și semnați găsesc numai patru; la încheerea No 3 din 20 | 1 | 928 găsesc ca prezenți doi membri și ca semnati sase, tot astfel la încheierile No 4 5 6 7, 8, 9 — Am găsit convocări semnate că au luat cunoștință numai consilieri de drept și în încheieri sunt semnați majoritatea consilierilor și convocări chiar nesemnate de consilieri însă în încheeri sunt semnați; în sfârșit am găsit încheeri semnate numai de trei consilieri; apoi nu găsesc că sau afișat convocările la ușa casei comunale conform legei, neexistând procese ve-

bale constatatoare că s'a îndeplinit aceastǎ formalitate.

3 N-a făcut regulamente de higienă, de poliţia rurală şi nici de edilitate.

4 N a luat cunoştinţă de inventarul comunei şi nici nu cunosc ce avere are comuna.

5. Nu s'a conformat legei păşunelor şi nici n'au format debitul pentru izlazul comunal

6. N a întocmit bugetul la timp şi nici n'au indentitate, vor elibera pe baza lor bilete de liberă petrecere refugiaţilor, aplicându-se şi taxele de tibru legale. depus nici un interes pentru încasarea veniturilor comunale.

7 N-a dat ordonante spre a fixa lunar preţul alimentelor de prima necesitate şi nici n'au controlat pe comercianţii diu care cauzǎ populaţia a fost şi este speculată.

Pentru cele arătate mai sus, abateri ce cad în prevederile art. 273 al c din legea de unificare administrativă. cu onoare vă rugăm să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIŢA.

PLASILOR, POLIŢIILOR ŞI BRIGAZEI DE SIG.

No. 2185

1929 Februarie 14

Am onoare a înainta în copie ordinul Ministerului de Interne D-ţia Pol. şi Sig. Generale rugându-vă să binevoiţi a lua cunoştinţă şi a vă conforma.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Copie.

In conformitate cu aranjamentele din 5 Iulie 1922, 31 Mai 1924 şi 12 Mai 1926, adoptate la conferinţe interguvernamentale de la Geneva (Soc. Naţiunilor), relative la eliberarea certificatelor de indentitate refugiaţilor ruşi, armeni, turci şi assiro-chaldeeni, şi la aplicarea timbrelor „Dr. Nansen". pe aceste acte, urmând ca şi Statul Român să execute aceste dispoziţiuni, avem onoare a vă comunica următoarele instrucţiuni de serviciu, a căror executare va trebui desăvârşită cu punctualitate şi cu stricteţe.

Cu începere de la 1 Ianuarie 1929, se desfiinţează autorizaţiunile provizorii cari se eliberau până în prezent refugiaţilor.

Fiecare refugiat, va primi de la Ministerul de Interne Direcţiunea Poliţiei şi Sig. Generale, un certificat de indentitate (Dr. Nansen), pe care se va aplica anual un timbru „Dr. Nansen" în valoare de 5 frco. aur (200 lei).

Acum însă, la eliberarea acestor certificate. se vor aplica două timbre întru cât Ministerul de Interne a primit cu întârziere timbrele pe anul 1928.

Sumele ce rezultă din aplicarea acestor timbre, sunt destinate să constitue un fond de ajutor pentru refugiaţi, care se va administra de Inaltul Comisar pentru refugiaţi, cu reşedinţa la Societatea Naţiunilor. Prin aranjamentul din 28—30 Iunie 1928 (Geneva), măsurile luate în favoarea refugiaţilor ruşi şi armeni, au fost extinse şi pentru refugiaţii turci, assirieni şi assiro--chaldeeni.

Se vor elibera dar, certificate Dr. Nansen şi acestor categorii de refugiaţi

Prin aranjamentul de la conferinţa interguvernamentală (Geneva) din 10—12 Mai 1926, s'a adoptat dispoziţiunea, ca timbrele pentru refugiaţi, să fie reînoite în fie-care an la 1 Ianuarie, nefiind scutiţi de aceste taxe, de cât refugiaţi lipsiţi de desăvârşire de mijloace (les indigents).

Vor fi consideraţi în această situaţiune, numai refugiaţii scutiţi şi de taxele guvernamentale ordinare, precum pentru paşaport bilet de liberă petrecere, etc.

Starea mizeră a refugiaţilor care cer scutirea, va fi dovedită prin acte oficiale.

Pentru realizarea măsurilor adoptate la aceste conferinţe, vă rugăm să luaţi grabnice şi energice măsuri, ca în judeţele şi circumscripţiunile D vs., în urma cercetărilor ce se vor întreprinde fără întârziere, toţi refugiaţii să fie bine cunoscuţi.

Prefectura Poliţiei Capitalei, serviciile şi brigăzile de siguranţă, poliţiile de oraşe, acolo unde nu sunt brigăzi sau servicii de siguranţă, şi pretoratele plăşilor, vor verifica cu atenţiune actele refugiaţilor, vor completa interogatoriile cu toate datele necesare, pe cât va fi posibil pe baza de acte şi de cercetări, înaintându-le cu rapoarte detaliate la Inspectoratele Generale de Siguranţă.

Prefectura Poliţiei Capitalei va înainta aceste acte, la Direcţiunea Poliţiei şi Sig. Generale.

Se vor anexa la actele refugiaţilor, 2 fotografii format mic, precum şi suma de 400 lei.

Inspectoratele Generale de Siguranţă vor înainte aceste lucrări şi sumele reprezentând taxele de timbru la Siguranţa Generală prin carier special, pe măsură ce vor fi primite dela oficiile menţionate.

Pe baza actelor primite, Dir. Sig. Generale va elibera refugiaţilor certificate de indentitate, (Dr. Nansen), aplicându-se şi timbrele Societăţei Naţiunilor

Actele de indentitate vor fi valabile până la 31 Decembrie 1929.

Certificatele vor fi înaintate de către Direcţiune, în aceaşi ordine la Inspectoratele Generale, pentru a le distribui la servicii, brigăzei de siguranţă, poliţii, şi la pretoratele plăşilor respective, unde locuesc străini.

Prefectura Poliţiei Capitalei, serviciile brigăzile de siguranţă, poliţiile de oraşe, acolo unde nu sunt oficii de siguranţă şi pretoratele plăşilor, pe măsură ce vor primi certificate de

Dosarele şi fişele acestor categorii de străini vor fi ţinute separat, în arhivele oficiilor menţionate.

La direcţiunea Siguranţei Generale se va forma un casier complect pentru refugiaţi.

Când refugiatul va dori să iasă din ţară pe termen liminat, cererea va fi adresată direct, sau prin oficiile respective la Siguranţa Generală. care va decide dacă i se poate face viza cu drept de înapoiere.

Viza de plecare din ţară fără drept de înapoere, se acordă tot de către Direcţiunea Siguranţei Generale.

Poliţiile punctelor de frontieră vor înainta la fiecare 10 ale lunei, un tablou de refugiaţi cari au eşit din ţară în luna precedentă.

Se va indica data eşirei şi numărul certificatului de indentitate al refugiatului.

Măsurile de control la deplasările refugiaţilor rămân în vigoare.

Autorizaţiunile pentru deplasările refugiaţilor în circumscripţiunea aceluiaş inspectorat se vor acorda pe viitor de către Inspectoratele Generale respective.

Pentru deplasările în localităţile din circumscripţiunile altor inspectorate. autorizaţiunile se vor acorda numai de către Direcţiunea Poliţiei şi Siguranţei Generale, pe bază de cereri, rapoarte şi avize motivate.

Constatându-se că numeroşi refugiaţi locuesc actualmente în ţară în mod clandestin fără a se prezenta autorităţilor administrative sau poliţieneşti, vă rugăm să luaţi cele mai potrivite şi mai energice măsuri, ca toţi aceşti străini să fie descoperiţi, pentru a fi înscrişi în cazierele respective.

Situaţiunea refugiaţilor interesând în primul rânc ordinea ordinea publică şi siguranţa Statului, vă rugăm să daţi acestor instrucţiuni, o urmare cât mai pozitivă, — semnalându-ne la timp, abaterile sau actele de neglijenţă ale funcţionarilor însărcinaţi cu executiunea, spre a aviza la sancţiuni severe.

Subsecretar de Stat la Ministerul de Interne,
(ss) D. R. IOANIŢESCU.

E. MIRTO.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei G-rale

PEBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929. ora 10 dimineaţa se va ţine licitaţie în localul acestei prefecturi, pentru procurarea unui troliu pentru bătut piloţi cu soneta, necesar secţiei VII-a Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 9000.

Domnii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legaa contabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

No. 5892

1929, Martie 27

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie, în localul acestei prefecturi, pentru conformarea şi confecţionarea uneltelor necesare secţiei VII-a Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 45000.

Domnii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72- 83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

No. 5891

1929, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației G-rale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul acestei Prefecturi, pentru procurarea tuburilor necesare a se monta pe șosele din cuprinsul secției Căteasca.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 82430.

Domnii concurenți vor prezenta oferte inchise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De dovez și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu.

No. 5890
1928, Martie 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 29 Aprilie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul Prefecturei, pentru procurarea materialelor de lemnărie, fierărie, și sârmă necesare la construcția unui dig longitudinal de 323 m. și 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea șoselei vecinale Morărești-Treptenii la km 29-|-500-|-29-|-500-|-29-|-900 din acest județ

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 85000.

Domnii concurenți vor prezenta oferte închise depunând tot deodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. N. Tâmpeanu

No. 5342
1929, Martie 27

PREFECTURA JUDETULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 2 Mai 1928 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în antrepriză a reparațiunilor ce necesită a se face localului Pretoratului plășei Argeș, din orașul Curtea de Argeș.

Valoarea lucrărilor după deviz este de lei 170.000

D-nii amatori vor prezenta oferte închise, depunând tot de odată și garanția legală în numerar, s'au efecte de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județului Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, AR M CALINETCU.

Ș ful Serviciului:
Secretar, T. Ioanid.

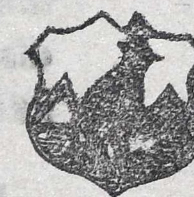
No. 3056
1929 Martie 27

ANUL XL 14 APRILIE 1929 No. 1205

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale.

Decizie No. 201

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 473 | 929 al d-lui Pretor al plășei Argeș, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Stroești, în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliului n'a luat nici o măsură pentru administrarea islazului cauzând grave prejudicii comunei.

N'a verificat la timp casa comunălă și a rămas parte din veniturile comunei neîncasate.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legei și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a controlat prețurile alimentelor lăsând populația la direcția speculanților.

N'a aprobat bugetul în termenul legiuit.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de higienă și edilitate.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din desinteresarea consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi asculiați în apărare și nu s'a prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. e din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 158 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale St oești

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Nic. I. G. Toteanu — Președinte
2. Nic. I. Oprea — Membru
3. Gh. C Tomeanu — „
4. Petre G. Zăvoianu — „
5. Ion N. Galatiani — „
6. Gh. T. D. Peleș — „
7. Ion G P. Tudor — „
8. D-tru P. Boțan — „

Supleanții consiliului dizolvat.

9. Sandu D. Gheorghe
10. Radu D. Ion

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 29 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decisiune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Seful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie depe raportul Nr. 473 din 3 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

Cu ocazia inspecție făcăte în comuna Stroești în ziua de 25 | 2 | 929, am constat că consiliul comunal al acestei comune s'a dezinteresat complectamente de interesele comunei pentru motivele că:

1. Nu s'a conformat dispozițiunile legei pășunelor. astfel nu a curățit islazul de mărăcini deși avea suma suficientă prevăzută în bugetul pentru acest scop, și nici nu a întocmit rolurile pentru darea în debit la timp.

2. N'a inspectat casa comunală la timp, astfel o mare parte din veniturile comunale fiind neîncasate până în prezent, n'am putut încă termina închiderea casei comunale.

3. Consiliul comunal sa întrunit și deliberat fără să fi fost convocați în termenul și cu formele prevăzute de legea de unificare administrativă astfel găsesc că în cursul lunei Maiu 1928, sunt facute 4 deliberațiuni și nici o convocare cum și nici un proces verbal de afisare.

4. S'au găsit convocări făcute pe o dată iar încheerile s'au făcut pe altă dată; astfel este convocată cu No. 696|928 făcute pentru data de 22 Octombrie 1928, când s'a făcut și încheerea iar discuția (deliberațiunea) a avut loc tocmai la 30 Octombrie 1928.

5. N'a stăruit pentru aprovizionarea la timp și în mod mulțumitor o populație cu porumb, deși mare parte este lipsită de acest aliment.

6. N'a inspectat nici odată articolele de prima necesitate la comercianți și nici n'a fixat prețul lor lunar după cum prevede legea din care cauză populația e speculată de comercianți.

7. N'a întocmit bugetul la timp din care cauză nu s'a putut pune în aplicare pe ziua de 1 Ianuarie a. c.

8. N'a întocmit regulamente de higienă, de edilitate nici de poliție comunelă.

Pentru cele de mai sus și în conformitate cu dispozițiunile art. 273 din legea de unificarea administrativă, cu onoare vă rog să bine voiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIȚA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 198

1929, Martie 18.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 503 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Brătieni în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nici consiliul comunal nici delegațiunea permanentă nu a făcut control gestiunei casei comunale, lăsând astfel posibilitatea neregulilor din partea funcționarilor comunali.

Nu a revizuit listele electorale în termenul legiuit.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate, higienă etc.

Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle fixate din art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului comunal.

Nu s'a întrunit nici odată cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești

Văzând că prin această totală desinteresare a consiliului se compromit cu rea credință nevoile comunei.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 164 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

D E C I D E M:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Brătieni

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Ioan I. I. Tița	președinte
2. Gh. Ștefănescu	membru
3. Petre D. Nică	„
4. Ion I. Bănică	„
5. Gr. Tomescu	„
6. Manole I. Mailat	„
7. Ivan G. Simion	„
8. Cosma Bădescu	„
9. C. I. Tudoroiu	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Stoica D. Gh.
11. Bădescu Cosma

3. Conform art 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul D-lui Pretor al plășei Argeș, No. 503 din 6 Martie 1929.

Domnule Prefect,

In ziua de 27 Februarie a. c. inspectând comuna Brătieni, am constatat următoarele abateri în sarcina delegației permanente și a consiliului comunal al acestei comune astfel:

1. Consiliul comunal nu s'a conformat legei pășunelor și n'a întocmit planul de exploatarea islazului, n'a luat măsuri pentru însămânțarea lui cu plante furajere și nici nu la curățat de mărăcini.

2. Atât delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au inspectat regulat casa comunală și nici n'au controlat pe casierul comunal ca mânuitor de bani publici, din care cauză nu s'a încasat tot debitul islazului ci numai parte din veniturile comunale; amânându-se până în prezent a se închide casa comunală, neavând cu ce face plățile conform prevederilor bugetare.

3. Nu s'a revizuit listele electorale la timp.

4. Consiliul comunal n'a fost convocat conform legei de unificare, așa că a deliberat fără să ia cunoștință mai dinainte de ordinea zilei, s'au găsit încheieri fără dată, asemenea și la convocări nu s'a pus data când erau convocați.

5. N'a întocmit proectul planului de sistematizare, cerut de art. 69 din legea de unificare.

6. N'a întocmit regulamentele de edilitate, de higenă și de poliție comunală după cum prevede legea.

7. Nu și-a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle prevăzute în legea de unificare ad-tivă art. 51.

Față de cele arătate mai sus, vă rugăm d-le Prefect să binevoiți a dispune disolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIȚA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 211

1929 Martie 27

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 476 | 929, al d-lui Pretor al plășei Dâmbovicei prin care ne

comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Măcăi în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Nu a luat nici o măsură pentru executarea planului de exploatare a islazului comunal din care cauză nu s'a putut face toate încasările prevăzute în buget.

Nu a inspectat la timp casa comunală,

N'a votat în termenul legiuit bugetul comunei

Nu a întocmit planul de sistematizare al comunei.

Nu s'a întrunit în formele legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești, încheerile făcute fiin astfel isbite de nulitate.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei și că reaua credință reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 170 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Măcăi.

2 Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nouconsiliu, compus din D nii.

1. Const. Ion Popescu	președinte
2. Ion D. Rădulescu	membru
3. Ion Pavel Andrei	„
4. Grigore M. Rădulescu	„
5. Gheorghe Pr. Vasilescu	„
6. Const. Gh. Popa	„
7. Dumitru Stnescu	„
8. Vasile Fl. Ionescu	„
9. Gheorghe D. Călin	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gheorghe T. Floricel
11. Nicolae Fl. Sinescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Mai 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie după raportul No. 476 din 15 Martie 1929 al D-lui Pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect

Am onoare a raporta că la inspecțiunile făcute comunei Măcăi, am constatat în sarcina consiliului acelei comune următoarele nereguli:

1. Nu a luat nici o măsură pentru executarea planului de exploatare a islazului comunal, conform art. 12 din legea pășunelor comunale, din care cauză nu s'a putut face toate încasările prevăzute în bugetul islazului comunal pe anul 1928.

2. Nu a inspectat la timp casa comunală, iar procesele verbale de inspectare ce s'au făcut, n'au fost supuse aprobărei consiliului comunal, conform art. 54 lit. h. din legea de unificare ad tivă.

3. N'a votat și aprobat în termenul legal bugetul comunei pe anul 1929, ci abea în cursul lunei Decembrie 1928.

4. Nu a întocmit și înaintat planul de sistematizare al comunei prevăzut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

5. Cercetând registrul de deliberațiuni al consiliului comunal am constatat că parte din încheeri sunt luate fără majoritatea legală jumătate plus unul a membriilor consiliului ceace denotă că membrii acestui consiliu au lucrat în mod desinteresat față de bunul mers al comunei.

Din faptele menționate mai sus din care reese că întreg consiliul comunal compromite cu rea credință interesele administrației ce i s'a încredințat am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu prevederile art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă să binevoiți a dispune dizolvarea consiliului comunal al acestei comune și instituirea unei comisii interimare care să gireze afacerile comunei, până la alegerea și instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, ION FILIP

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 202

1929, Martie 18

Noi Armand Călinescu Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 472 | 1929, al d lui Pretor al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Mălureni în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu s'a întrunit cu pasa formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu s'a interesat de inventarul și nici de averea comunei.

Nu a luat nici o măsură pentru administrarea islazului, cauzând grave prejudicii comunei.

Nu a întocmit regulamentele de edilitate, higienă, etc.

Nu a verificat conturile de gestiune, lăsând posibilitatea mânuirei neregulată a fondurilor.

Văzând că se compromit astfel interesele obștești și că reaua credință reese din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere și avizul comisiunei interimare județene No. 154 | 929.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Mălureni.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei pânăla alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. C-tin D. Dascălu	președinte
2. Gh. I. Cioran	membru
3 Gh. I. Danu	„
4. Nicolae N. Duțescu	„
5. Gh. I. Siminea	„
6. D-tru I. Pătrașcu	„
7. Ion N. Breeuț	„
8. Ion N. Pinaru	„
9 Ion B. Pavel	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. I. Ciontolac
11. D-tru I. M. Turcen

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 30 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 277 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri la executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie depe raportul Nr. 472 din 3 Martie 1929, al d-lui Pretor al plășii Argeș.

Domnule Prefect,

In ziua de 25 Februarie a. c. inspectând comuna Mălureni, am constatat în sarcina consiliului comunal mai multe abateri și anume:

1. Consiliul comunal n'a fost convocat conform legei de unificare ad-tivă negăsinduse nici o convocare la dosar și nici proces-verbal de afișarea convocărilor la ușa casei comunale, ast-fel că încheerile le-a semnat mai pe urmă pe acasă sau când au ocazie de vin pela primărie, găsind chiar în registrul de deliberațiunile consiliului comunal că încheierea dela 20 Noembrie 1928 nu este semnată ce los.

2. Tot consiliul acestei comune n'a luat cune-

ştinţă de inventarul şi averea comunei.

3. N'a inspectat regulat casa comunală, aşa că n-a depus nici un interes pentru încasarea veniturilor comunale, din care cauză nici n-am putut încă închide casa comunală până în prezent.

4. Nu s'a conformat legei păşunelor, astfel nu s'au interesat de loc de islazul comunal, n'a făcut contracte, n'a dat în debit locuitorii, aşa că încasările nu s'au făcut cum trebuia.

5. N-a întocmit regulamentele de edilitate, higienă, poliţie comunală.

6. N-a întocmit proectul planului de sistematizare al comunei cerut de art. 69 din legea de unificare ad-tivă, deşi s'a dat nenumărate ordine în această privinţă.

Pentru cele arătate mai sus şi pentru că aceste fapte atribuite consiliului comunal, compromit cu totul interesele comunei, cu onoare vă rugăm să binevoiţi a dispune disolvarea acestui consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare până la o alegere nouă.

Pretor, CAPIT. RACOVIŢA

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 203

1929 Martie 18

Noi Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 476 | 929 al d-lui Pretor al plăşei Argeş, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Galeşu, în privinţa activităţei consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a controlat nici odată gestiunea financiară a comunei lăsând posibilitatea mânuirei netegulate a fondurilor de către funcţionari.

N'a luat nici o măsură relativă la întreţinerea şi repararea localului de primărie, care este murdar şi deteriorat.

N-a întocmit regulamentul pentru administrarea şi exploatarea islazului comunal.

N-a întocmit regulamentele prevăzute de art. 51 din legea de unificare ad-tivă.

Văzând că se compromit astfel interesele comunei şi că reaua credinţă reese implicit din totala desinteresare a consiliului.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă, spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 157 | 929.

În baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Disolvarea consiliului comunal al comunei rurale Galeş,

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii :

1.	Nicolae I. G. Roşescu	preşedinte
2.	Ion Gruianu	membru
3.	Toma Catrinescu	„
4.	Ion D. Maiorescu	„
5.	Const. T. Dinescu	„
6.	Ioan Gr. Arpăşanu	„
7.	Gh. D. C. Uţa	„
8.	G. P. Gh. Maria	„
9.	O. D. Stroe	„

Supleanţii consiliului dizolvat

10. Nicolae Ion Vasile
11. Nicolae D. Uleanu

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

Prezenta deciziune şi raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul judeţului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Seful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie depe raportul No. 476 din 4 Martie 1929, al d-lui Pretor al Plăşei Argeş.

Domnule Prefect,

Am onoare a vă raporta că în ziua de 27 Februarie a. c. inspectând Comuna Galeşu am constatat în Sarcina consiliului comunal al acestei comune următoarele abateri:

1. Localul de primărie este într'o Stare destul de rea murdar deteriorat, aproape să cadă fără ca consiliul comunal să ia măsuri de reparaţie.

2. Delegaţia permanentă cât şi consiliul comunal n'au inspectat casa comunală, conform art. 51 din legea de unificare Administrativă, o parte din venituri fiind neîncasate nici până astăzi sm fost nevoit să mai amân închiderea Casei C le.

3. Nu a întocmit regulamentul pentru a-strarea şi exploatarea izlazului cerut de legea păşunelor şi nici n'a luat nici o măsură în privinţa curăţirei de mărăcini a izlazului comunal.

4. N'a întocmit planul de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare Administrativă.

5 N'a întocmit regulamentele de Edilitate, de higienă şi de poliţie rurală.

Faţă de cele de mai sus, vă rugăm să bine voiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIŢA.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 204

1929, Martie 19

Noi, Armand Călinescu, prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 107 | 929, al d-lui Pretor al plăşii Dâmbovnic prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Teiu în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţa în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că :

Nu a verificat conturile de gestiune lăsând posibilitatea mânuirei neregulate a fondurilor.

Nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a revizuit listele electorale.

Nu s'a respectat nici dispoziţiunile art. 51, nici art. 221 din legea pentru unificarea administrativă cu ocazia construirei localurilor de şcoală.

A permis funcţionarea cârciumilor clandestine.

Nu a pus în valoare bunurile comunei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei şi că reaua credinţă este evidentă.

Avînd în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunil art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiunei interimare judeţene No. 168 | 929.

În baza art. 274 din aceiaş lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Teiu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii :

1.	Gh. Stănescu	Preşedinte
2.	L. Deaconescu	Membru
3.	C. Licănescu	„
4.	Şerban Croitoru	„
5.	Marin Miea	„
6.	Radu D. Neaga	„
7.	M. G. Strulescu	„
8.	Marin V. Maşalea	„
9.	Ilie Chr. Burcea	„

Supleanţii consiliului dizolvat :

10 Stan B. Vişinescu
11 Ion St. Petre

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 26 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu somunal.

4. Prazenta deciziune şi raportul d lui Pretor se vor publica în monitorul judeţului conform art 276 din lege

5. D-l Pretor al plăşei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, AR. M. CALINESCU.

p. Şeful serviciului,
Gh. N. Tâmpeanu.

Copie depe raportul No. 107 din 20 Ianuarie 1929, al d-lui Pretor al Plășei Dâmbovnic.

Domnule Prefect,

Conform ordinului d-vs. No. 218|928, am cercetat în comuna Teiu în ziua de 15 Ianuarie 1929, reclamațiunile locuitorilor în contra consiliului comunal al acestei comune, pe care îl învinuește de neglijență în îndeplinirea îndatoririlor legale și abateri dela aceste îndatoriri care compromit interesele obștești și am constatat următoarele:

In tot timpul de când funcționează, consiliul comunal n'a cercetat conturile de gestiune ale comunei și nici nu s'a interesat în ce stadiu se află aceste socoteli, care sunt neîncheeate și ne verificate pe anii 1923, 1924. 1925 și 1926, astfel că nu se poate ști precis dacă adevăratele excedente rezultate la încheerea acestor ani s'au consemnat or nu la depuneri.

Această îndatorire este pusă consiliului prin art. 51 lit. n. și 261 din l. p. unificarea ad-tivă.

Bugetul comunei pe anul 1929 care trebuia votat cu o lună înainte de 1 Ianuarie 1929 conform art. 229 din lege n'a fost votat la timp din care cauză comuna în prezent n'are nici un buget.

Listele electorale n'au fost revizuite și nici afișate în cursul lunei Decembrie conform art. 15 din l. electorală, consiliul influențând, a nu se face această verificare, probabil din motive electorale, spre a nu fi înscriși la senat cei care au împlinit vârsta de 40 ani și la cameră, comună și județ cei cari au împlinit vârsta de 21.

In comună s'au construit două localuri de școli pentru care consiliul neconformându-se art. 51 lit. f. din lege n'a privegheat ca lucrările să fie executate conform legii contabilității publice și materialele procurate să fie recepționate potrivit art. 221 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Se mai aduce consiliului învinuirea că împotriva dispozițiunilor art. 6 din L. p. Monop. Vânz. băut. spirtoase permite să funcționeze cârciumi clandestine în satul Teiu din deal, fapt care ne îndreptățește a crede acest lucru, deoarece cârciumarul comunal din acel sat, d-l Marin Gr. Marinescu a depus brevetul cârciumei sale din cauza acestor vânzări ilegale de băuturi.

Rezervându-se comunei că vetrele de sat un *lot pentru piață comunala, consiliul comunal n'a luat nici o măsură ca acest teren să nu rămână neproductiv după cum prevede art. 214 din lege, căci pe când celelalte instituțiuni cărora li se s'au atribuit pentru trebuințele lor astfel de loturi le-au arendat, terenul comunei s'a muncit neregulat din neglijența consiliului, neproducând comunei nici un venit.*

La cercetarea noastră consilierii aleși fiind convocați în regulă s'au prezentat opt dintre dânșii, lipsind unul, care ne-a declarat că n'au nici un motiv de apărare și nici un memoriu de depus asupra învinuirilor ce li se aduc, semnând împreună cu noi alăturatul proces verbal.

Faptele de care s'a făcut vinovat consiliul comunal al comunei Teiu săvârșite cu rea credință, compromit grav interesele administrațiunei ce li s'a încredințat și pentru aceste motive vă rog respectos, domnule Prefect a pronunța dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea până la noi alegeri a unei comisiuni interimare compusă din d-nii Gheorghe Stănescu, președinte, Ioniță R. Diaconescu, Costică I. Licănescu, Șerban R. Croitoru, Marin N. Mica, Ilie Chiriță Burcea, Marin V. Mușală, Stan B. Vișonescu, Marin Gr. Stăulescu și Ion Stan Petre, cei trei din urmă fiind supleanții consiliului a cărui dizolvare se cere.

Pretor, ANDREI I. NIȚULESCU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 212

1929 Martie 27

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere raportul No. 122 | 1929, al d-lui Pretor al plășii Oltu-de-jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Milcoiu în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Cansiliul nu s'a întrunit conform legei spre a delibera asupra nevoilor obștești;

Nu a exercitat nici odată un control asupra gestiunei lăsând finanțele comunei în totală dezordine;

Văzând că se compromit astfel interesele obștești cu rea credință.

Având în vedere că membri care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiunii interimare județene No. 106 | 1929

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Milcoiu.

2. Instituirea unei comisiuni interimare care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Dumitru N. Duță — *Președinte*
2. D. I. Jianu — *Membru*
3. C. Tănase — „
4. Ion G. Teodor — „
5. Ion Ion M. Mușat — „
6. Ion St. Major — „
7. Gh. Constantinescu — „
8. C. St. Rizea — „
9. Ion P. Constantinescu. — „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Gh. Gh. Rizea
11. Gh. Gh. D. Murgan

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Mai 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tămoeanu

Copie depe raportul No. 122 din 21 Ianuarie 1929, al d-lui pretor al plășei Oltu-de-jos.

Domnule Prefect.

Ca urmare a inspecțiunei făcute în comuna Milcoiu, am onoare a raporta că verificând gestiunea consiliului comunal al acelei comune, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credință interesele comunei:

1. In cursul anului 1927 reese, consultând registrul de deliberațiuni că întreg consiliul comunal se dezinterezează complect de gospodăria comunală prin faptul că nu s'a întrunit pentru a se îngriji de interesele comunei decât în ziua de 2 Ianuarie 1927; nerespectând cu această ocazia textul art. 55 al. 1 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Deasemenea în anul 1928 consiliul comunal din ziua de 23 Febr. n'a mai ținut ședințe decât în ziua de 7 Sept. acelaș an.

2. Dela instalarea sa n'a exercitat nici un control al prețurilor alimentelor de primă necentate, astfel că populația nevoiașe este la bunul plac al speculanților, care știindu-se fără nici un control din partea autorităților exercitau, în voe, specula. Consiliul s'a făcut vinovat cu nerespectare art. 51 al. j. din legea de unificare ad-tivă.

3. Tot astfel, nu s'a luat nici o măsură de a se aproviziona populația din comună cu porumb, grâu, etc., cu toate că se simțea nevoe de acest lucru, mai cu seamă în urma secetei din vara anului 1928.

4. S'a dezinteresat complect de chestiunile de ordin financiar prin faptul că dela instalarea sa n'a făcut nici un fel de control al

mânuitorilor de fonduri comunale şi nici delegaţia permanentă n'a depus vre-un raport s'au proces verval de constatările lor, aşa cum prevede art. 54 l. h. din legea de unificare ad-tivă

5 Din registrul de deliberaţiuni se constată că nici până acum, consiliul n'a elaborat planul de sistematizare al comunei, nesocotind astfel textul art. 69 din legea de unificare ad-tivă.

6. Deşi prin legea de unificare ad-tivă art, 51 al. e., consiliul este obligat a lua măsurile ce va crede de a se replanta râpele şi terenurile fugitive, totuşi acest lucru nu s'a făcut.

Faţă de cele de mai sus, din care rezultă că consiliul comunal compromite cu rea credinţă interesele administraţiunei ce i s'a încredinţat, am onoare a vă ruga, că în conformitate cu art. 273 lit. c. din legea de unificare ad-tivă, să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, IOAN FILIP.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGES
Serviciul Administraţiei Generale

Decizie No. 213

1929 Martie 27

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş,

Având în vedere raportul No. 104 | 929, **al d-lui Pretor al plăşei** Oltu de jos prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Isbăşeşti în privinţa activităţei consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorului pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a exercitat nici un control asupra gestiunei băneşti;

Nu s'a întrunit decât foarte rar spre a delibera asupra nevoilor obşteşti şi atunci hotărârile luate erau isbite de nulitate;

Nu a îngrijit de construcţia unui local de primărie deşi i se pusese la dispoziţie fondurile necesare;

Văzând că se compromit astfel interesele comunei cu rea credinţă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu, au fost citaţi în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultaţi în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispoziţiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea administrativă.

Având în vedere şi avizul comisiunii interimare judeţene Nr. 105 | 1929.

In baza art. 274 din acelaş lege.

DECIDEM:

1. **Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Isbăşeşti.**

2 **Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii.**

1. Ion D. P. Constantin — preşedinte
2. Gheorghe M. Cocea — membru
3. Const- R. Cocea — „
4. Gheorghe I. D. Florea — „
5. Ion Ion Burnel — „
6. Gheorghe St. Rizoiu — „
7. Dumitru C. Burducel — „
8. Marin Balgiu — „
9. Constantin Stroe — „

Supleanţi consiliului dizolvat:

10. Cocea P. Dumitru
11. Tănase St. Ion.

3. **Conform art. 167 şi 276 din legea menţionată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Maiu 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal**

4. **Prezenta decziune şi raportul D lui Pretor se vor publica în Monitorul Judeţului conform art 277 din lege.**

5. **D l Pretor al plăşei respective va lua măsuri la executare.**

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Şeful serviciului,
Gh. Tâmpeanu.

Copie dupe raportul No. 104 din 17 Ianuarie 1929, al d-lui pretor al plăşei Oltu-de-jos.

Domnule Prefect,

Ca urmare a inspecţiunei ce am făcut la comuna Isbăşeşti, am onoare a raporta că

cercetând gestiunea consiliului comunal din acea comună, am constatat următoarele fapte care compromit cu rea credinţă interesele comunei.

1. Consiliul comunal n'a respectat prevederile art. 35 al. 1, care spune că „în mod obligatoriu consiliul comunal se întruneşte cel puţin odată pe trimistru". Astfel dela întrunirea acestui consiliu din ziua de 10 Februarie 1928, nu s'a mai ţinut altă şediuţă decât la 17 Iunie 1928, pentru ca apoi să se adune din nou în şedinţă dela 23 Noembrie acelaş an; ceeace rezultă că întregul consiliu se dezinteresează complect de chestiunile de sub administraţia sa.

2 Din registrul de deliberaţiuni al consiliului se vede că la şedinţa extraordinară ţinută în ziua de 5 Februarie 1928 întreg consiliu a fost convocat prin circulara No. 106 | 928, pentru a lua în cercetare şi aprobare cererea locuitorului Ion Şt. Tănase din acea comună de a i se arenda dreptul de a înfiinţa cârciumă cu tot felul de băuturi.

Din procesul verbal No 4 | 928, încheiat de consiliul rezultă că această aprobare s'a făcut numai de patru din membrii consiliului comunal, călcându-se astfel cu aceasta, prevederile legii de unificare ad-tivă, care prin art. 39 cere să fie majoritatea absolută a membrilor care-l compun.

3. Deasemenea convocându-se consiliul prin circulara No. 130 | 928, pentru ziua de 10 Febr. 1928, spre a lua în discuţie şi prealabilă aprobare a cererii locuitorului Panfil I. D. Radu de deschide un debit pentru cârciumă numai cu vin, nu s'a întrunit decât trei dintre consilieri, care au şi semnat procesul verbal No. 5 | 927 al acelei şedinţe.

4. Cercetând acelaş registru de deliberaţiuni am constat că dela instalarea sa, consiliul nici până acum n'a eliberat planul de sistematizare al comunei, nesocotindu-se astfel textul art. 69 din legea pentru unificarea ad-tivă.

5. Consiliul s'a dezinteresat complect de chestiunile financiare, necontrolând niciodată gestiunea casierului comunal şi nici delegaţia permanentă comunală n'a depus raport consiliului de cele controlate de ei, întru cât asemenea raport sau proces verbal nu s'a făcut, conform prevederilor art. 54 lit. h. din legea de unificare administrativă.

6. Cu toate ajutoarele băneşti care s'au dat de către autorităţile superioare până acum nu s'a putut termina clădirea necesară pentru primărie, deoarece consiliului comunal, în complectul său, s'a dezinteresat cu desăvârşire de acest lucru.

7. Preţul alimentelor de primă necesitate nu s'a stabilit şi nici controlat vânzărei în comună a acestor articole nu s'a executat, luându-se astfel populaţia comunei la discreţia speculanţilor.

Faţă de cele de mai sus, din care reese că consiliul comunal compromite cu rea credinţă interesele administraţiei ce i s'a încredinţat, am onoare a vă ruga, ca în conformitate cu art. 273 al. c. din legea pentru unificarea ad-tivă, să binevoiţi a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi instituirea unei comisiuni interimare care să gireze afacerile comunei până la alegerea şi instalarea unui nou consiliu comunal.

Pretor, IOAN FILIP.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administraţiei Generale.

Decizie No. 200

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere raportul No. 513 | 929 al d-lui Pretor al plăşei Argeş, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Ceşteşti Vălsan în privinţa activităţii consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamaţiuni din partea locuitorilor pentru neglijenţe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu s'a întrunit conform legei spre a delibera asupra nevoilor obşteşti.

A deliberat fără să fi fost convocat în termenele şi cu formele legale şi deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

Nu a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle impuse de art. 51 din legea pentru unificarea ad-tivă.

Nu a întocmit regulamentele pentru edilitale.

Nu s'a interesat de inventarul şi averea comunei.

A permis ca un membru al consiliului comunal să fie în acelaş timp şi casier comunal şi deci organ de control şi organ controlat, ceace duce la dispariţia a ori cărei garanţii.

Nu s'a luat nici o măsură de contro

asupra prețurilor de alimente de prima necesitate, lăsându-se populația la discripția speculei.

Văzând că aceste acte compromit interesele comunei și că reaua credință este evidentă.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și nu s'a prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No. 160 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Costești Vâlsan.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu compus din D-nii.

1. Ștefan Gh. Stârcu	președinte
2. Ion N. Toader	membru
3. Ioan G. Bădescu	„
4. Ioan I. T. Mihai	„
5. Gr. Gruescu	„
6. Ion B. Zevedei	„
7. Petre Georgescu	„
8. Gh. M. Georgescu	„
9. Nic. G. N. Mihai	„

Supleanții consiliului dizolvat;

10. Tomescu G. Petre
11. Dobrescu T. Nicolae

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni, pentru ziua de 28 Aprilie 1929, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decisiune și raportul d-lui Pretor, se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU

p. Șeful Serviciului
G. Tâmpeanu

Copie după raportul No. 513 din 6 Martie 1929, al d-lui pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect

Am onoare a vă raporta că în ziua de 26 Februarie a c., inspectând comuna Costăști-Vâlsan, din această plasă, am constatat în sarcina consiliului comunal în cap cu primarul și Delegațiunea permanentă, următoarele abateri:

1. Consiliul comunal nu s'a întrunit conform legei, cel puțin odată pe trimestru, spre a delibera asupra nevoilor obștești; — a deliberat fără să fi fost convocat în termenul și cu forme'e prescrise de legea de unificare și au semnat încheierile o parte din membrii consiliului mai pe urmă, aceasta se vede chiar din semnături care sunt făcute cu diferite feiuri de cerneală.

2. Nu s'a întrunit în termenul legal pentru a delibera și aproba bugetul de cheltueli.

3. N'a întocmit nici un..l din regulamente, de edilitate, de higenă și nici de poliție rurală, așa că animalele și în special porcii sunt lăsați în voea întâmplărei să strice.

4. N'a întocmit proectul planului de sistematizare cerut de legea de unificare administrativă.

5. N'a luat cunoștință de inventarul și averea comunei și nici măsuri pentru a conserva acea avere în bune condițiuni.

6. Nu și'a îndeplinit aproape nici una din îndatoririle prevăzute la art. 51 din legea de unificare administrativă.

7. Găsesc membrii din consiliul comunal, ocupându-și funcția de casier com. fără însă ca să facă dovadă că pricepe ceva, căci mai totul găsesc în neregulă.

8. Consiliul comunal n'a controlat prețul alimentelor de prima necesitate și nici n-a făcut ordonanțe pentru fixarea acelor prețuri.

După câ' am putut deduce consiliul acestui acestei comune este lipsit cu totul de inițiativă ca să nu zic chiar că este prea iedolent, ceia ce face că populația este nemulțumită și chiar este doritoare a se schimba acești sfătuitori și îndrumători ai intereselor comunei cu alții care să corespundă cerințelor legei și deci unei priceperi și activități mai întinse.

Cum faptul expune mai sus, constitue o rea credință pe baza art. 273 din legea pentru unificarea ad-tivă, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal și numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIȚA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

Decizie No. 199

1929, Martie 18.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul Nr. 474 | 1929, al d-lui Pretor al plășei Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în com. Vâlsănești în privința activităței consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a controlat regulat gestiunea casei comunale lăsând posibilitatea manirei regulată a fondurilor de către funcționari.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legale pentru a delibera asupra nevoilor obștești.

Nu a luat măsuri pentru protejarea populației împotriva speculei.

Nu a întocmit nici un regulament special pentru edilitate, higienă. etc.

Nu a votat bugetul în termenul legiuit.

Văzând că aceste acte compromit interesele comusei și că reaua credință rezultă din însăși totala nepăsare a consiliului.

Având în vedere că membrii cari compun acest consiliu, au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea administrativă, spre a fi ascultați în apărare și nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere și avizul comisiuni interimare județene No 162 | 162.

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Vâlsănești.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Andrei G. Păuna	președinte
2. Nic. Retevoescu	membru
3. Gh. N Enăceanu	„
4. Ion I. N. Enache	membru
5. Const. Tomescu	„
6. Alex Din Ban	„
7. Const. N. Dănculoiu	„
8. Petre I. G. Soitan	„
9. Nic. N. Nicolae	„

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Corbeanu I. Danil
11. Stan Gr. Alexe

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua 27 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta decizivne și raportul D-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CĂLINESCU.

p. Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu,

Copie după raportul No. 474 din 4 Martie 1929, al d-lui pretor al plășei Argeș.

Domnule Prefect,

In ziua de 25 Februarie a. c. inspectând comuna Vâlsănești, am constatat că consiliul comunal al acelei comune s'a dezinteresat complectamente, de buna administrare a comunei pentru următoarele motive:

1. Atât delegația permanentă cât și consiliul comunal n'au inspectat regulat casa comunală, astfel că nu am găsit făcută decât o singură inspecție la 10 Februarie a. c. motiv ce a determinat că nefiind încasările făcute în regulă și mod mulțumitor, nici n'am putut închide casa comunală.

2. Consiliul comunal nu sa întrunit spre a delibera asupra nevoilor obstești, deși este obligat prin legea de unificare ad-tivă a se întruni în mod obligatoriu cel puțin odată pe trimestru.

3. N'a inspectat alimentele de prima necesitate și nici n'a fixat prețul lor după cum prevede legea (n'a dat ordonanțe).

4. Consiliul comunal n'a fost convocat în regulă nu există procese verbale de afișarea convocărilor la ușa casei comunale și preotul nici odată n'a fost convocat, deși este consilier de drept.

5. N'a întocmit proectul planului de sistematizare cerut de art. 69 din legea de unificare administrativă.

6. N'a luat cunoştinţă de inventarul comunei.

7. N'a votat bugetul la timp adică până la 1 Decembrie ci la votat tocmai la 30 Decembrie 1928.

8. N'a făcut regulamentele de higienă, de poliție comunală și de edilitate.

Față de cele arătate mai sus, vă rugăm cu onoare să binevoiţi a dispune dizolvarea a cestui consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIȚA.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEŞ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 196

1929, Martie 18

Noi, Armand Călinescu, prefectul județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 514 | 929, al d-lui Pretor al plășii Argeș prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Tutana în privința activității consiliului comunal în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijența în îndeplinirea îndatoririlor legale și incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul n'a luat nici o măsură relativ la întreţinerea şi repararea localului de primărie care este murdar şi deteriorat.

Nu s'a întrunit cu paza formelor legei și deci hotărârile luate nu au valoarea legală.

N'a întocmit nici unul din regulamentele de higienă şi edilitate.

N'a executat îndatoririle impuse de legea păşunelor.

N'a aprobat bugetul în termenul legiuit.

N'a controlat preţul alimentelor lăsând populaţia la discripţia speculanţilor.

Nu s'a interesat de inventarul şi averea comunei.

Văzând că se compromit astfel interesele obştești și că reaua credință reese din totala desinteresarea consiliului.

Avînd în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarul comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare și s'au prezentat

Având în vedere dispozițiunii art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare județene No. 153 | 929

In baza art. 274 din aceiaș lege.

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Tutana.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din d-nii:

1. Gh. Bacria — Preşedinte
2. D. D. Prodan — Membru
3. Ion Tudor Albu — „
4. G. I. I. Ciobanu — „
5. Ion Ion Cimpoca — „
6. D. Fl. Cimpoca — „
7. Petre Fl. Neacşu — „
8. C. G. D. Preoreasa — „
9. Ion Toma Catrina — „

Supleanți consiliului dizolvat:

10. Tiron T. Dumitrescu
11. Stancu R. Voicescu

3. Conform art. 167 și 276 din legea menționată mai sus convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 24 Aprilie 1929 spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul județului conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului,
G. Tâmpeanu.

Copie dupe raportul No 514 din 7 Martie 1929 al d-lui Pretor al plășeį Argeș.

Domnule Pretor,

Cu ocazia inspecției făcute la comuna Tutana în ziua de 5 Martie a. c. am constatat în sarcina primarului, Delegației permanente, cât și a întregului consiliu comunal, următoarele abateri:

1. Consiliul comunal s'a dezinteresat complect pentru reparația localului de primărie pe care l'am găsit cu totul murdar, rău întreţinut, n'are nici uşe care să se închidă cum trebue şi nici comoditate.

2. Consiliul comunal n'a fost convocat regulat cu formele şi în termenul prescris de Legea de Unificare administrativă, spre a delibera asupra nevoilor obştești astfel; nu au luat parte la Şedință, toți membri trecuți ca prezenți și au semnat încheerile pe acasă sau mai pe urmă când au avut ocazie să vină pela primărie de ex; la încheerea No. 1 din 2 Ianuarie 1928, găsesc trecuți că au luat parte la ședință șase membrii și semnați găsesc numai patru; la încheerea No. 3 din 20 | 1 | 928 găsesc ca prezenți doi membrii şi cu semnati şase, tot astfel la încheierile No. 4 5 6 7, 8 9 — Am găsit convocări semnate că au luat cunoştintă numai consilieri de drept şi în încheieri sunt semnați majoritatea consilierilor şi convocări chiar nesemnate de consilieri însă în încheeri sunt semnați; în sfârşit am găsit încheeri semnate numai de trei consilieri; apoi nu găsesc că sau afişat convocările la uşa casei comunale conform legei, neexistând procese verbale constatatoare că s'a îndeplinit această formalitate.

3. N'a făcut regulamente de higienă, de poliția rurală şi nici de edilitate.

4. N'a luat cunoştință de inventarul comunei şi nici nu cunosc ce avere are comuna.

5. Nu s'a conformat legei păşunelor şi nici n'au format debitul pentru islazul comunal..

6. N'a întocmit bugetul la timp şi nici n'au depus nici un interes pentru încasarea veniturilor comunale.

7. N'a dat ordonanțe spre a fixa lunar prețul alimentelor de prima necesitate şi nici n'au controlat pe comercianții din care cauză populația a fost şi este speculată.

Pentru cele arătate mai sus, abateri ce cad în prevederile art. 273 al. c. din legea de unificare administrativă, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu comunal şi numirea unei comisii interimare.

Pretor, CAPIT. RACOVIȚA

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

Decizie No. 252

1929 Aprilie 26

Noi Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș.

Având în vedere raportul No. 125 | , 929 al d-lui Pretor al plăşei Bascov, prin care ne comunică rezultatul cercetărilor făcute în comuna Valea-Ursului, în privința activității consiliului comunal, în contra căruia s'a primit numeroase reclamațiuni din partea locuitorilor pentru neglijențe în îndeplinirea îndatoririlor legale şi incorectitudini în gestiune.

Având în vedere că din actele dresate rezultă că:

Consiliul nu a aprobat bugetul în termenul legiuit.

Nu a întocmit regulamentele speciale de edilitate, etc.

Nu a luat măsuri de administrarea islazului.

Văzând că se compromit astfel cu rea credință interesele obştești.

Având în vedere că membrii care compun acest consiliu au fost citați în regulă prin notarii comunei conform art. 275 din legea pentru unificarea ad-tivă spre a fi ascultați în apărare şi nu s'au prezentat.

Având în vedere dispozițiunile art. 273 lit. c. din legea pentru unificarea ad-tivă.

Având în vedere şi avizul comisiuni interimare județene No 104 | 929.

In baza art. 274 din aceiaș lege,

DECIDEM:

1. Dizolvarea consiliului comunal al comunei rurale Valea Ursului.

2. Instituirea unei comisiuni interimare, care va administra interesele comunei până la alegerea unui nou consiliu, compus din D-nii:

1. Constantin R. Preda, preşedinte
2. Marin G Constantinescu, membru
3. Alex Ivan Sandu „
4. R. I. s Ion Soare „
5. Gheorghe Avram „
6. Alex M Enache „
7. Pandele Duminică Radu „
8. Stan M. Pâun „
9. N aaşu Din Olteanu „

Supleanții consiliului dizolvat:

10. Alexandru Toma
11. Ioan I Dulică.

3. Conform art. 167 şi 276 din legea menționată mai sus, convocăm colegiul electoral al sus numitei comuni pentru ziua de 25 Iunie 1926, spre a proceda la alegerea unui nou consiliu comunal.

4. Prezenta deciziune și raportul d-lui Pretor se vor publica în Monitorul Județului, conform art. 276 din lege.

5. D-l Pretor al plășei respective, va lua măsuri de executare.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

p. Șeful Serviciului:

Gh. N. Tâmpeanu.

Copie după raportul No. 125 din 4 Ianuarie 1929 al d-lui Pretor al plășei Bascov.

Domnule Prefect,

In conformitate cu ordinul D-voastră cu Nr. 218, a. c., avem onoare a vă raporta că în urma inspecției făcută comunei Valea Ursului, am constatat în sarcina consiliului comunal respectiv, abaterile de mai jos.

Art. 35 din legea pentru unificarea ad-tivă, prevede că cel puțin odată pe trimestru consiliul comunal este obligat să se întrunească, lucru ce la această comună nu s'a îndeplinit, iar la întrunirile avute nu s'au respectat dispozițiunile art. 36 și 37 din aceeaș lege.

Cu toate ordinele date de a se conforma art. 229 al. II și art. 264 și 265 și următorii, adică de a întocmi bugetul comunei pânăla 1 D-brie și de a întocmi regulamente de edilitate, higienă, etc., abia la finele lunei D-brie a întocmit bugetul, iar regulamentele nici până în prezent.

Nu s'a interesat să verifice și să aprobe la timp compturile comunale pe anii trecuți.

A nesocotit dispozițiunile art. 28, 29 și 30 din regulamentul legei pentru administrarea și exploatarea pășunilor comunale, prin faptul că nu a făcut nici una din lucrările prevăzute de aceste articole, lăsând islazul comunal la discreția Primarului.

Aceste fapte intrând în prevederile art. 273 al. c. din legea pentru unificarea administrativă, vă rugăm să binevoiți a dispune dizolvarea acestui consiliu și instalarea unei comisii interimare.

Pretor, ION P. SLAVE.

TRIBUNALUL JUDEȚULUI ARGEȘ, SECȚIA I

Afipt Nr. 4800

1929, Aprilie 25.

D-l Lambru Scoromide din Pitești, strada Banu Mărăcine, plasa Bascov, jud. Argeș, în baza sentinței civile Nr. 199 | 928 a Tribunalului Argeș, secția II, învestită cu formula executorie Nr. 316 | 928, prin care s'a dispus scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș, secția I-a, averea imobilă rămasă pe urma defunctei Vasilichia L. Scoromide, care nu poate fi partajabilă în natură pentru eșire din indiviziune, a cerut cu petiția înregistrată la Nr. 33319 | 928, adresată d-lui Prim-Președinte al Trib. Argeș secția I scoaterea în vânzare în pretoriul Tribunalului Argeș, secția I, averea rămasă pe urma sus numitei defuncte și acest Tribunal admițând cererea prin jurnalul Nr. 8947 | 928, a încuviințat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde, este următoarea:

1) Un imobil situat în Pitești, strada Banu Mărăcine Nr. 23, vecin la răsărit cu str. Banu Mărăcine, la apus cu Morariu, la miază-noapte cu Gh. Vișoiu și altul și la miază-zi cu Aron Băiulescu, compus dintr'un loc pe care se află o casă veche cu etaj, având două camere sus și două jos, din care una în stradă transformată în prăvălie cu sală și una magazie veche cu cereale, cum și una prăvălie de zid, una magazie de scânduri și două camere de zid în continuarea clădirei veche cu etaj a acestei construcțiuni noi.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș secția I, în ziua de 31 Maiu 1929, ora 12 din zi.

Licitația va începe de la suma de 600.000 lei.

Sunt somați toți aceia care vor pretinde vreun drept de chirie sau arenda de ipotecă sau privilegiu, ca mai înainte de termenul vânzărei, să-și arate pretențiile lor Tribunalului, căci mai târziu nu li se va mai ține în seamă.

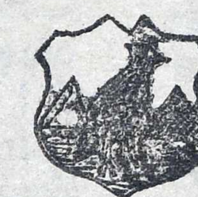
Prim-Președinte, Indescifrabil.

Șeful Portăreilor, A. Grigorescu.

ANUL XL 14 APRILIE 1929 No. 1206

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — **Apare odată pe săptămână**



ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGEȘ
Sesiunea Ordinară

Ședința de la 20 Martie Anul 1929.

D-l Prefect, dă citire telegramei d-lui Ministru de Interne No. 2724 prin care face cunoscut că prin ordonanța No. 2699 | 929, consiliu județean este convocat pentru constituirea pe ziua de 20 Martie a. c. și în numele M. S. Regelui declară sesiunea deschisă.

Se face apelul nominal d-lor Membrii ce compun consiliul și au răspuns prezenți 37 d-ni membrii și anume:

1. D-l Inginer M. Priboianu
2. „ Inginer I. Negrețu
3. „ Nae Popovici
4. „ Ștefan Iliescu
5. „ Toma T. Bandoc
6. „ N. Mihăilescu.
7. „ Niță Gheorghe
8. „ Radu Belea
9. „ Gheorghe Moisescu
10. „ Stan Arsenescu
11. „ Gheorghe Frujină
12. „ Gheorghe M. Malei
13. „ I. Călugărescu
14. „ I. G. Tuluca
15. „ Petre Popescu
16. „ Vasile Grozavu
17. „ N. N. Blăjan
18. „ I. Burdălescu
19. „ D. Georgescu
20. „ Alexandru Georgescu
21. „ Androne Marinescu
22. „ Ioan Avram
23. „ Emilian Popescu
24. „ Nae Anghelescu
25. „ Ioan Rădulescu
26. „ Nae C. Mateescu
27. „ Ioan D. Șerban
28. „ D. Ionescu
29. „ Procopie Ștefănescu
30. „ I. Garofoiu
31. „ D-r Titu Dumitrescu
32. „ Ionel D. Slătescu
33. „ Mihail D. Vasiliu
34. „ Teodor I. Simionescu
35. „ Colonel M. Călinescu
36. „ G. Ciocoiu
37. „ I. Nistor

Iar absenți fără motive 4 D-ni consilieri și anume:

1. Preot M. Bradu
2. D-nul D-r Haralambie Păcescu
3. „ N. Ulani
4. Protopop M. Popescu

D-l Inginer I. Negrețu, proclamat președinte al adunărei, d-sa arată că prima lucrare de făcut este a se cerceta cazurile de incapacitate, nedemnitate și incompatibilitate, în această privință consiliul ne fiind sesizad de nici o contestație se validează mandatul fie cărui consilier.

După aceasta toți d-nii Consilieri aleș și de drept prezenți depun legiuitul jurământ în prezența d-lui Prefect al județului.

In urmă d-l Președinte anunță că urmează a se proceda la alegerea biuroului.

Procedându-se la această alegere, conform legei, D-nul Președinte I. Negrețu proclama următorul rezultat:

D-nu. Inginer M Priboianu, Preşedinte
„ Inginer I. Negreţu } Vice-Preşedinte
„ Ştefan Iliescu }
„ Preotu M. Bradu } Chestori
„ Radu Belea }
„ N. Mihăilescu } Secretari
„ I. Călugărescu }

In urmă d-l I. Negreţu, roagă pe d-l Preşedinte Inginer M. Priboianu a prezida consiliul şi a proceda la restul lucrărilor.

D-l Inginer M. Priboianu, Preşedintele consiliului, luând cuvântul mulţumeşte d-lor consilieri pentru alegerea făcută în persoana d-sale şi cere concursul d-lor consilieri pentru ca rezultatul activităţei să fie acela pe care'l aşteaptă cu toţii.

Preşedintele consiliului roagă a se proceda la alegerea celor 5 comisiuni, desemnându-se tot deodată şi preşedinţii, raportorii şi supleanţii respectivi.

Procedându-se la vot conform legei d-l preşedinte proclamă următorul rezultat:

In Comisia Ad-ţiei Financiare şi de Control:

D-l Inginer M. Priboianu, Preşedinte
„ Nae Popovici, Raportor
„ Gh. Frujină Supleant
„ Al. Georgescu
„ Petre Popescu

In Comisia pentru Lucrări Publice:

D-l. Inginer I. Negreţu, Preşedinte
„ Niţă Gheorghe, Raportor
„ Gh. Moisescu, Supleant
„ I. Burdălescu
„ I. Burdălescu
„ Ioan Avram

In Comisia Economică:

D-l I. D. Stătesc, Preşedinte
„ Toma Bandoc. Raportor
„ V. Grozavu Supleant
„ Ion G Tuluca
„ Nae Angelescu
„ Em. Popescu

In Comisia Cultului şi Invăţământului:

D-l I. Garofoiu, Preşedinte
„ Gh. Matei, Raportor
„ Preot M. Bradu, Supleant
„ Radu Belea
„ Nae C. Mateescu
„ Procopie Ştefănescu

In Comisia Sanitară:

D-l D-r. Titu Dumitrescu, Preşedinte
„ Stan Arsenescu. Raportor
„ N. N. Blăjan, Supleant
„ Ioan D. Şerban
„ Androne Marinescu
„ D. Ionescu

Procedându-se mai departe la desemnarea d-lor consilieri în Consiliul comunal Piteşti, Comisia de recrutare, Consiliul de revizie, Comisia de rechiziţie, Comisia sanitară, în Comisia de vânzarea bunurilor statului şi în comisia pentru închiderea caselor comunale, D-l Preşedinte proclamă următoarele rezultate:

In Comisia de recrutare: d nu membru Gh. Frujină şi D-l Ioan Rădulescu supleant.

In Comisia de revizie a recrutărei armatei Preşedintele d-lui Inginer M. Priboianu, membru d-l Gh. Moisescu.

In Comisia de rechiziţii, d-l N. N. Blăjan membru şi D. Georgescu supleant.

In comisia sanitară, D l Inginer I. Negreţu, Şt. Iliescu şi I. Călugărescu.

In comisia pentru vânzarea bunurilor Statului, d-l Em. Popessu V. Grozavu.

Consilieri de drept în Consiliul urbei Piteşti: d-l Inginer I. Negreţu, Şt. Iliescu şi N. Mihăilescu.

In comisia de închiderea caselor publice, d-l D. Georgescu.

In comisia de Administraţie a Asociaţiei comunelor rurale d-l Inginer M. Priboianu.

D l Prefect luând cuvântul arată că trebue să existe o continue colaborare între Prefect, ca prezentant al Guvernului central şi consiliu ca prezentant al intereselor locale. Membrii aleşi ai consiliului aduc în desbateri ecoul nevoilor de afară; membrii de drept pun la contribuţie competenţa lor de specialitate. Există prin urmare condiţiunile realizărei unei opere serioase. Se cere însă din partea tuturor o acţiune efectivă. Comisiunile desemnate de consiliu nu trebue să se reducă la existenţa pe hârtie, ci trebue să aibă o acţiune reală. In trecut această acţiune a fost foarte redusă. Când a luat conducerea Prefecturei, adaogă D-l Prefect, ne punea o problemă importantă aceea a aprovizionărei populaţiei înfometate. Comisiunea specială a fostului consiliu care avea datoria de a pregăti lucrările, nu făcuse absolut nimic. Activitatea ei era inexistentă. Este un exemplu. Se poate da un al doilea.

Consiliul nu se ocupase de verificarea conturilor bugetare.

Delegaţia permanentă nu controlase gestiunile comunelor rurale de 5—6 ani în urmă,— încât gospodăria financiară a satelor şi Judeţului nu avusese nici un control. Am găsit la

chilanţiere particulare, neparafate şi necontrolate. Cu chipul acesta mare parte din venituri erau defaudate.

Am luat cele mai riguroase măsuri în această direcţiuna.

Depunându-se interes se pot remedia uşor aceste rele.

Dar pe lângă acţiune se cere consiliului şi observarea legalităţei. In trecut consiliile au fost dizolvate mai ales pentru acte cari călcau dispoziţiile legilor.

Cu aceste observări D-l Prefect urează Consiliului spor la muncă spre binele obştesc.

D-l Secretar dă citire referatului D-lui Pretor al plăşei Cotmeana Nr 2702 928, pe lângă care înaintează încheerea consiliului comunei Mareşu Nr. 7, cum şi deciziunea Delegaţiei Permanente Judeţene Nr. 1343/928, prin care comuna Mareşu din plasa Cotmeana voeşte a trece în plasa Bascov, fiind în apropiere de reşedinţa plăşei la 10 km.

Consiliul găsind că într'adevăr cererea este justă aprobă ca comuna Mareş, azi pendinte de plasa Cotmeana, să fie trecută la plasa Bascov.

Se citeşte referatul D-lui Secretar al Consiliului Judeţean Argeş înregistrat la Nr 1369/929 prin care cere a se ratifica avizul Delegaţiunei Permanente Judeţene Nr. 732 din 11 Iunie 1928, relativ la acceptarea donaţiunei făcută de D-l C. C. Constantinescu a unei porţiuni de teren şi conacul moşiei ce i-a fost şi D-sale testată de defunctul Constantin T Brătianu.

D-l Prefect, luând cuvântul cere consiliului a ratifica acceptarea donaţiunei făcută de D-l C. C Constantinescu şi a i se aducă mulţumiri publice prin Monitorul Judeţului.

D-l Secretar dă citire petiţiunei D-lui Colonel V. Mateescu înregistrată la Nr. 4107/929, prin care arată că procesul ce a fost existent între D-sa şi Prefectură, fiind câştigat pentru locul dintre D-sa şi clădirea serviciului tehnic propunând D-l Colonel o transacţie în mod favorabil judeţului.

D-l Prefect luând cuvântul arătat că este un exemplu de neglijarea intereselor judeţului în trecut. In procesul dintre Judeţ şi D-l Colonel Mateescu, Judeţul avea dreptate, totuşi a perdut în faţa tuturor instanţelor judecătoreşti, din cauza felului cum s'a făcut apărarea.

Vom fi nevoiţi să primim transacţia, propun însă ca în prealabil chestiunea să fie examinată de comisia administrativă şi înfăţişată cu un raport spre aprobare, în şedinţa viitoare.

D-l Colonel M. Călinescu, cerând cuvântul, roagă Consiliul ca în comisiunea pentru judecarea litigiului să figureze şi D-sa fiindcă cunoaşte chestiunea destul de bine, ca unul care a făcut parte din foşti proprietari ai terenului.

D-l Prefect luând cuvântul recomandă chestiunile caselor cari încasau dările comunei cu titlurile de la art. 15, cererea relativă la plata chiriei D-lor Medici ai plăşilor din Judeţ şi cea de la art. 16 petiţiunea D-lor funcţionari ai serviciului tehnic, prin care se roagă să se treacă în bugetul anului 1929 al acelui serviciu sporurile ce se acordă la salariile de bază, luându-se de normă sporurile ce se primesc de funcţionarii Prefecturei.

Aceste două chestiuni şi împreună cu cele ce s'au mai primit Consiliul le recomandă la Comisia Administraţiei financiare a le avea în vedere la întocmirea bugetului Administraţiei generale al Judeţului pe 1929.

D-l Secretar dă citire adresei D-lui Ministru de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 3869.C/929 prin care se cere a se aproba cu 2/3 din numărul membrilor prezenţi, deslipirea şi alipirea satelor Burdeşti şi Ştefăneşti de la comuna Cerşani.

D l Preşedinte al Consiliului, cere ca această chestiune să fie din nou în desbaterea Consiliului Judeţean la prima întrunire pentru a se face a 2-a citire la interval de 10 zile de către Consiliul Judeţean, conform ordinului Nr. 24335 C. din 8 Decembrie 1928.

După program a 19-a chestiune este a se lua cunoştinţă şi a se verifica conturile bugetare ale Judeţului pe anii 1925, 1926 şi 1927, care până în prezent nu s'au verificat.

Consiliul ia act şi recomandă această chestiune Comisiei financiare a judeţului, şi la o viitoare sedinţă a consiliului să depună referat.

D-l Secretar dă citire referatului D sale înregistrată la Nr. 3454/929, prin care arată că în conservarea Prefecturei sunt mai multe recipise subvenţii din partea comunelor rurale şi excedent fond ordinar şi extraordinar, cerând a li se da o destinaţ e.

D l Prefect luând din nou cuvântul arată că la venirea în fruntea Administraţiei a constatat că pe la diferite biurouri se aflau în conservarea funcţionarilor recipise reprezentând sume consemnate de comunele rurale.

Nu există nici un borderou, nici un inventar al lor, încât nu se poate controla mişcarea acestor fonduri.

Pentru a pune capăt situaţiunei, a dispus întocmirea unui borderou în care se vor arăta sumele şi destinaţiunea lor.

Acest borderou împreună cu un referat se supune Consiliului, care are a decide.

Se propune ca fondurile să fie astfel destinate-

La Asociaţia comunelor lei . .	534.235,89
La Bugetuf Judeţului „ . .	47 736,00
La Camera Agricolă „ . .	54 711.58
Total lei	636 683.47

Consiliul ia act de cele spuse de D-l Prefect şi aprobă repartiţia făcută.

Ultima chestiune după program este aprobarea bugetului Administrației Generale al Județului pe anul 1929.

Consiliul ia act și recomandă această chestiune Comisiei financiară a Județului, împreună cu toate cererile primite relative la buget

D-l Medic Primar al Județului, Titu Dumitrescu, Consilier Județean de drept, luând cuvântul dă citire referatului înregistrat la Nr. 5541/929, prin care propune mai mult îmbunătățiri ce urmează a se aduce, unele fiind o extremă urgență. pentru buna funcționare a serviciului.

D-l Prefect luând cuvântul, anunță pe D-nii Consilieri că lucrările ce au fost la ordinea zilei s'au terminat și că rămâne numai votarea și aprobarea bugetului, și în urma consultărei avută se fixează a doua ședință pentru 6 Aprilie când roagă pe D-nii Consilieri a veni pentru a lua parte la lucrări.

PREȘEDINTE, Inginer M. Pribolanu

Secretarii Biuroului | N. Mihăilescu, I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, T. Ioanid

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

D-lor Consilieri Aleși și de Drept ai Consiliului Județean de Argeș

Nr. 7223
1929, Aprilie 18

Conform art. 119, 122 inclusiv din legea pentru unificarea administrativă; avem onoare a vă face cunoscut, că sunteți convocați în sesiune extraordinară pentru ziua de 29 Aprilie a. cor., orele 10 dimineața, în sala Consiliului din Palatul Prefecturei Argeș, pentru a lua cunoștință de avizul Consiliului Superior Administrativ, relativ la modificările introduse în bugetul pe anul 1929, și a hotărî.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Șeful Serviciului:
p. Secretar, Ștef. Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștință amatorilor că în ziua de 7 Mai 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi. pentru darea în întreprindere a aprovizionărei a 800 m. c. pietriș ciuruit din râurile Argeș și Vâlsan, necesar pe 1929 la întreținerea șoselei județene Curtea de Argeș — Câmpulung, km. 5 — 16 — 500

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 327 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată garanția legală în numerar sau efecte de stat.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De devizul și caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 3992, 1929 Aprilie 15.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 7 Mai 1929, ora 10 dim., se va ține licitație publică cu termen de urgență, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a aprovizionărei a 500 m. c. pietriș ciuruit din râul Bascov, necesar pe 1929 la întreținerea șoselei vecinale Prislop-Cocu, km. 0 — 4

Valoarea lucrărilor după proect e de lei 236 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise, depunând totdeodată și garanția legală în numerar sau efecte de Stat.

Asemenea vor mai depune și certificate că sunt de meserie antreprenori și că au mai executat asemenea furnituri.

De devizul și caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72 — 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 3993. 1929 Aprilie 15.

ANUL XL — No. 1206 Bis 25 APRILIE 1929

Monitorul Județului Argeș

Foala Publicațiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGEȘ

SEZIUNEA ORDINARA

ȘEDINȚA DELA 6 APRILIE 1929

Prezidează D-l Inginer, *I. Negreșu.*

D-l Prefect dă citire telegramei D-lui Ministru de Interne Nr. 2724 | 929, prin care a încuviințat prelungirea seziunei pentru ziua de 6 Aprilie a. c.

D-l Secretar face apelul nominal și au răspuns prezenți 34 D-ni membrii și anume:

1) D-nul Inginer I. Negreșu
2) „ Nae Popovici
3) „ Ștefan Iliescu
4) „ N. Mihăilescu
5) „ Niță Gheorghe
6) „ Radu Belea
7) „ Preot M. Radu
8) „ Gheorghe Moisescu
9) „ Stan Arsenescu
10) „ Gheorghe Frujină
11) „ Gheorghe M. Matei
12) „ I. Călugărescu
13) „ I. Gh. Țuluca
14) „ Petre Popescu
15) „ Vasile Grozavu
16) „ I. Burdălescu
17) „ D. Georgescu
18) „ Alexandru Georgescu
19) „ Androne Marinescu
20) D-nul Ioan Avram
21) „ Emilian Popescu
22) „ Nae Anghelescu
23) „ Nae C. Mateescu
24) „ Procopie Ștefănescu
25) „ Ghica Popescu
26) „ D-r Titu Dumitrescu
27) „ D-r Haralambie Păcescu
28) „ Colonel M. Călinescu
29) „ Gh. Ciocoiu
30) „ I. Nistor
31) „ Ramiro Zamfirescu
32) „ Toma Bandoc
33) „ N. N. Blăjan
34) „ D. Ionescu.

Iar absenți fără motive 9 D-ni Consilieri și anume:

1. D-nul Inginer M. Pribolanu
2. „ Ioan Rădulescu
3. „ Ioan D. Șerbau
4. „ I. Garofoiu
5. „ Ionel D. Stănescu
6. „ Mihail D. Vasiliu
7. „ N. Ulani
8. „ Protopop M. Popescu
9. „ Teodor Simionescu

Se intră în ordinea de zi, primul punct fiind examinarea și aprobarea bugetului județului pe anul 1929. Se dă citire expunerei de motive și proectului.

D-l Prefect luând cuvântul arată că bugetul pe anul 1929 fusese întocmit de fostul consiliu județean în sesiunea de Noembrie.

Propus cu un deficit de circa 800 000 lei, el a fost echilibrat de consiliu prin reducerea la sume neînsemnate a fondului pentru deschiderea de credite extraordinare.

Prezentându-se Ministerului pentru aprobare, proectului a fost înapoiat spre a se examina din nou. De altfel între timp veniturile judeţului s'au văzut reduse cu circa un milion prin luarea subvenţiei Ministerului pentru sănătatea publică şi reducerea cotei din taxele pe decalitru de băuturi spirtoase.

De asemenea a trebuit să fie tăiate prevederi în valoare de 250.000 lei din subvenţiile comunelor pentru telefoane, sumă ce nu erea realizată şi pe deasupra interzisă de Minister.

In asemenea condiţii întocmirea bugetului era foarte anevoioasă.

Totuşi pentru o nouă şi mai raţională repartiţie a cheltuelilor s'a putut ajunge la echilibrarea bugetului fără ca nici o dotaţiune din cele necesare să nu fie micşorată şi asigurându-se şi un fond pentru deschidere de credite în sumă de 1.084.564 lei.

Consiliul faţă de expunerile D-lui Prefect şi luând în cercetare bugetul, capitol cu capitol, îi aprobă pentru sumele următoare:

La venituri ordinare . .	lei	24.807.849
„ „ extraordinare .	„	8 061 983 38
Total general .	„	32.869 832·38
La cheltueli ordinare . . .	„	23 723 285
Fond pentru deschideri de credite	„	1.084.564
Totalul cheltuelilor ordinare	„	24.807 849
La cheltueli extraordinare :	„	8 061 983·38
Total General al cheltuelilor	„	32.869.832·37

Se ia apoi în cercetare al doilea punct din ordinea de zi: fixarea preţului zilelor de prestaţie.

D-nul Prefect luând cuvântul expune că preţu zilelor de prestaţie a fost fixat în trecut în mod exagerat şi peste valoarea reală a muncei ce trebue să se efectueze, mai mult ca o sancţiune spre a forţa pe prestatori să facă lucrările în natură. Acest sistem însă este defectuos. De altminteri locuitorii s'au plâns întotdeauna de această situaţiune. Actualmente Guvernul a întocmit un proect de lege, care schimbă fundamental regimul drumarilor. Probabil până în toamnă să fie votat şi pus în aplicare. Până atunci este de părere a se fixa preţul răscumpărărei zilelor de prestaţie în schimb mai echitabil şi anume propune:

Cu braţele 500 lei ca un trecut
Cu o vită 650 „ în loc de 1000 lei
Cu 2 vite 1300 „ în loc de 1500
Cu 4 vite 5000 „
Cu 6 vite 7500 „

D-nul Consilier Niţă Gheorghe mulţumeşte pentru că se vine cu o uşurare în prestaţii, dorind o scădere până la jumătate din preţul actual.

D-nul Consilier Nae Popovici şi G. Frujină cer că se scutească de prestaţie cei cu o vită.

D-nul Inginer Şef, explică cum că dacă s'ar admite aceasta s'ar încuraja frauda, întru cât cei mai mulţi locuitori ar trece câte o vită pe numele altui membru al familiei.

Se pune la vot preţul zilelor de prestaţiei şi se aprobă:

O zi cu braţele 100 lei
O zi cu o vită 130 „
O zi cu 2 vite 250 „
O zi cu 4 vite 1000 „
O zi cu 6 vite 1500 „

D-nul Prefect luând cuvântul asupra celui de al 3-lea punct la ordinea zilei, arată că o altă plângere a locuitorilor în legătură cu prestaţiile constă în aceea că se fixa o campanie de lucru prea mică şi de obicei în acelaş timp cu muncile câmpului şi cei ce nu puteau să se prezinte erau daţi în debit la perceptor. Cu chipul acesta sunt rămăşiţe de încasat în valoare de 30 milioane de cari prestatorii le plătesc cu greutate astăzi, atât din cauza crizei generale economice, cât şi din pricina crizei de hrană.

Spune că în ce priveşte campania de lucru pe anul 1929 va lua măsuri ca să stea deschisă până la 15 Septembrie pentru aprovizionare de pietriş şi de la 1 Octombrie înainte până la sfârşitul anului pentru întinderea pietrişului,

Arată apoi că în ce priveşte rămăşiţele a propus Ministerului de Lucrări Publice, şi i-a aprobat ca ele să poată fi executate în natură în cursul acestui an în proporţie de 3 zile din 5 datorate şi de preferinţă (60% pentru şoselele din propria comună, După calculele făcute se poate admite această măsură fără ca resursele bugetare să fie atinse, şi în acelaşi timp venindu-se în ajutorul locuitorilor.

De altfel judeţul nu pierde nimic, întru cât aceste prestaţii după lege trebuiau să se efectueze tot în natură.

Consiliul consultându-se aprobă propunerile D-lui Prefect.

Se aprobă declararea de utilitate publică a unei lucrări pentru deschiderea unei şosele pararele cu bulevardul din Curtea de Argeş.

Se dă citire tabloului întocmit de Serviciul Technic pentru lucrările de efectuat în acest an şi se aprobă.

Se discută taxarea particularilor, cari întrebuinţează şoselele judeţene şi zonele de şosele.

Se aprobă ca lucrările care traversează arătatele şosele (căi ferate, apeducte etc.) să se taxeze cu îndoitul preţurilor din tariful prevăzut în decizia Ministerului din 2 Mai 1928. Se menţin aceleaşi taxe pentru ocuparea zonelor de şosele.

In ce priveşte circulaţia automobilelor, cari fac în mod obişnuit transport de pasageri şi mărfuri pe şoselele judeţului, întru cât se întrebuinţează astfel şi se uzează aceste şosele; în conformitate cu legea pentru unificarea administrativă, se decide ca automobilele să fie supuse la taxe de 1 leu km. parcurs pentru autobuze şi 0 25 pentru automobilele turism, cari fac obicinuit curse.

Prefectura va elibera autorizaţii provizorii până la votarea legei drumurilor.

D-l Prefect ia apoi cuvântul şi expune Consiliului situaţia bunurilor imobile ale judeţului.

Arată că la venirea în fruntea administraţiei a voit să cunoască aceste bunuri şi nu a găsit o stare de lucruri clară. In arhiva judeţului nu s'au păstrat documentele privitoare la aceste averi. Mai mult încă, judeţul nu şi-a apărat în tot deauna cum trebue bunurile.

Actualmente posedă 3 moşii.

1. Ogradă, moară, conacul şi pădurea testate de defunctul T. Brătianu din Tigveni.

2. Moşia din comuna Scheiu testată de Cernătescu.

3. Moşia şi pădurea Dobrogostea testată de Nicolopol.

Pentru fie care din aceste moşii ne aflăm în proces. Am însărcinat pe d-nul Avocat Velicu Atanasiu ca să apere interesele judeţului înaintea instanţelor de judecată şi sperăm să câştigăm.

D-l Secretar dă citire referatului d-lor membrii ai Comisiunei şi procesului verbal, relativ la tranzacţia dintre Prefectură şi D-nul Colonel V. Mateescu, şi Consiliul pentru stingerea procesului aprobă transacţia în conformitate cu procesul verbal ce s'a redactat, şi de care s'a mulţumit atât D-na şi D-nul Colonel V. Mateescu, care au semnat pe sus zisul proces verbal.

Se dă citire ordinului D-lui Ministru de Interne No. 3879 C./929, pentru a doua oară, cu privire la deslipirea satelor Bărdeşti şi Ştefăneşti de la comuna Suseni şi alipirea lor la comuna Cerşani, şi punându-se la vot s'a aprobat.

Chestiunile ce au fost pendinte în sesiunea ordinară, terminându-se, D-l Prefect mulţumeşte D-lor Consilieri şi în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

Preşedinte, INGINER I. NEGREŢU.

Secretarii biuroului: { N. Mihăilescu / I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, St. Ariceseu.

D-lor Primari ai comunelor Rurale din judeţ.

Nr. 3035
1929, Februarie 1

Intru cât în dese ocazii observăm că nu se respectă în totul regulele contabilităţei comunale la formarea conturilor bugetare cât şi la consemnarea soldurilor, vă punem în vedere pentru a supraveghia îndeaproape ca fie care ordonanţă din dosarul actelor justificative să fie însoţită de actul ce justifică ordonanţa de plată sau iscălită dacă e cazul de cel căruia i s'a făcut plata; iar dacă suma respectivă a fost făcută venit la Stat se va ataşa recipisa în original ordonanţei de plată. Ordonanţele pentru care suma s'a vărsat la depuneri recipisa în original se va înainta direct Prefecturei, care la rându-i va elibera copii spre a fi ataşate ordonanţei în chestiune.

In nici un caz copiile nu se vor ataşa la finele dosarului şi nici a fi trimise Prefecturei după întocmirea dosarului şi registrelor de contabilitate. O dată venite la Prefectură nu vom ţine seamă de ori ce reclamaţiune, mărginindu-ne numai în litera legei contabilităţei, care de altfel cel ce o uzează trebue să o cunoască.

In ce priveşte consemnarea excedentelor ele vor fi depuse pe comuni şi solduri aparte, nu într'o singură recipisă, pentru ca Prefectura să nu fie nevoită a pierde timpt cu reconsemnarea lor.

Recipisele originale ce reprezintă aceste solduri (ordinar, extraordinar, guarzi c-li., islaz, 6 Agricolă) vor fi trimise direct Prefecturei, în schim-

bul cărora vi se vor trimite copii legalizate de Prefectura. Ori-ce formă fictivă ca: recipise, chitanțe, legalizate de perceptor sau casier nu sunt valabile.

De asemeni nu vă este permis a complecta un sold cu un altul (de la ordinar la islaz, de la islaz la extraordinar, etc). făcându-vă astfel vinovați de deturnare de fonduri.

De ori ce abatere de la prezentul ordin vă facem cunoscut că vom lua măsuri în consecință. cunoscând că aceste regule, deși vă sunt cunoscute prin legea contabilităței și ordinelor anterioare date suntem nevoiți a vi le repeta.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
I. Cristescu.

Nr. 2747.

1929, Februarie 17

Plăși și Poliții

Ministerul de Interne fiind informat că ordinele date cu privire la constatarea infracțiunilor comise la legea asupra proprietăței literare și artistice, nu sunt respectate, a lua următoarele dispozițiuni pe cari le veți executa cu strictețe.

1. Să nu se mai libereze nici o autorizațiune de comerț, festival, bal, serbări cu muzică, în sfârșit de ori ce spectacol cu muzică, până ce în prealabil organizatorul nu va prezenta o autorizațiune scrisă de la Societatea Compozitorilor Români.

2. Să puneți în vedere tuturor directorilor, întreprinzătorilor sau proprietarilor de localuri publice cu muzică ca: cinematografe, restaurante, cabareturi, varieteuri, școli de dans, dancinguri, circuri, teatre de reviste, cazinouri, hoteluri cu orhiestră, etc. că pentru compozițiunile muzicale protejate de lege, ce au a se executa în localurile lor, să aranjeze în prealabil drepturile de autor, cu Societatea compozitorilor români, sau cu reprezentanții sai în provincie, obținând autorizația necesară.

Contra acelor cari ar contraveni dispozițiunilor de față le veți încheia procese verbale de contravenție, care în cel mai scurt timp vor fi înaintate autorităților judiciare.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 2468

1929, Martie 2

Plășilor și Primăriilor Pitești și C. de Argeș

Am onoare a vă comunica copie depe adresa camerei de agricultură a județului Argeș No. 107 | 929 și vă rog a lua măsuri de executare

p. Prefect, ANTONIU.

Copie.

Am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune ca autoritățile comunale din județ, să îngădue aplicarea taxelor zootehnice, sub formă de timbre și cari sunt următoarele:

Pentru eliberarea unui bilet de vită mare 5 lei
„ „ „ „ „ „ mică 2 „
Pentru vânzarea unei viie mari . . 10 „
„ „ „ „ mici . . 3 „

Aceste taxe sunt prevazute de art. 36 din legea pentru înființarea Camerilor Agricole și sunt menite să creeze fondurile pentru susținerea acțiunii zootehnice în județul nostru.

Uniunea Camerilor agricole prin circulara No. 9 | 929, ne comunică că onor Ministerul de Interne Direcțiunea comunală prin adresa circulară No. 959 | 929, către D-nii Prefecți a dispus încasarea acestor taxe, sub formă de timbre zootehniee, în toate județele țărei.

Prin încasarea acestor taxe acțiunea noastră zootehnică s'ar putea intensifica punând'o la nivelul nevoilor creșterii vitelor, care în județul nostru formează una din ocupațiile de căpătenie a locuitorilor.

Președinte, (ss) M. POPESCU.

No. 3057

1929, Decembrie 18

Se aduce la cunoștința celor interesați că în zilele de 2-21 Februarie, 4.-5 August și 12-13 Oct. 1929 se vor ține trei târguri anuale de mărfuri și obor de vite.

p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XL 30 APRILIE 1929 No. 1207

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr. 266

1929, Aprilie 27.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Județului Argeș;

Având în vedere că prin deciziile noastre Nr. 35-66 inclusiv, 71-109 inclusiv, 125-134 inclusiv, 140-178 inclusiv, 181-184 inclusiv, și 187-204 inclusiv, s'au dizolvat consiliile comunale ale comunelor:

Cepari, Fâlfani, Găvana, Valea-Mărului, Vâlcelele, Bascov, Bradu de sus, Băbuești, Bârlogu, Bârsești, Berciolu, Berislăvești, Bleici Blidari, Boișoara, Bumbuești, Bunești, Câineni, Ciofrângeni, Dângești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea, Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni, Runcu, Spinu, Șerbănești-Pătești, Șuici. Titești, Căpățineni. Oești, Zigoneni, V.-Danului, Băiculești, Corbeni, V.-Iașului, Moșoaia, Hințești, Cerbu, Mărghia, Cochinești, Săpata de Jos, Siliștenl, Dealul-Bradului, Săpata de sus, Martalogi, Lunca-Corbului, Păduroiu, Bârsoiu, Stoilești, Urși, Geamăna-Stoilești, Luminile-Ceaurești, Căteasca, Stoiceni, Corbi, Sâmnicu, Cremenari, Ciutești, Olanu, Bălcești, Galicea, Golești, Tigveni, Giurgiuveni, Urluești, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Berlești, Stolnici, Sălătruc, Deagurile. Mănicești, Leșile-Mozacu, Cuca, Negrași, Morăști, Băbana, Băseni Bradu de Jos, Brătești, Budeasa, Cerbureni, Cicănești, Cireșu, Colțu, Sâmara, Cornățel, Costești-Buliman, Crucișoara, Dobrogostea, Drăganu, Furduești, Găleșești, Găujani, Gliganu, Groși, Gruiu Hârsești Costești, Ionești Isvoru de Jos Lăunele de Jos Lăunele de sus Piatra Poiana-Lacului Rătești Richițelele de Jos Rociu Slătioarele. Slobozia Uda de Jos Unghenl, Valea Babii Valea lui Enache. Vulpești Isvoru de sus Pedu Broșteni Țuțulești Trepteni. Broșteni Buzoești Cerșani Șer-

boeni. Suseni. Pădureți. Humele. Gliganu de Jos. Arefu. Tutana. Brădet. Brătieni. Vălsănești. Costești-Vălsan. Stroesti. Măllureni. Galeșu si Teiu.

Având în vedere că prin deciziunea noastră Nr. 210 din 26 Martie 1929. convocarea colegiilor electorale al tuturor acestor comuni s'a amânat cu una lună zile începător dela data arătată în deciziile de dizolvare.

Având în vedere că este necesar a se amâna din nou convocarea colegiilor electorale pentru a se evite cheltueli zadarnice de oarece legea pentru unificarea administrativă va fi modificată în ceeace privește alegerile comunale.

Pentru aceste motive

DECIDEM:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate. fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare si amânate prin decizia Nr. 210 din 26 Martie 1929 cu una lună zile se amână de noi pentru ziua de 16 Iunie 1929.

Celelalte dispozițiuni ale deciziilor de dizolvare rămân în vigoare.

Prefect,
AR. M. CĂLINESCU.

Șeful Serviciului:
Gh. Tâmpeanu.



ANUL XL 19 MAI 1929 No. 1208

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției G-le

Domnilor Consilieri județeni ai jud. Argeș

Conform aprobărei dată de d-l Ministru de Interne, Direcțiunea județeană și potrivit dispozițiunilor art. 119 și 122 inclusiv din legea pentru unificarea administrativă; — avem onoare a vă face cunoscut că sunteți convocați în sesiune extraordinară pentru ziua de 1 Iunie a. c, orele 10 dim., în sala consiliului dn palatul Prefecturei Argeș, pentru a vă ocupa cu următoarele chestiuni:

1. A se modifica bugetul Ad-ției Generale al județului pe anul 1929, introducându-se sumele din recipise, cum și la bugetul asociației comunelor rurale pe anul în curs, conform referatului ce ne-a prezentat serviciul contabilității.

2. A se lua cunoștință de cererea d-lui comandant al Diviziei III-a General Todicescu, inregistrată la No. 8424 | 929, prin care solicită a i se dona Ministerului de Război un teren în orașul Pitești pe care să se construiască un local pentru cercul militar. — și

3. A se lua cunoștință de cererea locuitorilor din satul Bădiceni, prin care cer să fie deslipiți de la comuna Dânicei.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
(ss) Secretar, St. Aricescu.

No. 9080
1929, Mai 17

No. 8346
1929. Mai 13

PUBLICAȚIUNE

In conformitate cu dispozițiunile art. 73 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului funcționarilor publici, se aduse la cunoștința generală că, în serviciul administrației generale al acestei prefecturi, este vacantă un post de Șef de biurou.

Retribuția acestui post este fixată după buget:

Salariu 850
Indemnizații de scumpete 5972
Chirie 85

Ajutor familiar, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume:

1. Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere).

2 Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulanți bărbați.

3. Să posede certificatul medicului comunal al circ. în care locuește, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4. Să posede diploma de absolvire al liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzație sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională pentru următoarele delicte; fals furt, înșelăciune, abuz de încredere,

mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 şi 291 din codul penal român precum şi art. respective din celelalte coduri penale menţinute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice, or date în păstrarea unui funcţionar public precum şi faliţi nereabilitaţi.

6. Postulanţi cari ocupă vre-un post public vor indica aceasta şi vor înainta cererea prin autoritatea la care funcţionează cu referinţe din partea acelei autorităţi.

7. Postulanţii vor prezenta referinţe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relaţii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situaţiunea lor, sunt în măsură să cunoască puterea morală a postulanţilor.

8. Declaraţia de limbile ce cunoaşte.

9. Toţi aceştia trebue să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcţionarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petiţiile însoţite de actele de mai sus, Prefecturei Argeş, până în seara zilei de 15 Mai 1929.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Judecătoria rurală Richitelele de sus jud. Argeş

PUBLICAŢIUNE

D-l Gheorghe Popescu din comuna Ciomăgeşti judeţul Argeş în baza cărţei de judecată comercială No. 368 | 926, pronunţată de această judecătorie şi investită cu formula executorie No. 148|926, prin care are a primi dela debitori săi Ion D. Băgescu, Ion Mihăilescu din com. Uda de jos jud. Argeş şi Pr. Gh I. Băgescu din com. Ciomăgeşti judeţul Argeş suma de două zeci şi opt mii lei cu procent de 6% pe an plus 6% pe an scomptul Băncei Naţionale în mod solidar cu începerea de la 2 Decembrie 1926, data protestului cambiilor până la achitare plus una mie lei cheltueli de judecată prin petiţia înregistrată la No. No. /928 a cerut punerea în vânzare prin licitaţie publică a bunurilor nemişcătoare notate mai jos averea debitorilor săi sus zişi compusă din:

1. De la Pr. Gh. I. Băgescu din comuna Ciomăgeşti, un petec de pământ situat în comuna Ciomăgeşti satul Cungrea în suprafaţă de două şi jumătate hectare limitat la R. cu şoseaua, la apus cu Nicolae I. Gh. Guţă, la m. noapte cu N-lae I. Gh. Guţă şi Dumitru I. Gh. Guţă şi la m. zi cu Maria A. Georgescu împrejmuit cu ulucă de lemn loc de coastă cu pădure măruntă puţini pruni şi loc de cultură.

2. De la Ion D. Băgescu un petec de pământ situat în comuna Uda de jos în suprafaţă de douosprezece prăjini limitat la răsărit cu drumul văii la apus cu gârla Vedita la m. noapte cu Gheorghe Gh. D. P. Din şi la m. zi cu Ion I. Mihăilescu. 2. Un petec de pământ loc de cultură în punctul Ascunzători în suprafaţă de un pogon, limitat la răsărit şi m. noapte cu N. Botorcu la apus cu Maria Fl. Deaconescu şi la m. zi cu Duminică M. Băgin şi Ioana Gh. D. Deaconescu.

3. De la Ion Mihăilescu, un petec de pământ situat în comuna Uda de jos satul Băgeşti în suprafaţă de şase zeci şi cinci prăjini, limitat la răsărit cu Botorceşti. la apus cu gârla Vedita la m. zi cu Duminică M. Băgin şi a la m. noapte cu Nicolaie M. Utoi, loc arabil şi pădure.

Asupra acestor imobile nu există nici o sarcină după cum ne comunică Grefa Tribunalului Argeş Secţia I a cu adresa No. 40270 | 928.

Vânzarea şi adjudecarea acestor imobile se va face în sala de şedinţă a judecătoriei rurale Richitelele de jos judeţul Argeş în ziua de 13 Sept. 1929. Preţul acestor imobile arătat de creditor şi de la care va începe strigările, este de lei un spre zece mii opt sute zece.

Sunt somaţi toţi acei care ar pretinde vre un drept de chirie arendă, ipotecă sau privilegii ca înaintea adjudecăţei să arăte judecătoriei pretenţiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ţine în seamă.

Preşedinte, CONSTANDINESCU.

p. Grefier. Georgescu.

No. 11843

1929, Maiu 3.

Tribunalul Judeţului Argeş Secţia I-a

AFIPT No. 5562

1929, Maiu 4

D-na Alexandrina Cornea Ion menajeră cu autorizaţia soţului său Cornea Ion acesta şi ca personal ambii din Piteşti strada Smârdan No. 50 Pl. Bascov jud. Argeş în baza sentinţei civile No. 265 | 928, a Tribunalului Argeş Secţia II-a investită cu formula executorie No. 36 | 929 a cerut cu petiţia înreg. la No. 6194|929 adresată d-lui Prim Preşedinte al Tribunalului Argeş Secţia I-a scoaterea în vânzare de bună voe pentru eşirea din indiviziune în Tribunalului Argeş Secţia I-a averea imobilă rămasă de urma defunctului Calonfir Ionescu care nu poate fi partajabile în natură şi acest Tribunal admiţând cererea prin jurnalul No. 1941|929, a încuviinţat această vânzare.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

Locul cu casele după el situate în Piteşti str. Craiovei No. 133 Plasa Bascov jud. Argeş, vecin la răs. cu Vasile Rădulescu, la apus cu str. Craiovei la m. n. cu Nae Zăvoianu şi la m. zi. cu Ion Oncescu.

Vânzarea şi adjudecarea sus mensionatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeş Secţ. I-a. în ziua de patru 4 Iulie 1929, ora 12 din zi.

Licitaţia va începe de la suma de lei 78 648 cum s'a fixat de expert.

Sunt somaţi toţi aceia care vor pretinde vreun drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai nainte de termenul vânzărei să şi arăte pretenţiile lor Tribunalului căci mai târziu nu li se va mai ţine în seamă.

Dosar. No. 1162|929

Prim Preşedinte, Indescifrabil

Şef Portărel D. Enescu.

Ministerul Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale
Spitalul „I. C. Brătianu„ Piteşti

Publicaţie

In baza ordinului Ministerului Sănătăţei şi Ocrotirilor Sociale No. 30622 | 929 şi în conformitate cu dispoziţiunile din legea contabilităţei generale a Statului, se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 23 Mai 1929, ora 10 a. m. se va ţine a IV-a licitaţie la cancelaria Ad-ţiei acestui spital şi la inspectoratul General Sanitar, din acest oraş, str. Lascăr Catargiu No. 14, cu oferte închise şi sigilate pentru furnizarea acestui spital cu următoarele articole necesare în anul 1929 şi anume:

1. Pâine.
2. Lapte dulce.
3. Carne de vacă.
4. Diferite coloniale (zahăr, orez, ceai, paste făinoase, săpun, etc. etc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală.

Condiţiunele se pot vedea în fie care zi între orele 10—12 a. m. la cancelaria ad-ţiei spitalului.

Supra oferte nu sunt admise.

Art. 72—83 din legea contabilităţei generale a statului sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Medic Primar, D MARINESCU.

Ad-torul Spitalului, I. Şerban.

No. 373

20 Aprilie 1929.

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 6 Iunie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurărei materialelor de lemnărie, fierărie şi sârmă, necesare la construcţia unui dig longitudinal de 323 m, şi 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea şoselei vecinale Morăşti—trepteni la km. 29—500—29—900 din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 85 000.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU

Şeful Serviciului:
Secretar, St. Aricescu.

No. 5342

1929, Mai 2

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Rervicíul Ad-ţiei Generale.

PUBLICATIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 6 Iunie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a tuburilor necesare a se monta pe şoselele din cuprinsul secţie Cîteasca, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 82 430

D-nii concurenţii vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Şt. Aricescu.

1929, Mai 2 No. 5890

No. 7539

1929, Aprilie 30

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare a vă înainta în copie deciziunea Ministerului Cultelor şi Artelor No. 24536|928, şi vă rog a lua măsuri de executare.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie.

Noi, Ministru Secretar de Stat la Departamentul Cultelor şi Artelor, având în vedere dispoziţiunile art. 24 al legei pentru regimul general al Cultelor, promulgată cu Inaltul Decret Regal No. 1093 din 12 Aprilie a. c., şi publicat în Monitorul Oficial No. 89 din 22 Aprilie a. c., până la promulgarea regulamentului de aplicarea a acestei legii.

DECIDEM:

Următoarele cu privire la Asociaţiile religioase:

Art 1. — Este cu desăvârşire interzisă orice activitate a următoarelor asociaţiuni religioase (secte) 1. Nazareni, 2. Asociaţia internaţională a Studenţilor în biblie (Milenişti), 3 Adventiştii reformaţi, 4. Secerătorii, 5. Penticostaliştii, 6. Inochentiştii, întrucât doctrinele lor sunt de natură de a aduce atingere legilor instituţiunilor statului şi prin practicele lor contravin ordinei publice.

Art. 2 Asociaţiunile adventiste de ziua a şaptea şi asociaţiunile baptiste se vor bucura de toate drepturile şi libertăţile pe cari constituţia le acordă asociaţiunile în genere. In interesul ordinei publice asociaţiunile amintite, vor putea funcţiona numai în condiţiunile următoare.

a. Predicatorii, al căror nume va fi adus la cunoştinţa Ministerului Cultelor, iar de aceasta, prin prefecturile respective, la cunoştinţa autorităţilor administrative locale, să fie cetăţeni români, cari să se bucure de plenitudinea drepturilor civile şi politice şi nu ar fi fost condamnaţi prin sentinţe definitive pentru vre-o crimă sau delict.

b. Adunările religioase se vor ţine numai în casele de rugăciune destinate acestuiscop şi anunţate ca atare organelor administrative. locale. Inchiderea caselor de rugăciune din partea autorităţilor ad-tive şi poliţieneşti se va putea face numai în urma ordinului direct al Ministerului de Interne, după avizul Ministerului Cultelor.

c. Slujbele religioase, cari prin natura lor trebuesc săvârşite în afară de casele de rugăciuni, se vor face cu observarea strictă a dispoziţiunilor legilor şi regulamentelor pentru ordinea publică evitându-şi orice acte, cari ar putea aduce vre'o jicnire cultelor recunoscute sau ar constitui demonstraţiuni împotriva lor

d. Asociaţiile religioase amintite sunt datoare a aduce la cunoştinţa Ministerului Cultelor orice ajutoare materiale primite direct sau indirect, din străinătate (Art. 9 al legei pentru regimul general al cultelor).

e. Este strict interzis asociaţiunilor religioase a primi sau inscrie printre membrii lor, persoanele cari au părăsit un cult recunoscut fără îndeplinirea formalităţilor prevăzute în art. 45 al legel pentru regimul general al Cultelor.

f. Congresul asociaţiunilor amintite se va putea ţine numai cu aprobarea Ministerului de Interne dată cu avizul prealabil al Ministerului Cultelor.

g. Asociaţiunile baptiste din Transilvania şi judeţele vecine vor funcţiona, conform dispoziţiunile art. 51 din legea pentru regimul general al Cultelor, în cadrele statutului aprobat cu Decizia No. 1803 dela 12 Ianuarie 1928, dată pe baza jurnalului Consiliului de Miniştri No. 2680 din 21 Noembrie 1927 şi publicată în Monitorul Oficial No. 14 din 19 Ianuarie 1928.

Art. 3. Toate dispoziţiunile anterioare contrare acestei Deciziuni, sunt şi rămân abrogate.

Art. 4. Domnul Director General al Cultelor Minoritare este însărcinat cu executarea prezentei Deciziuni.

Dată astăzi 29 Mai 1928.

Ministru (ss) AL. LAPEDATU.

p. conf. M Duţescu.

No. 7930

1929, Mai 11

Primăria com. Moşoaia ne face cunoscut că la oborul de gloabă din acea comună s'a declarat de pripas două oi bălane şi un miel, rugăm luaţi măsuri pentru dovedirea păgubaşilor.

p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XL 20 MAI 1929 No. 1208 Bis

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale



Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

Deciziune Nr. 251

1929, Aprilie

Noi, Armand Călinescu, Prefectul judeţului Argeş.

Având în vedere dreptul ce mi se conferă de lege, de a stabili orarul de serviciu, în conformitate cu dispoziţiunile din legea statutului funcţionarilor publici.

Având în vedere că serviciile exterioare ale Ministerului, lucrând în strânsă legătură cu serviciile centrale, urmează ca orarul prefecturei să fie în concordanţă cu cel al Ministerului.

Având în vedere că orele de serviciu la Ministerul de Interne, sunt dela 7—1 p. m.

Pentru aceste motive.

DECIDEM:

Cu începere dela 21 Aprilie a. c. orele de serviciu în administraţia centrală a prefecturei vor fi dela 7—1 p. m.

Funcţionarii prefecturei, se vor prezenta la biurou exact la orele stabilite mai sus, vor lucra continuu toată corespondenţa primită în acea zi şi o vor prezenta la semnare.

Nici o corespondenţă nu va rămâne neprezentată la rezolvare mai mult de 48 ore dela data semnării.

Preturile. Poliţiile, primăriile şi serviciul telefonic, vor păstra vechiul orar, 9-1 a. m. şi 15 până la 18 p. m.

D-l subprefect va supraveghea de executarea prezentei deciziuni pentru toate biurourile prefecturei.

Nici o abatere dela dispoziţiunile prezentei deciziuni nu va fi tolerată şi vor fi pedepsiţi conform art. 92 din regulamentul legei statutului funcţionarilor publici.

Prezenta deciziune se va afişa în biurourile prefecturei şi se va publica în Monitorul jud.

Prefect, ARMAND. M. CALINESCU.

Şeful Serviciului: Ştef. Aricescu.

No. 8701

1929 Mai 17

Publicaţiune

In conformitate cu dispoziţiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului funcţionarilor publici, se aduce la cunoştinţa generală că, în serviciul administraţiei generale al acestei prefecturi, este vacant un post de impiegat stagiar.

Retribuţia acestui post este fixată după buget.

Salariu 400

Indemniz. de scumpete . . 3170

Chirie 40

Ajutor familiar, 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condiţiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă şi cele cerute de statutul funcţionarilor publici şi anume:

1. Să aibă 21 ani împliniţi (va face dovada cu actul de naştere).

2. Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverinţa cercului de recrutare) pentru postulanţi bărbaţi.

3. Să posede certificatul medicului comunal al circ. în care locueşte, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4. Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei şcoli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzaţie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecţională pentru următoarele delicte; fals, furt, înşelăciune, abuz de încredere, mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 367 şi 291 din codul penal român precum şi art. respective din celelalte coduri penale menţinute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice, or date în păstrarea unui funcţionar public precum şi falţii nereabilitaţi.

6. Postulanţii cari ocupă vre-un post public vor indica aceasta şi vor înainta cererea prin autoritatea la care funcţionează cu referinţe din partea acelei autorităţi.

7. Postulanţii vor prezenta referinţe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relaţii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situaţiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanţilor.

8. Declaraţia de limbile ce cunoaşte.

9. Toţi aceştia trebue să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcţionarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petiţiile însoţite de actele de mai sus, Prefecturei Argeş, până în seara zilei de 1 Iunie 1929.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

CONSILIUL JUDEŢEAN DE ARGEŞ

Sesiune Extraordinară

Şedinţa de la 29 Aprilie 1929.
Prezidează D-l S. Iliescu.

D-l. Prefect dă citire telegramei D-lui Ministru de Interne No. 04233/929. prin care a încuviinţat convocarea Consiliului judeţean pentru ziua de 29 Aprilie 1929.

D-l Secretar face apelul nominal şi au răspuns prezenţii 32 membrii şi anume:

1. D-l. Inginer I. Negreţu
2. „ Nae C. Popovici.
3. „ Ştef. Iliescu
4. „ Niţă Gheorghe
5. Preot M. Bradu
6. D-l. Gh Moisescu
7. „ Stan Arsenescu
8. „ Gh. M. Matei
9. „ I. Călugărescu
10. „ I Gh. Tuluca
11. „ Petre Popescu
12. „ Vasile Grozavu
13. „ N. N. Blăjan
14. „ I. Burdălescu
15. „ D. Georgeccu
16. „ Alexandru Georgescu
17. „ Androne Marinescu
18. „ Emilian Popescu
19. „ Nae Anghelescu
20. „ Nae C Mateescu
21. „ Ion D Şerban
22. „ D Ionescu
23. „ Ghica Popescu
24. „ I. Garofoiu
25. „ D-r. Titu Dumitrescu
26. „ Ionel D Stătescu
27. „ Mihail D. Vasiliu
28. „ N. Ulani
29. Protopop M. Popescu
30. D-l Colonel M. Călinesc
31. „ I. Nstor
32. „ Inginer Ramiro Zamfirescu

Iar absenţi fără motive 11 D-ni. Consilieri şi anume:

1. D-l Inginer M. Priboianu
2. „ Toma T. Bandoc
3. „ N. Mihăilescu
4. „ Radu Belea
5. „ Gh. Frujină
6. „ Ion Rădulescu
7. „ Ion Avram
8. „ Procopie Ştefănescu
9. „ Dr. Haralambie Păcescu
10. „ Teodor Simionescu
11. „ Gh. Ciocoiu

Se intră în ordinea de zi primul punct fiind a se lua cunoştinţă de avizul Consiliului Superior

Administrativ No 1419|929, relativ la aprobarea bugetului Ad-ţiei Grale al judeţului pe anul 1929 şi a i se da aprobare definitivă.

D-l Secretar dă citire ordinului D-lui Ministru de Interne No. 04581 | 929, cum şi avizului Consiliului Superior Ad-tiv No. 1419 | 929, în cuprinderea următoare:

Asupra adresei d-lui Ministru de Interne No. 4399 | 929, prin care se cere consiliului în privinţa bugetului judeţului Argeş pe anul 1929.

Având în vedere încheerea din 6 Aprilie a. c. prin care consiliul judeţean a votat bugetul pe anul 1929;

Având în vedere că astfel cum a fost votat de consiliul judeţean bugetul se cifrează atât la venituri cât şi la cheltueli la suma de lei 32 869 832 bani 32 încheindu-se fără nici un excedent;

Având în vedere că prevederile de la art. 16 şi 17 reprezentând venituri extraordinare se vor trece la partea extraordinară a bugetului;

Având în vedere alocaţia art. 101 fiind o cheltuială facultativă se recomandă Consiliului judeţean a o suprima din buget;

Având în vedere că alocaţiunile de la art. 114, 116, 117, 120, 123, 126, 127 şi 130 reprezentând, cheltueli ordinare se vor scoate de la partea extraordinară rămânând ca să se examineze de consiliul judeţean dacă pot fi acoperite din veniturile ordinare ale exerciţiului 1929.

Se recomandă consiliul ca din sumele rămase economie să se adaoge lei 50 000 la art. 115, reparaţia localului Prefecturei, iar lei 101924 la art. 124 refacerea liniilor telefonice etc. la care se va mai adăoga şi lei 57.736 redusă de la veniturile ordinare;

Se recomandă Consiliului judeţean avizul Ministerului Sănătăţei asupra cheltuelilor sanitare;

Văzând dispoziţiunile art 240 din legea pentru unificarea administrativă;

PENTRU ACESTE MOTIVE
CONSILIUL

In virtutea art. 11 alin. 4 din legea sa organică.

Dă aviz să se transmită consiliului judeţului Argeş recomandările de maisus în privinţa bugetului pe anul 1929.

D-l Prefect, luând cuvântul explică d-lor Consilieri modificările propuse de Consiliul Superior Administrativ, în bugetul Ad-ţiei Generale al Judeţului pe anul 1929 şi arată că prevederile art. 16 şi 17 reprezentând venituri extraordinare să se treacă la partea extraordinară a bugetului, alocaţiunea art. 101 fiind o cheltuială facultativă care a se suprima din buget, alocaţiunile art. 114, 116. 117, 120, 123, 126, 127 şi 130, reprezentând cheltueli ordinare să se scoată de la partea extraordinară, iar sumele rămase economie să se adaoge: lei 50 000 la art. 115 reparatia localului Prefecturei, iar lei 101942 la art 124 refacerea liniilor telefonice la care se va maiadăoga şi lei 57.736 redusă de la venituri ordinare, arătând că dacă în cursul anului se va ivi vre'o cheltuială absolut necesară din cele reduse se vor acoperi din fondul pentru deschideri de credite, care este de lei 545 681.

Consiliul judeţean aprobă întocmai avizul consiliului Superior Ad-tiv., dispunând să se treacă la partea extraordinară prevederile art. 16 şi 17 venituri în sumă de lei 57.736, reducându-se veniturile extraordinare de lei 24.750.112 şi devenind veniturile extraordinare 8 119.719 80

Totalul general al veniturilor 32 869 832.28

La cheltueli ordinare se suprimă art. 101 de lei 34 183, deci cheltuelile ordinare se reduc la 23 689 102

Fondul pentru deschidere de credite se reduce la lei . . . 1.061.168

din care lei 545 881 la judeţ şi lei 516 000 la drumuri

Totalul veniturilor ordinare lei 24-750 113

La cheltueli extraordinare se suprimă alocaţiunile articolelor 114, 116, 117, 120, 123, 126, 127 şi 130 în total de lei 151 942, rămânând să se acopere nevoile eventuale prin deschideri de credite. Să măreşte alocaţiunea art. 124 la lei 359.678 devenind totalul cheltuelilor extraordinare de lei 8.119 719-30

Total general al chel. ex-nare 32.869 832-38

Se ia apoi în cercetare al doilea punct din ordinea de zi: a se lua cunoştinţă de referatul Serviciului financiar economic înreg. la No. 7333 | 929, relativ la diverse valori, cari sunt proprietatea judeţului.

D-l Prefect luând cuvântul arată că, cu prilejul inspecţiei la cotabilitate, s'au găsit recipise şi diferite titluri de rentă de circa 700 000 lei, şi în această privinţă nu se poate lua nici o dispoziţiune de oare ce bugetul fiind deja aprobat nu se mai poate rectifica, însă la prima convocare a consiliului se va cere modificarea bugetului spre a se introduce valorile arătate mai sus.

Asemenea d-l Prefect cere să se dea destinaţie recipiselor pentru soldurile guarzilor comunali.

Consiliul decide ca fondurile rămase din soldurile guarzilor comunali să fie trecute la asociaţia comunelor rurale pentru construcţii.

Să la cunoştinţă de fondurile aflate la contabilitate şi urmează a se modifica într'o sisiune ulterioară bugetul pentru a se face venit la jud.

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându se, D l Prefect în numele M. S. Regelui declară sisiunea închisă.

p. Preşedinte, S. ILIESCU.

Secretarii biuroului I. Călugărescu.
Gh. Tuluca (în lipsa titularului

Secretarul Consiliului, Şt. Aricescu.

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 18 Iunie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere aprovizionărei a 600 m. c. pietriş ciuruit din raurile Argeş şi Vâlsan, necesar pe anul 1929 la întreţinerea şoselei judeţene Curtea de Argeş — C. Lung km 5-16-500.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 327000.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, G. Tâmpeanu.

No. 3992
1929, Mai 24

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Rerviciul Ad-ţiei Generale.

PUBLICATIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 27 Iunie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine litaţie cu termen de urgenţă în localul acestei prefecturi, pentru darea în întreprindere a construirei unei sonete pentru uzul secţiei 7 a Căteasca, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 14 000.

D-nii concurenţii vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, G. N. Tâmpeanu.

Nr. 8376
1929, Mai 18

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Ad-ţia Generale

Publicaţie

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 27 Iunie 1229, ora 10 dim. se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturei, pentru darea în întreprindere a refacerei podului de cam km. 13+030 şos. vecinală Căteasca-Buta peste apa Mozac cu 2 deschideri de câte 6,50 m. din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 240 000.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, G. N. Tâmpeanu.

Nr. 8375
1929, Mai 18

ANUL XL 9 IUNIE 1929 No. 1209

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale
ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână
ANUNCIURI
Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

DECIZIUNE

Nr. 301

1929, Iunie 4.

Noi, Armand Călinescu, Prefectul Judeţului Argeş;

Având în vedere că prin deciziile noastre No. 35 — 66 inclusiv, 71 — 109 inclusiv, 125 — 134 inclusiv, 140 — 178 inclusiv, 181 — 184 inclusiv şi 187 — 204 inclusiv, s'au dizolvat Consiliile Comunale ale comunelor:

Cepari, Fâlfani, Găvana, Valea Mărului, Vâlcelele, Bascov, Bradu de sus, Băbueşti, Bârlogu, Bârseşti, Bercioiu, Berislăveşti, Bleici, Blidari, Boişoara, Bumbueşti, Buneşti, Căineni, Ciofrângeni, Dăngeşti, Fedeleşoiu, Geranu, Jiblea, Merişani, Prundu, Racoviţa, Rudeni, Runcu, Spinu, Şerbăneşti-Păteşti, Şuici, Titeşti, Căpăţineni, Oeşti, Zigoneni, Valea Danului, Băiculeşti, Corbeni, Valea Iaşului, Moşoala, Hinţeşti, Cerbu, Mârghia, Cochineşti, Săpata de jos, Silişteni, Dealul-Bradului, Săpata de sus, Martalogi, Lunca Cerbului, Păduroiu, Bârsoiu, Stoileşti, Urşi, Geamăna-Stoileşti, Luminile-Ceaureşti, Căteasca, Stoiceni, Cerbi, Sâmnicu, Cremenari, Ciuteşti, Olanu, Bălceşti, Galicea, Goleşti, Tigveni, Giurgiuveni, Urlueşti, Dumbrăveşti, Bărbăteşti, Zărneşti, Borleşti, Stolnici, Sălătruc, Deagurile, Măniceşti, Leşile-Mozacu, Cuca, Negraşi, Morăşti, Băbana, Băseni, Bradu de jos, Brăteşti, Budeasa, Cerbureni, Cicăneşti, Cireşu, Colţu, Sămara, Cornăţel, Costeşti-Bulimanu, Crucişoara, Dobrogostea, Drăganu, Furdueşti, Găleşeşti, Găujani, Gliganu, Groşi, Gruiu, Hârseşti, Costeşti, Ioneşti, Isvoru de jos, Lăunele de jos, Lăunele de sus, Piatra, Poiana Lacului, Răteşti, Richiţelele de jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de jos, Ungheni, Valea Babii, Valea lui Enache, Vulpeşti, Isvoru de sus,

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua

Podu Broșteni· Țuțulești· Trepteni· Broșteni· Buzoesti· Cersani· Șerboeni· Suseni· Pădureți· Humele· Gliganu de jos· Arefu· Tutana· Brădet· Brătieni· Vâlsănesti· Costesti-Vâlsan· Stroesti· Mălureni· Galesu· Teiu· Măcăi· Milcoiu si Isbăsesti.

Având în vedere că prin deciziunile noastre Nr. 210, 266 si 287 | 929, convocarea colegiilor electorale al tuturor acestor comuni s'a amânat cu una lună zile începător dela data arătată în deciziile de dizolvare.

Având în vedere că este necesar a se amâna din nou convocarea colegiilor electorale pentru a se evita cheltueli zadarnice· deoarece legea pentru unificarea administrativă va fi modificată în ceeace priveste alegerile comunale.

Pentru aceste motive:

DECIDEM:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate, fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare si amânate prin deciziile Nr. 210, 266 si 287 | 929· pentru ziua de 16 Iunie 1929· cu încă două luni de zile· adică până la 16 August 1929.

p. Prefect. ANTONIU.

Șeful Serviciului:

I. CRISTESCU.

ANUL XL 10 IUNIE 1929 No. 1210

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

CONSILIUL JUDEȚEAN DE ARGEȘ

Sesiune Extraordinară

Ședința de la 1 Iunie 1929

Prezidează d-l Inginer M. Priboianu.

D-l Prefect dă citire telegramei d-lui Ministru de Interne No 5375|1929, prin care a încuviințat convocarea consiliului județean pentru ziua de 1 Iunie 1929.

D-l Secretar face apelul nominal și au răspuns prezenți 35 membrii și anume:

1. D-l. Inginer M Priboianu
2. „ Inginer I. Negrețu
3. „ Nae Popovici
4. „ Ștefan Iliescu
5. „ Toma T. Bandoc
6. „ N. Mihăilescu
7. „ Niță Gheorghe
8. „ Radu Belea
9. Pr. M. Bradu
10. D-l Gh. Moisescu
11. „ Stan Arsenescu
12. „ Gh. Frujină
13. „ Gh. M. Matei
14. „ I. Călugărescu
15. „ I. Gh. Tulucea
16. „ Petre Popescu
17. „ Vasile Grozavu
18. „ N. N Blajan
19. „ I. Burdălescu
20. „ D. Georgescu
21. „ Androne Marinescu
22. „ Ioan Avram
23. „ Emilian Popescu
24. „ Nae Anghelescu
25. „ Ioan Răduleseu
26. „ Nae C. Mate
27. „ Ioan D. Șerban
28. „ D. Ionescu
29. „ Procopie Ștefănescu
30. „ Ghica Popescu
31. „ Dr Titu Demetrescu
32. „ Haralambie Păcescu
33. „ Mihail D Vasiliu
34. Protopop M. Popescu
35. D-l. Gh. Ciocoiu
36. „ Inginer R. Zamfirescu

Iar absenți fără motive 7 D-nii consilieri și anume:

1. D-l. Alexandru Georgescu
2. „ I. Garofoiu
3. D-l. Ionel D Ștefănescu
4. „ N. Ulani
5. „ Teodor Simionescu
6. „ Colonel M. Călinescu
7. „ I Nistor

Se intră în ordinea de zi primul punct fiind modificarea bugetului administrației generale al județului pe anul 1929, conform referatelor serviciul contabilității județene.

D-l Secretar dă citire referatelor serv. contabilității înreg. la No. 9739|929, în cuprinderea următoare:

REFERAT:

Domnule Prefect,

Comparând valorile trecute în referatul subsemnatului înreg. la No. 7333 | 929, cu sumele

treeute în bugetul judeţului pe anul 1929 ca venituri extraordinară la capitolul 8 şi 9 se constată oare eare nepotriviri cari au provenit din faptul că la întocmirea bugetului nu s'a prezentat toate recipisele ad-ţiei financiare consemnat „la depuneri" pe baza cărora urma să se întocmească aceste venituri, şi anume:

1. In buget la art. 16 s'a trecut ca eocedent al bugetului judeţului pe exerciţiu 1927, rezultat la 30 Iunie 1928

lei 1.192 707-32

Recipisa Ad ţiei financiare de Argeş No. 24017 din 928, sub care s'a consemnat acest excedent (Vidi seria 1 litera A. No. 1) şi reconsemnată sub. recipisa No. 12036 | 929. este de

lei 1.177.707.

2. In buget la art. 17 s'a trecut ca excedent al anului 1927, al drumurilor ordinare.

lei 1.143 348-33

Recipisa Ad ţiei financiare de Argeş No. 24018 sub care s'a consemnat acest excedent (Vidi seria 1 litera B. No. 2) şi reconsemnată sub recipisa No. 12038 | 929, este de

lei 1.159 348

3. In buget la art. 19 „Arenda cuvenită judeţului din moşia Tigveni s'a trecut

lei 355.588

Din referatul înregistrat la No. 7333 | 929, din borderoul anexă la referat de valoarea cupoanelor a „Rentei Improprietăririi" ajunse la scadenţă şi încasate, la care adăogându-se valoarea cuponului No. 16 plătibil la 1 Noembrie 1929, în sumă de lei 3940, cum şi valoarea recipisei No. 8563 | 929, de lei 25880, rezultă că la acest articol trebue trecută suma de lei

458.731-11 rotund 458.731

4. In buget la art. 20 „Ajutor acordat de Ministerul de Interne pentru construcţia unui local de secţie de jandarmi în comuna Ceparii" s'a trecut suma de

lei 200 000.

Ulterior găsindu-se recipisa Casei de depuneri No 75.997 | 923 de lei 4158 urmează ca acest art. să fie majorat cu această cifră devenind de

lei 204 158

5. In buget la art 18. Excedent de la drumuri al anului 1927, consemnat şi neangajat" este trecut

lei 3 902.747-73

Ministerul Finanţelor ne mai permiţând operaţiuni cu sume mai mici de un leu s'a suprimat cei 73 bani, astfel că la acest art. se va trece numai

lei 3.902 747.

Aducându-vă la cunoştinţă cele de mai sus, cu onoare vă rog să binevoiţi a dispune a se aduce aceasta la cunoştinţa Onor Consiliului judeţean, spre a face cuvenitele modificări în buget suprimându-se tot de odată ori ce cheltueli mai mici de un leu. şi

R E F E R A T:

Domnule Prefect,

Ca urmare la referatul înregistrat la No. 3738 din 1929, cu onoare vă rog să binevoiţi a dispune a se înscrie în bugetul judeţului pe anul 1929 şi restul de valori, despre care tratează referatul Inreg. la No. 7333|928, şi anume:

Recipisele din serie I. lit. H	13 804-40
„ „ „ II. complect . .	274 716-72
„ „ „ III. complect . . .	41.561-60
„ „ „ VI.	97.100
„ „ „ VII. numai cele în numerar	1.886
„ „ „ VIII. complect (afară de recipisa No. 15742 din 927 de lei 161-20, care nu aparţine prefecturei	30 293.91
„ „ „ X. litera A. şi B.	149.878 64
„ „ „ XIVIII complect	2 887-15
Valoarea cupoanelor din seria XIX	13.963-28
Total . . .	681 482-50
La care adăogându-se dobînzile a valorile ce deja au fost recunoscute	72 505 12
Recipise din seria XX complect	32 275
Total	786 262-62
Dobinzi la valorile ce sunt în curs de încasare (totalul valorilor de încasat lei 83.221-28) pentru rotunjire	737-38
Total . . .	787 000 00

Prin operaţiuni sumele de mai sus se găsesc în prezent astfel:

Sub recipisa No. 12704|929 la depuneri lei	227 473.07
Sub recipisa No. 12705|929 la depuneri lei	466.174 27
	693 647 34

din care;

Valoarea recipiselor din referatul înreg. la No. 7333|929, reconsemnate conform borderoului 6	21.142-22
dobinzi	72 505.-12
	693.647.34

Sume introduse din referatul Inreg. la No. 7333|929, în bugetul anului 1929 sub recipisa No. 10277 şi 10278|929	9 394
Sume ce mai sunt de primit de la casa de depuneri etc. conform corespondentei ce este în curs	83.221.28
Dobinzi la sma de mai sus pentru rotunjire	637.38
Total . . .	787 000.00

Această sumă urmează să fie trecută în buget ca venituri extraordinare formând articol nou, dându-i-se şi destinaţie la cheltueli.

Se face modificările unor articole din venituri şi anume:

La art. 16 se va trece suma de lei 1.177.707 în loc de 1.192.707-32 la art. 17 se va trece 1.158.348 în loc de 1.143.348-33, la art. 18 se suprimă cei 73 de bani, la art. 19 se va trece 458.731, în loc de 355.588, la art. 20 se va trece 204.158 şi prin aceasta se modifică şi art. respective de la cheltueli şi anume;

Art. 109 devine de lei 204.158, art. 112 devine de lei 458.731 şi art. 114 se micşorează cu 1,32 lei, devenind de lei 72.993, prin aceste modificări bugetul se echilibrează la venituri şi cheltueli cu suma de lei 33.774.132.

D-l Prefect luând cuvântul cere consiliului ca suma de lei 787.000 pentru care s'au găsit recipise la serviciul contabilităţei să se sporească art. 26 de la venituri, care este de lei 47736, devenind acum de lei 834.736, care sumă se afecteze pentru reparaţiunile şi îmbunătăţirile spitalelor şi dispensărilor din judeţ la cheltueli art. 117 devenind de lei 887.000.

D-l D-r. Titu Demetrescu, cere cuvântul şi aduce viile şi călduroasele sale mulţumiri D-lui Prefect pentru frumoasa propunere a D-sale.

Consiliul aprobă modificarea bugetului în sensul arătat mai sus cum şi propunerea d-lui Prefect.

A doua chestiune a se lua cunoştinţă de cererea D-lui Comandat al Diviziei III-a General Todicescu înreg. la No. 8424 | 929, prin care solicită a se dona Ministerului de Război un teren în oraşul Piteşti pe care să se construiască un local pentru cercul militar.

D-l Prefect luând cuvântul arată că în oraşul Piteşti pe bulevardul Elisabeta, colţ cu bulevardul Carol este un teren, care era donat Direcţiunei Generale P. T. T. cu obligaţiunea de a construi palatul poştei în termen de trei ani, şi cum această obligaţiune nu s'a respectat donaţia cade de la sine şi cere consiliului ca acest teren să fie donat Ministerului de Război pentru a se construi un local pentru comandamentul de divizie şi cercul militar în termen de cinci ani.

Consiliul aprobă a se dona terenul Ministerul de Război cu obligaţiunea de a se construi un local pentru comandamentul de divizie şi cercul militar în timp de cinci ani.

A treia chestiune, se va lua cunoştinţă de cererea locuitorilor din satul Bădeni de a fi deslipiţi de la comuna Dâncei.

Consiliul decide a se delega comisiunea prevăzută de art. 317 din legea de unificare administrativă.

A patra chestiune citirea pentru a II-a oară conform art 211 din legea de unificare administrativă, a înfiinţarei de taxe pe autobuze şi autoturisme, cari fac transporturi de pasageri şi bagaje pe şoselele judeţene şi comunale.

In urma discuţiunilor avute consiliului aprobă înfiinţarea de taxe pe autobuze şi autoturisme, cari fac transporturi de pasageri şi bagaje şi anume: 1 leu de km. pentru autobuze şi 0,25 lei pentru autoturisme de curse.

A cincea chestiune, a se lua cunoştinţă de donaţia d-lui C I Popescu din com. Uda de sus a unui teren în suprafaţă de 2000 m. p pentru construcţia localului de judecătorie din acea comună

D-l Prefect luând cuvântul arată că chiar d-sa a cerut d-lui C I. Popescu să cedeze acel teren pentru construcţia localului de judecătorie, deoare ce comuna Uda este în centru circumscripţiei judecătoreşti, a cărui reşedinţă în momentul de faţă este la comuna Richitelele, comună ce cade spre marginea circumscripţiei.

Consiliul aprobă donaţia făcută de d l C. I. Popescu din comuna Uda de sus şi aduce viile sale mulţumiri pentru această faptă.

D-l Prefect arată necesitatea de a se delega doi d-ni Avocaţi, care să studieze cât mai neîntârziat situaţia imobilelor proprietatea judeţului; toate fiind în procese — şi cere consiliului ca în conformitate cu dispoziţiunile art. 127 din legea unificărei administrativa să declare urgenta acestei chestiuni, care nu a fost trecută în ordinea zilei Consiliul cu 2 treimi, aprobă urgenţa şi dispune să se delege D-nii Avocaţi Velicu Atanasiu şi Cocea cu studierea şi întocmirea de memorii pentru fie care imobil proprietatea judeţului, în în parte.

Luând cuvântul D-l Prefect face o expunere amănunțită asupra situațiunei în care a găsit administrațiunea comunală și județeană, în deosebi în ce privește gestiunea financiară și arată tot măsurile pe care le-a luat pentru îndreptarea stărei de lucruri.

Astfel în ce privește comunele rurale a constatat:

a. Că încasările veniturilor se făceau de cele mai multe ori cu registre chitanțiere neparafate de autoritatea superioară și procurate direct din comerț de perceptori. La închiderea anului nu anulau chitanțele neîntrebuințate.

Astfel, au fost expuși când s'au găsit făcându-se încasări cu registre întocmite din chitanțe rămase neîntrebuințate din nainte de război.

In felul acesta nu se putea executa un control riguros al veniturilor, s'a luat dispoziții de a nu se mai întrebuința de cât registre cu filigramă procurate de la imprimeria statului.

b. controlul cheltuielilor nu se făcea cu regularitate, sau găsit 338 conturi de gestiune ne trimise de la comune la verificare, începând din anul 1921. Prefectura a neglijat să ceară prezentarea acestor acte.

In urma ordinelor date acum, numai într'o lună au fost trimise 108 conturi, spre a fi cercetate de delegația permanentă. Mai mult încă; din conturile de gestiune ce se verificase anterior se stabilise datorii în sumă de 322.950 lei în sarcina perceptorilor și nici odată prefectura nu a luat măsuri de urmărire. S'a dat acum ordin să se facă încasarea acestor sume care trebue să intre în patrimoniul comunelor.

c. Nu s'a exercitat nici un control asupra excedentelor bugetelor islazurilor, cari trebuiau consemnate, recipisele lăsate în conservarea administației financiare și sumele înscrise în bugetele comunelor respective.

La Ianuarie aceste excedente pe anii trecuți însumau 2.731.366 lei.

S'a ordonat o anchetă controlându-se procesele verbale de închiderea caselor comunale și obligându-se casierii să consemneze toate sumele.

Rezultatul a fost că actualmente aceste excedente s'au urcat la suma de 5.196.679 lei. — S'au dublat; nici odată aceste sume nu erau înscrise în bugetele comunelor și ne apărând nicăeri în scriptele de contabilitate se înlesnesc fraudele. De altminteri în Aprilie 1928 cele două milioane au fost ridicate de prefectură „sub cuvânt că îi sunt necesare" deși nu aveau dreptu să dispună de ele și au fost restituite în mod precipitat administrației financiare numai cu câte va zile înainte de schimbarea guvernului.

Astăzi toate sumele sunt înscrise în bugete și nu se pot întrebuința de cât cu formele impuse de legea contabilității.

In ce privește administrația județeană, de asemenea s'a găsit o serie de nereguli.

a. Astfel pe la diferite servicii, fără nici o atribuție legală și fără un inventar complect, se afla o serie de valori, cari nu arfi înscrise în bugetul Județului.

S'au găsit într'un rând 636.683 lei, în al doilea rând 280.000 lei și apoi încă 780.000 lei. Cele mai multe zăceau rătăcite prin dosare prăfuite.

Neglijența era așa de mare încât pentru unele valori — renta de expropriere — nici nu s'a avut grije să se înceseze cupoanele prescriindu-se.

b. Dar se va zice cel puțin s'au păstrat și există. — Există unele însă nu se cunosc cele cari nu mai există. Findcă la această Prefectură s'a practicat sistemul „fonduri secrete".

In adevăr o procedură legală și limpede impune ca toate valorile să fie înscrise în bugete ca venituri și să fie cheltuite conform legei prin ordonanțări.— Or nu s'a urmat astfel, ci Prefectul lua recipisa și aplica pe dosul ei o parafă prin care se cerea administrației financiare achitarea sumei în mâna cutărei sau cută rei persoane. Astfel sumele erau cheltuite fără autorizare bugetară și fără acte justificative.

Este tipul „fonduri secrete".

De unde preveneau aceste sume?

De multe ori prefectura își creea singură asemenea resurse.

Căci prin delegația Permanentă când aproba bugetele comunelor impunea acestora diferite subvenții cari îi erau trimise în recipisele amintite mai sus. — Prin urmare pe deoparte se impuneau comunelor contribuții, iar pe de alta se cheltuiau acestea fără paza formelor legale.

c. Cu prilejul anchetei cerute de Prefect la serviciul contabilității și făcută acum de d-l Inspector General Ștefănescu, s'au găsit peste 6.000.000 lei cheltuiți fără acte justificative. Și cum să nu fie mare dezordinea când chiar oameni ca fostul prefect Bănescu și fostul subprefect Păunescu au făcut cheltueli primul de 250.000 lei și al doilea de 160.000 lei fără a avea grija să prezinte acte justificative.

d. In fine pentru averea constând în imobile, moșii, păduri, nu există dosare complecte cu

toate actele de proprietate și cu situațiile complecte din punct de vedere juridic și economic.

S'a dat instrucții acum avocaților județului să pregătească această lucrare absolut indispensabilă unei bune gospodării în averea județului.

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându-se d-l Prefect în numele M. S. Regelui declară sisiunea închisă.

Președinte, Ing. M. PRIBOIANU.

Secretarii Biuroului: N. Mihăilescu, I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, Șt. Aricescu.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ

Cercul de Recrutare Argeș

INTINERARIU

De zilele în care va avea loc Consiliul de Revizie al recrutărei cls. 1930 pentru tinerii din comunele ce aparțin jud. Argeș.

In ziua de 26 Iunie 1929, transport Pitești.

In ziua de 27 Iunie 1929, ora 8 dimineața Consiliul va lucra în orașul Pitești în localul Prefecturei, asupra tuturor cazurilor de dispensă aprobate și respinse de Consiliul de Recrutare al cls. 1930, precum și cele care nu au avut acte complecte, precum tinerii ce aparțin comunelor din plasa Dâmbovnic.

In ziua de 28 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Teleorman.

In ziua de 29 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Bascov.

In ziua de 30 Iunie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Uda.

In ziua de 1 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășilor Dănicei și Cotmeana.

In ziua de 2 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Argeș.

In ziua de 3 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășilor Topolog și Oltul de Sus.

In ziua de 4 Iulie 1929, idem pentru tinerii din comunele ce aparțin plășei Oltul de jos și orașul Pitești.

In ziua de 5 Iulie 1929, transport la craiova

Acest intinerariu va fi adus la cunoștința celor interesați prin afișare în Comuni; în toate localurile publice precum și prin bătăi de tobe în comună.

Prefectul jud. Argeș, Ar. M. COLINESCU.

Comandantul Cerc. de Recrutare Argeș, Colonel, GHERMAN

D-lor. Primari ai comunelor rurale din Județ.

Nr. 29398

1929, Decembrie 18

Conformitate cu ordinul d-lui Ministru de Interne No. 16061/928, vă fac cunoscut că Ministerul nu a autorizat nici o instituție sau vreun furnizor de a procura pentru autorități portretele d-lor membrii ai Guvernului.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului: P. Mărăcine.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Ad-tiv

PUBLICATIUNE

Noi, Primarul comunei urbane Pitești având în vedere regulamentul islazurilor comunale, publicat în Monitorul Oficial No. 128 din 11 Ianuarie 1926.

Se aduce la cunoștința cetățenilor, că pășunatul vitelor în islazul acestei comune nu se mai poate face, decât în condițiunile regulamentului și legei islazurilor comunale și anume:

a. Cei care vor să invoească vite în islazul comunei sunt datori să declare la primărie până la 1 Martie 1929, vitele ce voesc a le da la pășune justificând proprietatea lor, care se va trece în registrul de invoeli.

b. După facerea declarației prevăzută mai sus, se va încheia contractul de pășunat pe termen dela 1 Mai până la 1 Noembrie 1929, se va plăti taxele de pășunat și se va libera certificatul comunei.

c. Conform adresei cu No 81 | 929, a d-lui Consilier agricol al jud. Argeş, preţurile de păşune pe timpul arătat mai sus sunt următoarele:

1. Pentru păşunatul pe cap de vită mare, boi, vaci de lapte, j ne sau junică şi mânz, înţărcat mai mic de un an, lei 184 de cap.
2. Pentru mânzaţi, mânzate lei 92 de fie care cap.
3. Pentru cai şi epe mai mari de 1 an, lei 276 pe cap.
4. Pentru oi berbeci şi capre, lei 37 de cap.
5. Se va învoi în islazul comunei, 3 vite mari la hectar.
6. Pentru un hectar cultivat cu plante de nutreţ este de lei 500.

d. Toţi proprietarii vitelor care se vor găsi păşunând pe islazul comunal fără a fi îndeplinit dispoziţiunile arătate mai sus, vor fi daţi judecăţei şi amendaţi până la suma de lei 5000 conform art. 144 din regulamentul islazurilor comunale.

Primar girant, CONST. RATESCU.

Şeful Serviciului Ad tiv:
Secretar, G M. Georgescu.

Nr. 2338.
1929, Februarie 15

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-rale

Nr. 11750
1929, Iunie 15

PUBLICAŢIUNE

In conformitate cu dispoziţiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului funcţionarilor publici, se aduce la cunoştinţa generală că, în serviciul ad-ţiei generale al acestei prefecturi, este vacant un post de impiegat stagiar.

Retribuţia acestui post este fixată după buget:

Salariu	. . .	400
Idem de scumpete	.	3170
Chirie	. . .	40

Ajutor familiar 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condiţiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea administrativă şi cele cerute de statutul funcţionarilor publici şi anume:

1. Să aibă 21 de ani împliniţi (va face dovada cu actul de naştere).
2. Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverinţa cercului de recrutare) pentru postulanţi bărbaţi.
3. Să posede certificatul medicului comunal al circ. în care locueşte, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.
4. Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei şcoli echivalente.
5. Un certificat din care să se constate că n'a fost pus sub acuzaţie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecţională, pentru următoarele delicte: falş, furt, înşelăciune, abuz de încredere mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 şi 291 din codul penal român precum şi art. respective din celelalte coduri penale menţinute în vigoare, mituire delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice, or date împăstrarea unui funţionar publici, precum şi falişii nereabilitaţi.
6. Postulanţii cari ocupă vre-un post publici vor înainta acesta şi vor înainta cererea prin autoritatea la care funcţionează cu referinţe din partea acelei autorităţi.
7. Postulanţii vor prezenta referinţe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relaţii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situaţiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanţilor.
8. Declaraţia de limbile ce cunoşte.
9. Toţi aceştia trebue să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcţionarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petiţiile lor, însoţite de actele de mai sus, Prefecturei Argeş, până în seara zilei de 15 Iunie 1929.

p. Prefect, ANTONIU.

No 28855
1928, Decembrie 8

Iau cu plăcere cunoştinţă de donaţiunile ce: D-na Marin Peligrad şi D-lor Bucur Adam şi Şerban Mateescu, au făcut, înzestrând cancelaria preturei Cotmeana, cu articole de mobilier, ca perdele, scaune, harta jud. Argeş şi a României mari, şi pentru gestul lor mărinimor, le aduce vii mulţumiri.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

ANUL XL 1 IUNIE 1929 No. 1211

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7



Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

No. 12513
1929, Iulie 2

DOMNULE CONSILIER,

Conform aprobărei dată de D-l Ministru de Interne Dir Judeţeană şi potrivit dispoziţiunilor art. 119–122 inclusiv din legea Unif. Ad-tivă, avem onoare a vă face cunoscut să sunteţi convocaţi în sesiune extraordinară pentru ziua de 15 Iulie a. c. ora 10 a. m. în sala Consiliului din Palatul Prefecturei Argeş pentru a vă ocupa cu următoarele cestiuni.

1. Inscrierea în bugetul pe 1929, la venituri dându-se şi destinaţie la cheltueli, conform aprobărei Ministerului de Interne, a unor sume ce se află consemnate sub recipise.
2. Se va ceti pentru a doua oară, conf. art. 211 din legea Unif. Ad-tivă, procesul verbal prin care se tranzige asupra hotarului dintre proprietatea Serv. Technic şi proprietatea Colonel Mateescu.
3. Să se ia cunoştinţă de adresa de mulţumire a Comandantului Diviziei III pentru donarea terenului din Piteşti, colţ, Bulevardul Carol, cu Elisabeta, pentru construirea localului necesar cancelariilor Comandantului şi Cercului Militar.
4. Infiinţarea taxei asupra vehiculelor exploatatorilor de păduri, cariere etc. cari uzează drumuri judeţene şi comunale cu ocazia efectuărei transporturilor.
5. A se delega un şef de serviciu al Prefecturei care să lucreze în comisie de disciplină conf. art. 116 din regul. stat. funcţ. publici.
6. Aprobarea conturilor de gestiune ale judeţului pe anul 1925.
7. Rectificarea bugetului judeţului pe a. c., la venituri art. 18 şi la chelt. art. 124, conform referatului Serv. Financiar şi Economic.

Prefect, Ar. M. CALINESCU.

Şeful Serviciului:
Ştef. Ariceseu.

No. 29452
1928, Decembrie 15

Am onoare să vă încunoştiinţez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în ţară a următoarelor curţi ungureşti:

1. „Prorva" de I. Najivin.
2. „Prioliucenie" bravaga soldata Sveika", de I Haşek.
3. „Deci Egipetscago tarea". de G Ebărs.
4. „Gvardii Rotmister", de S Caracevtev.
5. „Cozaina", de Anton Pitigilli.
6. „Za zacrâtei dveriu", de D Fridland.
7. „Jenseina Na Rasputii", de I Izlomeva.
8. „Tiseacea Dvesti Anecdotov", de C Coracevtev.
9. „Fantasticescaia Noci", de Stefan Zweig.
10. „Taiaga", de V. Sisoev.
11. „Karma Tar S ul", de N. R Donet.
12. „Gordos", de N. Teffi.
13. „Messia", de D. Merejcovski
14. „Gorod Vorov", de Maurici Level.

15. Mușcina li iscio odin", de Herry Debrly.
16 „Dvoinoi rise liubvi", de Michel Gorday.
Și vă rog să luați măsuri în conseeință.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29453
1928 Decembrie 15

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul de Interne a interzis intrarea în țară a cărței „Olah Bü ök" care apare la Budapesta și în același timp a hotărât ca volumele ce se vor găsi în prezent spre vânzare, să fie confiscate și vă rog să luați măsuri în conseeinț.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No 29666
1929, Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea lucrătorului Carol Șonarsei dstasat de la Salina Costeni la salina Slănic din județul prahova de unde a plecat și până în prezent nu se știe de urma sa.

p Prefect, ST ANTONIU.

No. 29788
1929, Decem- 24

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Nicolae. fiul lui Nicolae Stoian din Costești, dispărut de la domiciliul părintesc. Semnalmentele copilului sunt, statura crește, ochii căprui. nasul, gura potrivite, fața smeadă, fără alte semne.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29.523
1929 Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferilor Petre Georgescu și Năstase Andrei Gheorghe, amendați cu câte 3000 lei; contravenție de Prefectura poliției Ploești.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 29767
1929, Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferilor: Csar Ladislau, posesorul permisului de conducere No. 2344¦928, eliberat de prefectura de poliți Brașov amendat cu suma de lei 2000 și Stoian Ionescu posesorului de conducere Nr. 90, aliberat de Prefectura poliției Ploești, amendat cu suma de lei 3000 (trei mii).

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No 29766
1928, Decembrie 20

Vă rog să luați măsuri pentru aflarea șoferului Andrei I Pardele amendat de Prefectura jud. Romanați la 2000 lei contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 29769
1928 Decembrie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea următorilor șoferi:

1. Pavel Mărgărit posesorul carnetului de conducere Nr 5 Lit. M. Eliberat de Prefectura poliției capitalei, a fost amendat cu suma de lei 1900, pentru contravenție la legea circulației automobilelor de Prefectura Poliției Ploești oi Zeides Ioan, posesorul permisului de conduc No. 2397 | 927, elberat de Prefectura de Poliție Brașov, amendat cu suma de lei 5000 (cinci mii) de numita Prefectură de poliție.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 4 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5.35 m deschidere peste Valea Roboaia, după șoseaua vecinală Șuici-Jiblea la km. 6+200, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 170000

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 11077
1929, Iunie 11

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICATIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei contabilității publice, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar, din nou pe strada Doamna-Bălașa din oraș, dela Biserica Sfântul Nicolae până în str. Plevnei și în fața Tribunalului, partea laterală cu asfalt.

Această lucrare, se va executa de antrepriză conform caetului de sarcini, întocmit de serviciul technic al comunei care se ridică la suma de lei 85750, | și se poate vedea în orice lucru în cancelaria primăriei.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, și concurenți, vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal și că au mai executat lucrări similare.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Șeful Ser. Ad-tiv:

Nr. 6309
1929, Iunie 10

Primăria Comunei Urbane Pitești

Comisia Interimară

Publicație

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraferte, conform legei comptabilității publice, pentru furnizarea materialului lemnos necesar pentru împrejmuirea câtee șosea a Uzinei de apă a comunei dela Mărăcineni.

Acest material se va furniza conform devizului întomit de serviciul technic al comunei, care se ridică la suma de lei 39.908 și se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei, iar materialele vor fi aduse de furnizor la uzină.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72—83 din legen comptabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU,

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu.

Nr. 5831.—1929 Iunie 8.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 2 August 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei comptabilității publice, pentru furnizarea furajului necesar la hrana vitelor dela salubritatea comunală, pe timp deln 1 August 1929, la 1 August 1930 și anume:

73.440 kgr. fân
73.440 hgr. pae de ovăz
20.000 kgr. ovăz boabe și
20.000 kgr, tărâțe.

Acest furaj va fi de cea mai bună calitate recolta anului crt. și va fi adus la grajdurile primăriei, care se va lua în primire de o comisiune care se va institui și d-l Medic Veterinar al comunei.

Furajul care nu se va găsi în condițiuni bune se va refuza.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 72—83 din legea comptabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful serv. ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 6182.—1929, Iunie 1.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICATIE

Pe baza dispozițiunilor art. 69 din legea de unificare administrativă și a deciziei Comisiei Interimară de la 28 Aprilie 1929.

Noi, Președintele comisiei interimare al com. urbane Pitești, aducem la cunoștința generală a celor interesați, că în ziua de 24 Iulie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație, în localul acestei primării, (Sala de ședințe a Consiliului Comunal) cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei contabilității publice, pentru darea în antrepriză a întocmirei planului topografic, necesar planului de sistematizare al orașului Pitești.

Acest plan, se va executa, conform Caetului de sarcini tip, aprobat de Consiliul Technic Superior, și care se poate vedea în orice zi de lucru la secretariat și serviciul technic al comunei.

Concurenții, spre a putea fi admiși la licitație sunt obligați a dovedi cu acte specialitatea, s'au că pe baza diplomelor ce posedă, au mai executat lucrări similare.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 6%, și se va arăta, suma cu care se obligă a executa această lucrare, și în ce timp.

Asupra ofertelor primite, Primăria se va pronunța în termen de 30 zile dela data licitației.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile, acestei licitațiuni.

Președintele Comisiei Interimare,
CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 4802
1929, Mai 20

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

D-lor Primari ai comunelor rurale din județ

No. 4341,—1929, Martie 13.

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că Ministerul Lucrărilor Publice, Direcțiunea Administrativă, cu ordinul No. 9255 din 26 Februarie 1929, a aprobat pentru anul 1929, următoarele prețuri pentru zilele de prestație:

1 zi cu brațele—lei una sută
1 zi cu una vită lei—una sută opt zeci
1 zi cu două vite—lei trei sute
1 zi cu 4 vite—lei cinci sute
1 zi cu 6 vite—lei șeapte sute.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
Secretar, T. Ioanid.

Nr. 4341
1929, Martie 13

No. 30429
1929, Ianuarie 5

Plăși și Poliții

Am onoare, să vă rog a lua măsuri, pentru aflarea și înaintarea la Prefectura județului Someș a șofeurului Vuțu Samoil, posesorul permisului de conducere de automobile No 40 eliberat de Prefectura poliție Satu Mare, amendat cu suma de lei 3000 pentru contravenție la legea circulației automobilelor.

p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XL 14 IULIE 1929 No. 1212

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE
Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

Dare de Seamă
Nr. 9.

In rezumat a ședinței comisiunei interimare dela 27 Iunie 1929 ora 6 p. m.

1. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a aprobat definitiv darea în antrepriză a facerei unui trotuar de bolovani de râu pe strada Râurilor din orași asupra d-lor Ion D. Pentilă și Nicolaie Tudor, antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 3% sub prețul devizului de lei 59 000, autorizând încheierea cuventului contract cu antrepriza.

2. S'a făcut citirea 2 a conform art. 211 din legea de unificare administraivă și s'a aprobat definitiv darea în antrepriză a facerei unui trotuar și rigolă de pavaj cu bolovani de râu, săparea unui șanț și impetruirea părței carutabile de pe strada Costache Negrii din orași începând din strada Râurilor până în strada Târgul din vale asupra d-lor Ion Pențilă și N. Tudor, antreprenori din comuna Prundu Argeși cu un scăzământ de lei 2 bani 5% sub prețul devizului de lei 73 000, autorizând încheierea cuventului contract cu antrepriza.

3. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu. darea în antrepriză a împetruirei și facerea unui trotuar și 2 rigole din Str. Traian dela strada Vasile Lupu până la strada Calomfirescu asupra d-lor Ion D. Pentilă și Nicolaie T. dor antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 12 bani 75% sub prețul divizului de lei 148 500, urmând a se face citirea 2 a la prima ședință viitoare a comisiunei interimare, când se va aproba definitiv, comisiunea autoriză însă începerea lucrărei de către antrepriză.

4. S'a făcut citirea 1-a conform art, 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a facerei unui trotuar complect de asfalt pe o parte și o bucată pe partea cealaltă din strada Industriei din oraș cum și furnizarea bordurei de granit necesară pentru acest trotuar, asupra d-lui Ștefan Casarîza antreprenor din oraș, cu un scăzământ de lei 18% sub prețul devizului de lei 21,500, făcându-se prin primăria comanda bordurii la societatea de mine de granit din Poeni din Cluj, în contul antreprizei. urmând a se face citirea 2 a la prima ședință viitoare comisiei interimare, când se va aproba defintiv, autorizând începerea lucrarei de către antrepriză,

5. S'a făcut citirea 1-a conform art. 211 din legea de unificare administrativă și s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a împetruirei și facerea unui trotuar și 2 rigole în strada Cesprazar din, asupra d-lor Ion D. Pantilă și N. Tudor. antreprenori din comuna Prundu Argeș cu un scăzământ de lei 16 bani 75 sub prețul devizului de lei 290.300, urmând, când se va aproba definitiv, comisiunea autorizând începerea lucrărei de către antrepriză.

6 Comisiunea decide ca asupra licitațiunei

ținute în ziua de 14 Iunie 1929, relativ la canalizarea stradei Trivalea din orași până în par ul Trivlea, să se pronun e la o viitoare ședință

7. Asupa raportului cu N. 184929 al serv. Contabilității comunale cu compturile definitive de venituri și cheltuieli ale comunei pe anul financiar 1926 comisiunea amâna această cestiune. pentru o ședință viitoare.

8. Comisiunea aprobă procesul verbal dresat în ziua de 4 Iunie 1929, relativ la inspecția făcută casei comunale, conform art, 54, al, h, din legea de unificare administrtivă.

9. Comiciunea a aprobat procesul verbal dresat de comisia de salubritate, în ziua de 29 declarând inselubru imobilul cu Nr. 51. din oraș strada Craiovei, Proprietatea d-nei Aurica P. Vlădescu, compus din o cameră care este ruinată autorizând a se face cuvenitele somații. de dărâmare, confom regulamentului comunal, iar în caz contrariu să se adreseze justiției pentru obținerea hotărârei judecătorească de dărâmare în comptul proprietarului.

9 bis Comisiunea a aprobat procesul verbal dresat în ziua de 29 Maiu 1929, de comisia de salburitate, și declară insalubru imoail cu Nr. 16 din strada Cazărmei din oraș proprietatea moștenitorilor Nedelcu compus din 2 camere la fată și 2 camere în curte care sunt ruinate, autorizând a se face somație de dărmare conform regulamentului comunal, iar în caz contrariu să se adreseze justitei spre a obține hotărâre judecătorească de dărmare în comptul propretarilor.

10 Asupra ordinului cu Nr. 3518/929, al Președintelui Consiliului de Miniștri, adresa Prefecturei de Argeș, cu Nr. 9267/929, și petițiile d-lui Niță Stăniloiu din orași relativ la cumpărarea unui loc de la comună din strada viilor Nr. 95, pe care îl care zi cu chirie, comisiunea decide, a seamănă această cestiune pentru o altă sedință.

11. Comisiunea nu e aprobat licitația ținută în ziua de 14 Martie 1929. pentru pavarea cu bolovani de râu a stradei Nouă între piața Episcopiei și str. Târgul din Vale, decizând a se publica o nouă licitație după ce se va revedea și devizul acestei lucrări.

12 Comisiunea nu a aprobat licitațiunea ținută în ziua de 11 Martie 1929, pentru canalizarea stradei nouă piața Episcopiei și Str. Tg. din Vale hotărând a se publica o nouă licitație după ce se va revedea și devizul acestei lucrări.

13. Asupra petiției înreg la No. 7153 | 929, a d-lor Ion C Marinescu și G Rădulescu asupra cesionărei prăvăliei cu No 1 din piața orașului pasagiul stămbari, comisiunea decide a se discuta într'o viitoare ședința

14. Comisiunea a aprobat a se comanda pentru uzina de apă a comunei dela Mărăcineni ,una curea de transmisie de 21 m. lungime, la societate de furnituri militare din București, cu pretul de lei 1620 metrul. Terminându-se cestiunile ce erau puse la ordine zilei, în urma cererii d-lor Membri, comisiunea a admis urgența conform art 37 din legea de unificare administrativă și a aprobat luarea în discuțiune a următoarelor cestiuni.

15 Comisiunea a aprobat a se compara din comerț, materialul lemnos conform devizului serviciului technic al comunei în suma de lei 14 656 pentru facerea a 32 mese în piața nouă General G Gristescu din cartierul Sfubeu care se va face cu lemnarii comunei, aprobând și pavarea rondului acestei pietre cu asfalt.

16 Comisia a aprobat oferta înregistrată la Nr. 7572 | 929, a d-lui Antreprenor Ștefan Casartza din orași de a executa reparațiile de asfalt pe str. Șerban Vodă din oraș conform devizului serviciului technic în sumă de lei 99 600, cu prețul de lei 120 m. p. primăria când numai asfaltul și bitumul necesar, iar antreprenorul punând nisipul ciment, lemne, cazane și pietrișul mărgăritar necesar, autorizând facerea cuvenitului contrast.

17. Comisiunea a aprobat a se reveni asupra decizii comisiei interimare dela 30 Maii 1929, și a aprobat în mod definitiv a se cumpăra una autocamionetă cu pod basculant deschis marea Dodge Broters, dela casa Societății Cristea etc. comp București, cu prețul de lei 325.000 și în condițiunile ofertei înreg la Nr. 7446 | 929.

Terminându se cestiunile ce erau puse la ordinea zilei ședința se ridică la ora 8 seara.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 7650
1929, Iulie 28

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Servicıul Ad-ției Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 21 August 1929. ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, peutrn darea în întreprindere pentru procurarea de tuburi de beton armat necesare pentru reconstruirea podețelor degradate pe șoselele din secția VII Căteasca, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 30880.

D-nii concurenți vor prezauta ofarte închise depunâud totdeodată și garauția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se pate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea comptabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
I. Cristescu.

Nr. 11076
1929, Iunie 11

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 18 Iulie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturii pentru darea în întredrindere a reparațiuuei și consolidărei șoselei județeua Argeș—Boișoara—Câiueni Klm. 4-015—4—638, prin construcțiunea unui drnm.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 101000.

D-nii concurdnți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
I. Cristescu.

No. 11210
1929, Iunie 30

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 18 Iulie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întredrindere a construcției podului de lemn de 60 m lungime și 4.20 înălțime de peste pârâul Râmnic dnpă șoseaua județeană Curtea de Argeș—R.-Vâlcea.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 855.000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depuuând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarciui se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului
I. Cristescu.

No. 11394
1929, Iunie 30

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Ad-tiv

Publicațiune

Se aduce la cunoștința celor interesați, că la serviciul technic al acestei Primării se află vacant postul de arhitect desenator, salariu bugetar cu lei 1200 lunar și cu accesorii primește lei 8847 lunar.

Pentru ocuparea acestui post, vor prezenta cerere până în ziua de 25 Iulie 1929, la primărie, serv. central (secretariat) la care vor anexa următoarele acte:

1, Extract după actul de naștere.
2. Certificatul de studii (diploma de arhitect)
3. Certificatul medicului comunul prin care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.
4. Dovadă pentru satisfacerea serviciului militar.

5. Un certificat din care să se constate că nu a fost pus sub acuzaţii sau condamnat definitiv la pedeasă criminală, sau la o pedeapsă corecţională pentru următoarele delicte:

Fals, furt, înşelăciune, abuz de încredere, mărturii mincinoase, atentat la punele moravuri în cazurile prevăzute la art. 262, 263, 267 şi 291 din codul penal, delapidare de bani publici, percepere în taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice aflate în arhivă, sau în depozite publice ori date în păstrare unui funcţionar public, precum şi faliţi nereabilitaţi.

Postulanţii care ocupă vre-o funcţiune publică vor indica aceasta şi vor înainta cererea prin autorităţi,

Postulanţii vor prezenta referinţele scrise dela persoane particulare cu care au mai fost în relaţii de serviciu, sub ale cărora ordine au lucrat sau care prin situaţiunea lor, sunt în stare să cunoască purtarea morală a postulanţilor.

Primar girant, CONST. RATECU.

Şeful Serviciului Ad tiv:
Secretar, G M. Georgescu.

Nr. 7795.
1929, Iulie 2

No. 12177
1928, Iunie 30

Publicaţiune

In conformitate cu dispoziţiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului funcţionarilor publici, sa aduce la cunoştinţa generală că în judeţul Argeş, este un post vacant de Secretar la plasa Uda.

Retribuţia acestui post este fixată după guget:

Salariu	250
Inaintiz de scumpete . .	1072
Spor de 4 la sută . .	525

Ajutor familiar 100, 150 sau 250 după numărul copiilor.

Condiţiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369 din legea pentru unificarea ad-tivă şi cele cerute de statutul funcţionarilor publici şi anume;

1. Să aibă 21 ani împliniţi (va face dovada cu actul de naştere).
2. Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverinţa cercului de recrutare).
3. Să posade un certificat al Medicului comunal al circ. în care locueşte din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce solicită.
4. Să posede diploma.

a, De licenţiat în drept sau ştiinţe de stat.
b. Diploma de absolvirea şcoalei de notari din Făgăraşi, Lugoş sau Arad.
e. Diploma de absolvire a unei şcoli de notari din vechiul regat.

5, Un certificat din care să se constate că nu a fost pus sub acuzaţie sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecţională, pentru următoarele delicte, fals, furt, înşelăciune, abuz de încredere, mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri, în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 şi 291 din codul penal român precum şi art. respective din celelalte coduri penale menţinute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desfiinţare de acte publice, ori date în primirea unui funcţionar public, precum şi faliţii nereabilitaţi,

6 Postulanţii cari ocupă vre-o funcţiune publică vor indica aceasta şi vor înainta cererea prin autoritatea la care funcţionează cu referinţe din partea acelei autorităţi.

7. Postulanţii vor prezenta referinţe scrise de la persoanele particulare cu care au fost în relaţii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau care prin situaţiunea lor sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanţilor.

8 In lipsă de candidaţi cari să îndeplinească condiţiunile cerute sub Nr. 4 şi în conformitate cu ordinul Ministerul de Interne No. 2307 926, se primesc spre a fi numiţi notari sau secretari de plasă, absolvenţi a cel puţin patru clase urbane sau cinci rurare.

9 Toţi aceştia trebule să aibe certificatul constatator au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcţionarilor dublici.

Doritorii de a ocupa aceste posturi vor înainta petiţiile însoţite de actele de mai sus, Prefecturei Argeş, până în searu zilei de 10 Iulie 1929.

Pentru Prefect, Antoniu.

ANUL XL 18 IULIE 1929 No. 1213

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI
Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

CONSILIUL JUDEŢULUI DE ARGEŞ

SESIUNE EXTRAORDINARA

Şedinţa de la 15 Iulie 1929.

Prezidează D-l Inginer M. Priboianu.

D-l Secretar dă citire telegramei D-lui Ministru de Interne No. 06472 | 1929, prin care a încuviinţat convocarea consiliului judeţean pentru ziua de 15 Iulie 1929

D-l. Secretar face apelul nominal şi au răspuns 39 membrii şi anume:

1 Inginer M Priboianu
2. Inginer I Negreţu
3 Nae Popovici
4. Stefan Iliescu
5 Toma Bondoc
6 N. Mihăilescu
7. Niţă Gheorghe
8, Radu Belea
9. P. M. Bradu
10. Gh. Mo'scescu
11. Stan Arsenescu
12. Gh. Frujină
13. Gh. M. Matei
14. I. Călugărescu
15. I Gh. Tuluşa
16. Petre Popescu
17. Vasile Grozavu
18. M. N. Blăjan
19. I Burdălescu
20. D. Georgescu
21. Al. Georgescu
22. Androne Marinescu
23. Ion Avram
24 Emilian Popescu
25. Nae Angelescu
26. Ioan Rădulescu
27. Nae C. Mateescu
28. Ion D. Şerban
29. D. Ionescu
30 Procopie Ştefănescu
31. I. Garofolu
32. Gh. Gheorgh'u
33 Dr. Titu Dumitrescu
34. Ionel D Stănescu
35 N. Ulani
36. Th. Simionescu
37 Gh. Ciocolu
38. I. Nister
39 Inginer R. Zamfirescu.

Iar absenţi fără motive 5 D-ni. Consilieri şi anume:

1. Ghica Popescu
2. Dr. H. Păcescu
3. Mihail D. Vasiliu
4. Protopop M. Popescu
5 Colonel M Călinescu.

Se dă citire procesului verbal al şedinţei precedente 1 Iunie a. c., să se aprobe de consiliu, Să ia jurământul D-lui Gheorghiu Directorul şcoalei de meserii conform consiliului de drept al învăţământului profesional.

Se intră în ordinea de zi, primul punct fiind înscrierea în bugetul pe 1929, la venituri, dându-se destinaţie şi la cheltueli, conform aprobării Ministerului de Interne, a unor sume ce se află consemnată sub recipise.

D-l Inginer M. Priboianu luând cuvântul arată că se află mai multe recipise provenite din fotografii şi carnete de identitate şi conform ordinului D-lui. Ministru de Interne Nr. 13559 1929, care a se face venit la bugetul judeţului aceste sume şi întrebuinţarea lor conform referatului serv. financiar şi economic al judeţului înreg. la Nr. 12930/929, în cuprinderea următoare:

R E F E R A T

Domnule Prefect,

Ministerul de Interne cu ordinul Nr 13 559 din 4 Iulie 1929, a dispus ca suma de lei 230.712 ce sa găsit asupra diferiților foști funcționari și care s'a consemnat la depuneri suma ce este provenită din plata fotografiilor și carnetelor de identitate să fie întrebuințată în scop de utilitate generală și anume pentru repararea spitalelor și dispensariilor în județ cum și pentru ajutoarea bolnavilor de pelagră.

Pentru o mai bună întrebuințare a acestui fond este necesar a se repartiza o parte din el lei 101,034 la fondul deja prevăzut în buget pentru reparația localurilor pentru spitale iar cealaltă parte lei 129 678 la fondul pentru deschiderea de credite suplimentare și extraordinare pentru județ bine voiți a cunoaște că în prezent nu mai este necesar de a se aloca vre o sumă pentru ajutoarea bolnavilor de pelagră de orce din tim s,a dispus deschiderea unui credit extraordinar de lei 20.000 pentru acect scop, care și-a dat roadele dorite întru cât în prezent numărul lor este este redus la minimum, după cum rezultă și din adresa Serv Sanitar Argeș No. 1813 din 12 Iulie a. c.

Dacă se aprobă această repartizare a fondului de 230,712 bugetul Județului pe anul 1929 urmează a avea următoarele modificăr:

Art. 14. Venituri din arenzi și alte venituri întâmplătoare de lei 30 000 va deveni de;

Lei 159 678.

Cap, 7. Diverse venituri de lei 60 000 va deveni de:

Lei 189,678.

Partea I. Totalul veniturilor ordinare de lei 24 750.113 va deveni de:

Lei 24 879 791.

Art. 26 de la venituri urmează a fi majorat și modificat, după cum se menționează mai jos:

In bugetul Județului pe anul 1929 s'a prevăzut la art. 26 venituri lei . . . 834 736.

Această sumă a fost înscrisă pe bază:

a. Valoarea recipiselor despre care tratează referatele înreg. la No. 11, 159, 11160, 11161 și 11162||929 , .	47736
b. Valorile trecute în referatul înregistrat la No. 9739 | 929 . .	787.000
	834 736

Prin modificare și menajare art. 26 venituri urmează a avea următoarea valoare:

a. Valoarea recipiselor prevăzute la lit. a. nu este de 47 736 lei ci de lei 47 346 în minus cu 380, lei care provine din faptul că recipisele No. 16,429|926, 16466|926, 195 | 926 și 2404928, au fost deja făcute venit bugetele județului pe anii respectivi și deci nu se va avea în vedere de cât recipisele No 16329, 16332, 16333 și 16334 din 12 Iulie 1929 în valoare de lei 47356

b. In referatul înreg. la No. 9739|929, sunt două erori; una de calcul și alta de probabilitate.

S'a trecut în referat din eroare de calcul la „Recipise din seria XX" lei 32 275 în loc de lei 44275.

S'au mai prevăzut procente și dobinzi probabile de încasat lei 737.38 în loc de lei 1083,60 cât s'a realizat, deci referatului înreg. la No. 9739 | 929, urmează a fi socotit de lei 799 246

c. Valoarea recipiselor din fotografii și carnete de indentitate 101.034

Total art. 26 venituri 947 736

Cap. 9 de lei 2 775.217 va deveni de 2 888 217

Partea 2 a venituri extraordinare de lei 9 014019 va deveni de lei . , 9.127.019.

Recapitulația veniturilor.

Venituri ordinare	24.979 791
„ extraordinare	9 127 019
Total G-l al veniturilor . .	34.006 810

La cheltueli:

Art. 106. Fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare de lei 1.061.011 va deveni de:

Lei 1 190 689

Partea 1. Totalul Cheltuelilor ordinare de lei 24 750.113 va deveni de:

Lei 24 879.791.

La art. 117 cap. 14 cheltueli urmează a se trece lei 1000000.

Diferența de lei 52 264 trecută în plus la cheltueli va fi luată din veniturile generale ale bugetului conform votului Onor. Consiliului județean din ședințele de la 6 și 29 Aprilie 1929.

Cap. 14 Diverse cheltueli extraordinare de lei 7 083.538 va deveni de:

Lei 7.196 538

Partea II a Totalul cheltuelilor extraordinare de lei 9 014 019 va deveni de:

Lei 9 127 019.

Recapitulația Cheltuelilor

1 Cheltueli ordinare . , . . .	23689102
Fond pentru deschidere de credite	1190689
Total cheltueli ordinare . .	24879791
2. Cheltueli extraordinare . .	9127019
Total general al cheltuelilor lei .	34006810

Suma de 1000000 prevăzută la cheltueli la art. 117 prin operațiuni se găsește în prezent astfel:

1. Resursele bugetului pe anul 1929	52264
2. Recipisele Ad-ției financiare Argeș sub care s'a făcut venit în bugetul județului No. 10277, 10278, 16329, 16332, 16333, 16334, 16511 toate din 12 Iulie 1929 16513 din 12 Iulie 1929, la depuneri	101034
Sume ce mai sunt de primit din referatul înreg la No. 7333 | 929 . . .	20206

Sume de lei 129678 ce urmează a se adăoga la cheltueli la art. 106 este consemnată la depuneri sub recipisa No. 16512 din 12 Iulie 929.

Aducându vă la cunoștință cele de mai sus, cu onoare vă rog să binevoiți a dispune.

Consiliul aprobă întocmai referatul sus citat cum și distribuirea sumei în marginile aprobărei Ministerului de Interne.

D-l Medic primar al județului Titu Dumitrescu luând cuvântul mulțumește consiliului pentru solicitudinea ce are față de serviciu sanitar.

A doua chestiune se va citi pentru a doua oară, conform art. 211 din legea de unificare administrativă procesul verbal prin care se tranzice asupra hotarului dintre proprietatea serv. tehnic și Colonel Matecscu.

Consiliul aprovă procesul verbal de transacție sus specificat cu îndatorire de a se face demersurile necesare pentru întocmirea actului legal.

A treeut chestiune să se ia cunoștință de adresa de mulțumire a comandantului diviziei III-a, pentru donarea terenului din Pitești, colț Bulevardului Carol cu Elisabeta, pentru construirea localului necesar cancelariilor comandamentului și cercul militar.

Consiliul ia act cu plăcere de adresa Comandamentului Diviziei III-a înreg. la No. 12220|929.

A patra chestiune, înființarea taxi asupra vehiculelor exploatatorilor de păduri, cariere, etc., cari uzează drumuri județene și comunale cu ocazia efectuărei transporturilor.

D-l InginerM. Priboianu luând cuvântul arată D-lor Consilieri că, în vedere că în curând se va vota legea circulației, chestiunea înființărei de taxe cere să se amâne după votarea legei.

Consiliul aprobă ca această chestiune să se amâne până la punerea în aplicare a noi legi de circulație.

A cincea chestiune a se delega un șef de serviciu al Prefecturei și un supleant, cari să lucreze la comisiunea de disciplină conform art. 116 din regulamentul statutului funcționarilor publicii.

D-l Inginer Priboianu luând cuvântul arată d-lor Consilieri că fostul secretar al Consiliului Th. Ioanid, care făcea parte ca membru din această comisiune a decedat și contabilul P. Mărăcine, care făcea parte ca supleant în aceeaș comisiune a fost scos la pensie și cere ca să fie delegați D-nii Ștefan Ariccscu șef de serv. ca membru și Gh. N. Tămdeanu șef de serviciu ca supleant.

Consiliul aprobă propunerea D-lui Inginer Priboianu.

A șasea chestiune, aprobarea conturilor de gestiune ale județului pe anul 1925.

D-l Inginer Priboianu luând cuvântul cere d-lor Consilieri ca această cestiune să se suspende prin faptul că s'a găsit în ședința de la 10 Noembrie 1928, votate conturile pe anul 1625, în vedere însă că în arhiva contabilității prefecturei se găsește un exemplar din conturile pe 1925 ne semnat de comisia financiară să dispue facerea de cercetări pentru stabilirea realităței.

Consiliului aprobă suspendarea prezentei chestiuni.

A șaptea chestiune: Rectificarea bugetului județului pe a. c. la venituri art. 18 și la cheltueli art. 124, conform referatului serviciului financiar și economic înreg la No. 12765 | 929, după cum urmează:

R E F E R A T:

Domnule Prefect,

Administrația financiară de Argeș cu adresa No. 16103 din 28 Iunie a. c. ne-a încunoștiințat că cu ocazia închiderei operațiunilor financiare ale județului pe anul 1928, a constatat un deficit la bugetul drumurilor de lei 29 599, care a provenit din cauză că încasările nu s'au putut face complect dat fiind seceta anului expirat.

Intru cât lucrările pentru efectuarea închiderei anului financiar 1928, nu se puteau face din cauza acestui deficit și nici nu putea fi amânate, Prefecturei a ridicat din recipisa No. 12690|923 de lei 3 902.745, care era consemnată la depuneri suma mai sus arătată pe care cu adresa No. 12420|929, a dispozat să fie făcută venit buge-

tului judeţului pe anul 1928, spre a acoperi sus zisul deficit, iar restul de lei 3873148 la reconsemnat sub recipisa No 15351 | 929.

Prin aceste operaţiuni fondul care alimentează art. 18 de la venituri, nu mai este de lei 3902747 ci de lei 3873148.

Ca consecinţă şi art. 124 de lei 5046096 de la cheltueli, care este bazat şi pe sus zisul articol de la venituri urmează a fi scăzut cu lei 29399 devenind de lei 5016497.

Aducându-vă la cunoştinţă cele de mai sus, cu onoare vă rog să bine voiţi a dispoza să fie adusă aceasta la cunoştinţa onor Consiliului judeţean spre a dispune modificarea bugetului judeţului pe anul 1929, în acest sens.

Consiliul aprobă referatul serviciului financiar şi economic al prefecturei înreg. la No. 12753 din 1929. specificat mai sus.

Se dă citire referatului d-lui Şef. al serv. Ad-tiv prin care cere anularea votului consiliului judeţean de Argeş, luat în şedinţa de la 10 Noembrie 1929, relativ la cumpărarea caselor d-nei L. Colonel Alex. Ioan, necesare pentru judecătoria Richiţelele de sus. (Intr. No. 13202) după cum urmează.

R E F E R A T:

Domnule Prefect,

In anul 1928, D-na L-Colonel Alexandru Ioan prin petiţiunea înreg. la No. 18316|928, oferă prefecturei spre vânzare, imobilul din comuna Richiţelele de sus, în care este instalată judecătoria de ocol, cerând ca preţ al vânzărei suma de lei 250000.

Petiţiunea este pusă în discuţiunea consiliului judeţean in şedinţa de la 10 Noembrie 1928, şi este aprobată.

Din examinarea acestei cestiuni rezultă că:

1. Oferta a fost pusă în discuţiunea consiliului judeţean, fără să fie prevăzută în programul şedinţei, conform art. 122 din legea de unificare administrativă, sau să se motiveze, declare şi aprobe urgenţa în şedinţă şi prin scriptele consiliului aşa cum prevede art. 127 din legea de unificare ad-tivă.

2. Că acceptarea ofertei de consiliul judeţean nici până azi nu este comunicată D-nei L-Colonel Alexandru Ioan.

3. Că imobilul, după însăşi discuţiunea urmată în şedinţă este prea scump, impropriu destinaţiunei şi apaţine D-lui Ion Adrescu, fost consilier judeţean în acea epocă; deci oferta este făcută prin persoană interpusă, D-na L-Colonel Alex. Ioan fiind soră D-sale.

Toate aceste constatări de fapt şi drept duc la concluzia că, votul consiliului judeţean din şedinţa de la 10 Noembrie 1928, este dat: cu violarea formelor legale, nu este executat şi cade în prevederile art. 206 al. b. şi c. din legea unificărei ad-tivă, şi în vedere că ofertanta a somat Prefectura să facă actul de vânzare şi să-i se achite preţul, am onoare să vă rog, a supune deliberaţiunei Consiliul jud. această chestiune (netrecută în programul şedinţei de azi), care apreciind gravitatea cazului rezultată din paguba ce s'ar ocaziona bugetului executându-se somaţiunea, să declare urgenţă şi luând cestiunea în discuţiune. chiar în şedinţa de azi 15 Iulie a. c. să anuleze votul consiliului judeţean din 10 Noembrie 1928, pe motivele anunţatei

D-l Inginer M. Pribeianu arată că cestiunea nu este trecută şi programul, şedinţa de azi 15 Iulie a. c., propune să se pună la vot cererea de a se declara urgenţa s'a conform art. 127 din legea de unificare administrativă şi consiliul luând în consideraţie gravitatea cestiunei prin prejudiciul imediat ce s'ar procura judeţului din executarea somaţiunei făcută Prefecturei de d-na Locot. Colonel Alexandru Ioan pentru facerea actului de cumpărare a imobilului din comuna Richiţelele de sus. cu unanimitate de voturi o aprobă.

Procedând apoi la studierea arătărilor din referatul serviciului administraţiei generale înreg. la Nr. 13202|929 şi găsindu-se întemeiate, tot cu unanimitate de voturi: anulează votul consiliului judeţean din şedinţă dela 10 Noembrie 1928, prin care se aprobă, cumpărarea menţionatului imobil pe preţ de 250.000 lei,

Chestiunile ce au fost la ordinea zilei terminându-se, D-l. Ing M Pribeianu în numele M. S. Regelui declară sesiunea închisă.

Preşedinte, Ing. M. Pribeianu

M. Mihăilescu

Secretarii biroului

I. Călugărescu

Secretarul Consiliului, Şt. Ariceseu

Circulară adresată tuturor autorităţilor din judeţ relativă la întocmirea actelor justificative anexe la ordinele de plată

Organele noastre de control ne-a adus la cunoştinţă că majoritatea actelor justificative cari sunt anexate la ordinele de plată emise de Prefectură şi Primării nu îndeplinesc formalităţile cerute de Legea Contabilităţei şi din această cauză a dat naştere la corespondenţă care este dăunătoare bunului mers al Serviciului Financiar al Judeţului şi al comunelor

Spre a se evita pe viitor aceasta, se arată mai jos norma generală de întocmire lor, care trebue reactat cu strictete cunoscând că fără îndeplinirea lor, ele vor fi refuzate şi sosoţite ca neavenite iar titularii de ordonanţe vor fi constrânşi în baza legei Contabilităţei fie a le produce conform legea fie de a restitui sumele primite.

1. Orice act justificativ va fi întocmit în publu exemplar din care originalul întocmit pe timbru legal (1,20%) şi copia pe timbru fix. de 1.50.

Este necesar ca şi pentru arhivă autorităţei care a întocmit actele justificative să se intocmească şi să se conserve copii după actele justificative.

2. Factura sau chitanţa nu poate să fie emisă decât de acela care în mod efectiv a primit banii (Exemplu funcţionarii cari primesc sume de bani pentru chirii de localuri lemne, tăiatul lor etc. vor justifica acestea prin citanţe dela proprietari furnizaţi sau antreprenori etc).

3. Fiecare factură sau chitanţă în parte va fi supusă taxei de inregistrare.

4 Timbrele facturei cum şi taxa de inregistrare va fi pusă în sarcina furnizorului.

5. Ori ce facturră va fi devizată pe articole spre a putea fi uşor verificată (de exemplu; nu se va trece în facturi primit lei 10.000 pentru diverse reparaţi făcute localului primăriei), urmează a fi complect descompusă în obiecte unitare, în metri patraţi unitar etc).

6. Orce ce factură va fi certificată de cel în drept a face această de primria materialului sau executare lucrărilor sau reparaţiei lor,

7. Ori ce factură chitanţă va purta data.

8. Antreprenorul sau furnizonul va fi scris descifrabil arătându-şe şi domiciliul său.

9. Pentru obiectele susceptibile de a fi trecute în inventar se va face menţiune de aceasta pe factura arătându-se numărul curent din registru inventar unde au fost trecute şi certificare că s'a făcut această operaţie.

10. Obiectele trecute în facturi prin descriere ce trebuie să li se facă să se poate ori şi când identifica de exemplu: nu se va trece una masă şi i se va face o decriere amănunţită, dimensiunea feiul materialului. dacă are postav. muşama dacă e sculptată, câte sertate etc. etc.

11. Când se depune pentru justificarea unui ordin de plată mai mult fie factură este absolut nevoie de a fi îmbordratet

p. Prefect, Şt. ANTONIU.

Şeful Serv. Financiar
Gh. M. Tâmpeanu

No. 30365
1928, Ianuarie 5

Plăşi şi Poliţii

Am onoare să vă rog să luaţi măsuri, pentru aflarea şi înaintare la Prefectura Poliţiei Braşov, pe şofeurul Stoian Iojescu. posesorul permisului de conducere Nr. 90|922, eliverat de Prefectura poliţiei Ploeşti, amendat cu suma de lei 3000 (trei mii) şi pe şofeurul Cser Ladislau, posesorul permisului Nr. 2344 1927, eliberat de Prefectura poliţiei Braşov, amendat cu suma de lei 200 (două mii).

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

—xx—

Nr. 30366
1929 Ianuarie 5

Am onoare, să vă rog a lua măsuri, pentru aflarea şi înaintarea la Prefectura Poliţiei Ploeşti pe şofeurii: Sin Samuel Avrm Turcu şi Vaşile I. Topolog, amendaţi primul cu suma de lei 3000 (trei mii), iar al doilea cu suma de lei 1000, una mie.

p Prefect ANTONIU.

Nr. 30421
1929 Ianuarie 5

—xx—

Se declară nule în mâinile ori cui s'ar afla cartea de alergător Nr. 85 37 liberată de judecătoria ocolului rural Rociu D-lui Cârstea I. Grosu, din Comuna Ciuda Lagăru şi biletul de vânzare de vite Nr. 1014207 927, liberat de primăria Ciupa Lagăru aceluiaş Dn, pierdute în ziua de 7 Decembrie 1928.

p. Prefect ANTONIU

No. 26

1929, Ianuarie 10

Am onoare să vă comnnic spre luare de măsuri că M. S. Regele a binevoit să acorde azeduaturul de rigoare d-lui Inginer I. D. Matak numit consul general al Republicei Estoniei la București, avâud ca circumscripţiuni consulară întreg teritoriul regatului.

p. Prefect, ANTONIU.

—xx—

No. 668

1929, Ianuarie 20

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru oprirea introducerei în ţară a următoarelor reviste şi ziere.

Revista „Le Cri des Peuples„ ce apare la Paris, editată prin îngrijirea agenţilor sovietici şi revista Treidenkar Jugend care apare la Lepzig şi ziarelor: A. Kapas Munkas (organ cultural al partidului comunist din cehoslovacia) şi A. Parisi Munkas, (organul partidului comunist maghiar.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 591

1929, Ianuarie 17

Am onoare să vă încunoştiinţez că Ministerul Afacerilor streine a permis intrarea în ţară a următoarelor reviste şi foi săptămânale intitulate „Egrjenloseg care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, e revistei literere ilustrate intitulată „A. B. C," care apare săptămânal la Viena, scrisă în limba Maghiară, şi revistei liberare ilustrate, Maghia Magazin care apare lunar la Budapesta, în limba ungară şi vă rog să luaţi măsuri în consecinţă.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 21

1929, Ianuarie 10

Am onoare să vă încunoştiinţez spre luare de măsuri că înalta Regență a binevoit să acorde prin Decretul No. 2888 din 26 Noembrie 1928, exequaturul de rigoare Domnului Jean Rzewuski consul al Poloniei la Bucureşti având în circumscripţiunea sa consulară şi acel judeţ.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

—xx—

No. 484

1929 Ianuarie 17

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea şi înaintarea Prefecturei Poliţiei Ploeşti a d-lui Gotfred Huler, proprietarul şi conducătorul automobilului cu Nc. 1198 Pl. amendat cu suma de lei 1000 pentru contravenţi la legea circulaţiei automobilelor de Prefectura poliţiei Sibiu.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 761

1929, Ianuarie 17

Am onoare să vă încunoştiinţez că Majestatea s'a Regele a binevoit să acorde prin Decretul No, 3127 din 10 Decembrie 1928, exeguaturul de rigoare Domnului Louis Rencoret numit consul General al Republicei elil la Bucureşti, având ca circumscripţie consulară tot cuprinsul ţărei.

p. Prefect, ST. ANTONIU,

—xx—

Nr. 30220

1929 Ianuarie 5

Am onoare să vă înştiinţez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în ţară a ziarului „Poslendăi Novasti" scris în limba rusă, care apare la Paris, sub direcţia D-lui Mili nero şi vă rog să luaţi măsuri în cosecinţă.

p. Prefect ANTONIU

ANUL XL 25 IULIE 1929. Nr. 1214

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administrativ General

Plăşilor, Primarii, Poliţii, Serv. Tehnic, Sanitar şi Revizorat Şcolar

Nr 13269

1929 Iulie 15

Am onoare să fac cunoscut că prin decizia ministerială Nr. 9220 din 11 Iulie a. c. D-l. Inspector General Administrativ Alexandru N. Ştefănescu, a fost delegat a îndeplini şi funcţiunea de prefect al judeţului Argeş, in locul D-lui. Armand Călinescu, numit Secretar General al Ministerului Domeniilor şi Agriculturei.

p. Prefect, St. ANTONIU

Şeful Serviciului, Ştefănescu

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Administrativ

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 August 1929 ora 10 diminieaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întrebrindere pentru reparaţiunile necesare dispensariilor din comunele: Budeşti, Suici, Jiblea, Rociu, Deduleşti, Căineni, Mozăceni, Slobozia şi Uda de sus.

Valoarea lucărilor după proect este de lei 833 000 în total.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţie legală în numerar

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72-83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. PREFECT, ANTONIU

Şeful Serviciului: [illegible]
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 13856

1929 Iulie 25

No. 11959

1939 Iulie 3

Pretura plăşi oltu de jos, ne încunoştiinţează că, la primăria Com. Băleeşti se află de pripas 4 capre (trei v'nete şi una albă) şi cinci ezi şi vă rog să binevoiti a dispune să se ia măsuri pentru aplicarea păgubaşului,

p. Prefect ANTONIU

Nr. 1211

1929, Iulie 3.

Se declară nule şi vără valoare în mâinile ori cui s'a găsi, cotoarele biletelor vânzări de vite de la Nr. 4801-4900 inclusiv, liberate în cursul lunelor Ianuarie şi Februarie 1929, de primăria comunei Basov.

p. Prefect, Antonu.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serv Contabilităţei

Nr. 13429

1929, Iulie 15

DOMNULE,

In vederea întocmirei bugetelor comunale rurale din plasa Dv. pe anul 1930 vi se dă următorele explicaţiuni:

1 Vi se atrage atenţiunea asupra Capitolului IV din Legea pentru Unificarea Administrativă care urmează a fi din nou studiat spre a se aplica întocmai toate dispoziţiunile cuprinse într'însul.

2. Veţi da instrucţiuni primăriilor ca bugetele să fie întocmite şi votate neapărat până la 1 Decembrie a. c. pentru ca în cursul lunei Decembrie să fie spuse delegaţiunei Permanente Judeţene spre aprobare.

3 Veţi atrage atenţiunea a se activa la maximum încasările cum şi efectuarea plăţilor bugetare până la data de 1 Decembrie.

4 In buget se vor trece la rubricele speciale rămăşiţele de încasat şi de plată pe exerciţiul trecut ce se vor socoti cu aproximaţie că vor rămâne la 1 Ianuarie 1930 data la care exerciţiul anului 1929, se socoteşte legalmente închis, după următoarele norme:

La data votărei bugetului pe anul 1930 (care are loc la 1 Decembrie a. c) se va avea în vedere şi încasările ce nu s'ar putea realiza în mod sigur în intervalul 1 Decembrie-31 Decembrie cum şi plăţile ce nu s'ar putea face de co nună tot în intervalul 1 Decembrie-31 Decembrie şi deci aceste sume vor fi trecute ca rămăşiţă pe anul 1930

In rezumat Consiliile comunale la întocmirea bugetelor pe anul 1930 vor avea învedere situaţia financiară şi a bugetului pe întreg anul 1929 (1 Ianuarie până la 31 Decembrie).

Soldul bugetul ordinar adunând l cu soldurile extraordinare şi cu soldul guarzi va fi trecut în buget la venituri extraordinare la art „Valoarea capitalului aflat în efecte consemnat sau dat cu împrumut". Totodată acest sold total se va trece şi la cheltuieli extraordinare sub un nou articol sub denumirea de sumă alocată Asociaţiei Comunelor Rurale.

Aceste sume vor fi prevăzute tot cu aproximaţie rămânând ca Delegaţia Permanentă Judeţeană pe baza proceselor verbale de închiderea caselor comunale să facă rectificările cuvenite.

Veţi lua cuvenitele măsuri ca în primele 10 zile ale lunei Ianuarie 1930 toate operaţiunile de închiderea caselor comunale să fie terminate, iar a doua zi să ni se expedieze atât procesele verbale de închiderea lor, cât şi o situaţie recapitulativă a situaţiei bugetare întocmită conform tabloului anexat, tablou la care Dv. nu veţi mai face nici o modificare de coloane, ori ce explicaţi credeţi că sunt necesare a se mai da, ni se va menţiona în raportul cu care Dv. înaintaţi această lucrare.

La coloana „Prevederi bugetare pe anul 1929" se va trece totalul general al veniturilor şi cheltuielilor ordinare, extraordinare şi fonduri speciale, aşa după cum a fost aprobat de Delegaţiunea Permanentă Judeţeană.

Celelalte coloane fiind destul de detaliate nu mai au nevoie de nici o altă explicaţie.

Fracţiuni sub un leu nu se vor mai trece nici în procesele verbale de închiderea caselor, nici în tabloul centralizator, nici în bugetul anului 1930.

Soldul Islazurilor (înţelegând balanţa eventuală între toate veniturile şi toate cheltuielile prevăzute în bugetul anului 1929), se va înscrie în bugetul anului 1930 sub articolul respectiv.

Asupra acestui sold se va face calculul de 25% cuvenit Camerei de Agricole; deasemenea în ce priveşte întocmirea bugetului special el islazurilor se va lua înţelegere şi cu Dl. Agronom respectiv.

p. PREFECT, Şt. ANTONIU

Şeful Serv. Financiar,
Gh N Tâmpeanu

Plasa

BORDEROU

De situaţia financiară a comunelor pe anul 1929 costată cu ocazia închiderilor caselor comunale.

Comuna	Situaţia generală a bugetului comunei pe anul 1929: Prevederi generale bugetele aprobate de delegaţia permanentă judeţeană — Venituri	Cheltueli	Venituri realizate totalul coloanelor 4 şi 7	Totalul cheltuelilor totalul coloanelor 5 şi 8	Sold General totalul coloanelor 6 şi 12	Situaţia bugetului ordinar pe anul 1929: Venituri realizate	Cheltueli	Soldul bugetului ordinar	Situaţia bugetului extraordinar pe anul 1929: Venituri realizate	Cheltuli	Solduri provenite dela: Extraordinar	Islaz	Guarzi	Totalul soldurilor extraordinare totalul coloanelor 9, 10 şi 11
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei	Lei

Primăria Com. Uda de Jos
din Jud. Argeș

PUBLICAȚIUNE

In ziua de 1 August anul 1929, orele 10 dim. se va ține licitație publică cu termen scurt, la primăria acestei comune pentru darea în antrepriză a veniturilor târgului Uda pe anul cor. târg ce are loc în zilele de 5—16 august 1929.

Taxele ce antreprenorul va avea dreptul să le perceapă sunt următoarele:

Lei

300. pentru un gogoșar sau un plăcintar.
150. cei care vând pepeni.
300, un pescar.
150. cei care vând zarzavat.
150. un limonagiu sau bragagiu.
60. o cafenea sau ceiainărie.
300. o panoramă.
200. un fotograf.
300 cei cu jocuri de noroc.
300 o prăvălie cu fierărie.
200. o prăvălie cu manufactură, mamulărie etc.
150. o prăvălie cojocărie.,
300. o prăvălie cu pantofărie.
200 o prăvălie cu brașovenie cu curelărie, frânghii.
150 O prăvălie opincărie.
100 Cei care vând opinci pe mână.
150 Cei cu mărgele, inele, etc.
100 Cei cu turtă dulce.
100 Un tolbaș.
100 Un olar ce vinde oale pe loc.
100 Cei care aduc oale în bălci și le vinde cu ridicata carul la speculanți.
100 Cei care vinde albii.
150 Un măcelar în bălci.
300 O prăvălie birt.
150 O prăvălie brutărie de pâine și covrigi.
400 O prăvălie cu cazane de aramă.
50 Vânzătorii ambulanți cari vând pe brațe diferite.
50 Un boștinar.
50 Un vânzător de vase de lemn ca: butoae vedre, putini, etc.
50 Un tinichigiu.
50 Un gazar.
100 Un scrânciob (dulap)
300 Călușar,

Taxe pentru vânzări de vite.

20 Un cal de trăsură.
20 Un bou, vacă, junică, sau junici.
10 Un porc.
10 O oaie sau capră.

Garanția ce se cere pentru D nii amatori să fie admiși la licitație este 10% asupra prețului oferit.

La licitație se va avea în vedere disp. art. 72—83 din legea comp. publice.

Primar, (Indescifrabil)

Notar,

No. 1718
1928, Iulie 12

No. 12378
1929 Iulie 26.

In Comuna Corbeni s'a declarat de pripas: una iapă la păr murgă închis coama in dreapta cu o șoță păr alb pete de șea, chioară de ochiul stâng în vârstă ca de 12 ani și.

Una cârlană de un an, la păr murgă deschis coama crește, fără alte semne rugăm luați măsuri pentru dovedirea proprietarului.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

—xx—

No. 13406
1929, Iulie 26

Dela primăria comunei Slobozia a dispărut sigiliul de tuș, se declară nul ori care act pe care se va găsi aplicat acest sigiliu, de la data de 6 Iulie a. c.

p. Prefect, Șt. Antoniu.

ANUL XL 30 IULIE 1929 Nr. 1215

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale



Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Deciziune Nr. 9860
1929, Iulie 30

Noi, Prefectul Județului Argeș

Având în vedere că prin deciziila noastre No. 35-66 inclusiv 71-109 inclusiv, 125-134 inclusiv, 140-178 inclusiv, 181-184 inclusiv și 187-204 inclusiv, s'au dizolvat consiliile comunale ale comunelor; Cepari, Fălfani, Găvana, Valea Mărului, Vălcelele, Bascov, Bradu-de-sus, Băbuești, Barlogu, Bârsești, Bercioiu, Berislăvești, Bleici, Blidari, Boișoara, Bumbuești, Bunești, Câineni, Ciofrângeni, Dăngești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea, Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni, Runcu, Spinu, Șerbănești, Pătești, Suici, Titești, Căpățineni, Oești, Zigoneni, V.-Danului, Băiculești, Corbeni, Valea Iașului, Moșoaia, Hințești, Cerbu, Mârgia, Cochinești, Săpata de Jos, Siliștenl, Dealul-Bradului, săpata de sus, Martalogi, Lunca - Corbului, Păduroiu, Bârsoiu, Stoilești, Urși, Geamăna-S.oilești, Luminile-Ceaurești, Căteasca, Stoiceni, Corbi, Sâmnicu, Cremenari, Ciutești, Oianu, Bălcești, Galicea, Golești, Tigveni, Giurgiuveni, Urluești, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Berlești, Stolnici, Sălătruc, Deagurile, Mănicești, Leșile-Mozacu, Cuca, Negrași, Morăști, Băbana, Băseni, Bradu-de-Jos, Brătești, Budeasa, Cerbureni, Cicănești, Cireșu, Colțu, Sămara, Cornățel, Costești-Bulimanu, Crucișoara, Dobrogoștea, Drăganu, Furduești, Găieșești, Găujani, Gliganu Groși, Gruiu, Hârsești, Costești, Ionești, Isvoru-de-jos, Lăunele-de-jos, Lăunele-de-sus, Piatra, Poiana-Lacului, Rătești, Richițelele de jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de jos, Ungheni, Valea Babil, Valea lui Enache, Vulpesti, Isvoru de sus, Podul Brosteni, Tutulesti, Trepteni, Brosteni, Buzoesti, Cersani, Șerboeni, Suseni, Pădureți, Humele, Gliganu de jos, Arefu, Tutana, Brădet, Brătieni, Vâlsănesti, Costesti-Vâlsan, Stroesti, Mălureni, Galesu, Teiu, Măcăi, Milcoiu si Isbăsesti.

Având în vedere că prin deciziunile noastre Nr. 210, 266 287

si 301|929· convocarea colegiilor electorale al tuturor acestori comuni s'a amânat cu două luni zile începător de la data arătată în deciziunile de dizolvare.

Având în vedere că este necesar a se amâna din nou convocarea colegiilor electorale pentru a se evita cheltueli zadarnice, deoarece legea pentru unificarea administrativă a fi modificată în ceace priveste alegerile comunale.

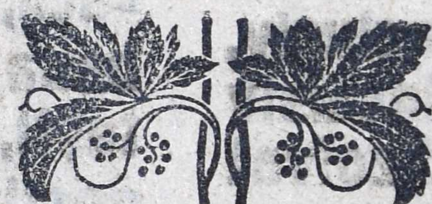
Pentru aceste motive.

D E C I D E M:

Convocarea colegiilor electorale comunale pentru comunele arătate fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare si amânate prin deciziile Nr. 210, 266· 267· si 301|929· pentru ziua de 16 August 1929· cu încă două luni zile· adică până la 16 Octombrie 1929.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului :
Ștef. Aricescu



ANUL XL 6 AUGUST 1929 Nr. 1216

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Deciziune Nr. 14838
1929, August 3

Noi Prefectul județului Argeș.

Având în vedere că prin deciziunile noastre No. 35—66 inclusiv, 71—109 inclusiv, 125—134 inclusiv. 140—178 inlusiv, 181—184 inclusiv și 184—204 inclusiv, s'au dizolvat Consiliile comunale ale comunelor Cepari, Fâlfani ,Găvana, Valea Mărului, Vâlcelele, Bascov, B adu de Sus Băboești ? Bârlogu, Bărsești, Bercioiu, Berislăvești ? Bleici, Blidari ? Boișoara, Bumbuești ? Bunești, Câineni, Ciofrângeni Dângești, Fedeleșoiu, Goranu, Jiblea ? Merișani, Prundu, Racovița, Rudeni,Runcu, Spinu, Șerbănești, Pătești, Șuici, Pitești, Căpățineni, ? Oești, Z goneni, Valea Danului Băiculești, Valea Iașului, Corbeni. Moșoaia, Hințești, Cerbu, Mârghia, Cochinești, Săpata de Jos, Silișteni, Dealul Bradului, Săpata de Sus, Maralogi· Lunca-Corbului, Păduroiu, Bărsoiu, Stoilești· Urși, Geamăna-Stoilești, Luminile-Ceurești, Cătească Stolceni, Corbi, Samnicu, Cremenari, Ciutești, Olanu, Bălcești, Galicea, Golești, Tigveni, Giurgiuveni, Urluești, Dumbrăvești, Bărbătești, Zărnești, Borlești, Stolnici, Sălătruc, Deagurile, Mănicești, Leșile-Mozacu, Cuca, Negrași, Morăști Băbana, Băseni, Bradu de jos, Brătești, Budeasa, Cerbureni, Cicănești, Cireșu, Colți, Sămara, Cornățel, Costești-Bulimanu, Crucișoara, Dobrogosta, Drăganu, Furduești, Gălesești, Găujani Gliganu, Groși, Grulu, Harsești, Costești, Ionești, Isvoru de jos, Lăunele de jos, Lăunele de sus, Piatra, Poiana-Lacului, Rătești, Richițele din jos, Rociu, Slătioarele, Slobozia, Uda de jos, Ungheni, Valea Babii, Valea lui Enache, Vulpești, Isvoru de sus, Podul-Broșteni, Țutulești, Trepteni, Broșteni, Buzoești, Cerșani, Serboeni, Suseni, Pădureți, Humele, Gliganu de jos, Arefu, Tutana, Brădet, Brătieni, Valsănești, Costești-Valsan, Stroești, Măluerni, Galeșu, Teiu, Măcăi, Milcoiu și Isbășești.

Având în vedere că prin deciziunile noastre Nr. 210,266 287 301 și 9890 | 929, convocarea colegiilor electorale al tuturor acestori comuni s'a amânat cu două luni de zile începător de la data arătată în deciziunile de dizolvare.

Având în vedere că noua lege administrativă este în curs de promulgare și care stabilește noui norme, în ce privește alegerile consiliilor comunale.

Că astfel fiind, dacă alegerea Consiliilor comunale rurale s'ar efectua la data anterior stabilită ar urma ca în urma promulgărei legii să se procedeze la noi alegeri, ceiace ar provoca noi cheltueli.

Că pentru a evita o asemenea eventualitate, este necesar ca alegerea fixată să fie amânată la o altă dată.

Pentru aceste motive

D E C I D E M:

Convocare colegiilor electorale comunale pentru comunilor arătate fixate la datele specificate în deciziile de dizolvare și amânate prin deciziile Nr. 210 266,287, 301 și 9860 | 929, se amână de noi până la noi dispozițiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului :
Șt. Aricescu.

Prefectura județului Argeș
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 24 August 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurărei materialelor de lemnărie, fierărie și sarmă, necesară la construcția unui dig longitudinal de 323 m. l. și 15 diguri transversale de 10 m. l. pentru apărarea șoselei vecinale Morăști, Trepteni la km. 29-|-500—29-|-900, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 85 000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 5842
1929, Iulie 31

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 27 August 1929, oro 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare dispensariilor din comunele: Poiana Lacului, Isvoru de sus, Stroești, Stolnici, și spitalul Costești.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 322.347 în total.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De beviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, St. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 14913
1929, August 10

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrativ

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 27 August 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen pe urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în antreprindere a reparațiunilor necesare dispensarilor din comunele, Budești, Șuici, Jiblea, Rociu, Dedulești, Călineni, Mozăceni, Slobozia, Uda de sus și Teiu.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 1 048 960 în total.

D nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice: sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. PREFECT, ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 13856
1929 August 9

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua 23 August 1929 ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturei, pentru darea în întreprindere a terminărei construcțiilor a terminărei construcțiilor școlare din comunele Mozăceni, Cocu, Dumbrăvești, Grajduri, Lău: nele de sus, Ricoițele de jos, Rickițelele de sus, Broșteni, Tigveni, Uda de jos, Gruiu, Zărnești, Ciofrângeni, Mârgkia, Bârsești, Galeșu, Cepari, Păduroiu, Costești, Vulpești, Ciupa-Lagăru, Sușeni, Isvoru de sus și Pădureți.

Valoarea lucrărilor după proect este prevăzută în devize

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acastei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Secretar, St. Aricescu.

No. 15026
1929, August 9

Camera de Agricultură a Jud. Argeș

Publicațiune

Noi, Colonel Dr. Veterinar M. Călinescu, Președintele Camerei de Agricultură a Județului Argeș, aducem la cunoștință că, în ziua de 22 August ora 10 a. m., va avea loc la sediul Camerei, Str. Sf. Vineri No. 70 în Pitești, o licitație publică prin oferte închise, pentru vânzarea unui automobil „Chevrolet", tip 1927.

Președinte Col. Dr. Veterinar,
(ss) M Călinescu.

Ordonanță Nr. 14838

1929, August 6

Noi. Prefectul județului Argeș.

Având în vedere dispozițiunile Inaltului Decret Regal Nr. 597 | 929, prin care s'a aprobat dizolvarea consiliului comunal al orașului Pitești, convocarea colegiului electoral și efectuarea unei noui alegeri pentru ziua de 15 Aprilie 1929.

Având în vedere că prin ordonanțele prefectoriale cu No. 3810 din 28 Februarie 1929, Nr. 6470 din 6 Aprilie 1929 și Nr. 10926 din 5 Iunie 1929, convocarea colegiului electoral al orașului Pitești s'a amânat succesiv, până la data de 26 August 1929.

Având în vedere că noua lege administrativă este în curs de promulgare și care stabilește noi norme, în ce privește alegerile consiliilor comu-

Că stfel fiind, dacă alegerea consiliului orașului Pitești s'ar efectua la data anterior stabilită, ar urma ca în urma promulgărei legii să se procedeze la noi alegeri, ceace ar provoca noi cheltueli.

Ci pantru a evita o asemenea aventualitate este necesar ca alegerea fixată să fie amânată la o altă dată.

Având în vedere și ordinul d-lui Ministru de Interne No. 15347 | 929, prin care a aprobat ca al gerea consiliului orașului Pitești, să fie amânătă până la noi dispozițiuni,

Pentru aceste motive.

DISPUNEM:

Art. 1. Convocarea colegiului electoral comunal al orașului Pitești, fixată prin ordonanța prefecturei cu Nr 10926 din 5 Iunie 1929, pentru data de 26 August 1926, se amâna de noi până la noi dispozițiuni.

Art. II. Celelalte dispozițiuni din ordonanța noastră cu No 2810 din 28 Februarie 1929, relative la aceste alegeri râmân în vigoare.

Art. III Prezenta ordonanță se va comunica d-lui Prim Președinte al Trib. Argeș care este de drept președintele biroului electoral central și se va publica în monitorul județului,

p. PREFECT, Șt. ANTONIU

Șeful Serviciului:
St. Aricescu.

No. 13405.
1929 Iulie 26

De la primăria comunei Slobozia a dispărut sigilul de tuș, se declară nul ori care act pe care se va găsi aplicat acest sigiliu, dela data de 6 Iulie a. c.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 14928

1929. August 12

Conform adresei Prefecturei Vâlcea No. 17320 din 929 vi se face cunoscut că Bâlciul Râureni din acel judeţ în acest an se va deschide la 7 Septembrie şi ţine până la 23 Septembrie 1929 inclusiv.

Vă rugăm a da ordine de a nu se libera pentru acest bâlciu, bilete de vânzări de vite decât numai pentru aceste zile, calculând bine înţeles timpul necesar trebuincios a ajunge în prima zi de obor (14 Septembrie 1928) sau în ajun în bâlciul Râureni.

p. Prefect, Şt. Antoniu.

Primăria Oraşului Piteşti
Serv. Ad-ţiei

PUBLICAŢIE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 9 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie, în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei comptabilităţei publice, şi cu termen de urgenţă, pentru darea în antrepriză a pavărei cu bolovani de râu şi împietruirea stradei Tudor-Vladimirescu din oraş conform devizului întocmit de serviciul Technic al comunei, în sumă de lei 451,500.

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în ori-ce zi de lucru, în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală de 5% şi concurenţii vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal şi că au mai executat lucrări similare.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Şeful Ser. Ad-tiv:

Nr. 7588

1929, Iunie 23

Primăria Comunei Urbane Piteşti
Serv. Ad-tiv

publicaţie

Se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 26 August 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru furniznrea materialului lemnos necesar pentru împrejmuirea către şesea a Uzinei de apă a comunei delu Mărăcineni.

Acest material se va furniza conform devizului întomit de serviciul technic al comunei, care se ridică la suma de lei 39.908 şi se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primăriei, iar materialele vor fi aduse de furnizor la uzină.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală.

Concurenţii vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice sunt aplicabive acestei licitaţiuni.

Preşedinte, CONST. RATESCU,

Şeful Serv. Ad-tiv
p. Secretar, I. I Poppescu.

Nr. 8126.

1929 August 3

Nr. 12230

1929, Iulie 10

Primăria com. cepari aduce pe această cale multumiri guarzilor C-tin Petre A. Safta, C-tin B. Balotă şi Gh. Fl. Marin, pentru gestul făcut donând câte 100 lei fiecare din salariu ce li se cuvine lunar pe lunile Ianuarie, Mai inclusiv în total 1500 în scopul refacerii localului de primărie din acea comună.

p. Prefect, ANTONIU.

Şeful Serviciului:
I. Cristscu.

ANUL XL 10 AUGUST 1929 Nr. 1217

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE

Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

Prefectura Jud Argeş
Serviciul Ad ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 2 Septembrie 1929 oro 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparatiunilor necesare localului de Judecătorie al Ocolului rural S'oiceni.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 50 000

D-nii concurenţii vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală în numerar.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, St ANTONIU

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 6119

1929, August 14

PRIMARIA ORAŞULUI CURTEA DE ARGEŞ

PUBLICATIUNE

Se publică spre generala cunoştinţa a amatorilor că în ziua de 7 Septembrie 1929, orele 10 dim., se va ţine licitaţie publică cu oferte închise, în cancelaria acestei Primării, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de construcţie ale halei pentru desfacerea alimentelor şi a celorlalte accesorii, necesare acestei hale, ce se va construi pe terenul expropriat şi destinat pentru nouă piaţă din acest oraş.

Valoarea totală a lucrărilor după deviz este de lei 6 500.000, lucrările vor începe imediat după semnarea contractului şi îndeplinirea tuturor formelor legale.

Din lucrările prevăzute în proect, afară de clădirea propriu zisă a halei, Primăria îşi rezervă dreptul de a nu executa pe cele ce va crede că nu sunt imediat absolut necesare.

Garanţia provizorie va fi de lei 260000, adică 4% la suma de lei 6 500000, în oferte publice garanţia de Stat, iar cea definitivă de 6% la suma ce va rezulta la licitaţie.

Concurenţii sunt obligaţi să dovedească că îndeplinesc cerinţele condiţiunilor generale pentru întreprinderi de lucrări publice, publicate în Monitorul Oficial No. 193|1892, cu modificările introduse şi publicate în cel cu No. 147|1927.

Proectele, devizele şi toate actele referitoare la aceste lucrări, se pot vedea în ori ce zi şi oră de lucru în cancelaria acestei Primării.

Dispoziţiunile art. 72-83 din legea asupra comptabilităţei publice, sunt în total aplicabile acestei licitaţiuni.

Primar, NAE N. GHEORGHIU.

Secretar, N. P. Constantinescu.

Nr. 1861

1929, Iulie 27

Primăria Orașului Pitești
Serv. Ad-ției

PUBLICATIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație, cu termen de urgență, în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei comptabilității publice, pentru darea în antre priză a consolidărei și reparația localului Primăriei, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 282 800

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în ori ce zi de lucru, în cancelaria primăriei, serviciului central

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 6% și concurenții vor dovedi cu acte, că au mai executat lucrări similare, și că au firmă înscrisă la Tribunal

Art. 72 - 83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Secretar, G. M. Georgescu.
Șeful Ser. Ad-tiv:

Nr. 7614
1929, Iunie 23

Nr. 1765
1929, Ianuarie 31

Publicațiune

Pe cale de publicitate, vați aduce la cunoștința celor interesați că la institutul de orbi din cluj sunt libere mai multe locuri pentru internare de copii orbi de la vârsta de 7-12 ani.

Condițiile de primire sunt:

1. Copii orbi să nu fie atinși de vre'o boală molipsitoare, să nu fie epileptici și să nu fie ânormali mintali.

2. Orfanii de război, precum orfani în general se primesc pe locuri gratuite.

3 Cei ce nu pot dovedi paupertatea lor, solvese taxele fixate de minister în sumă de lei 4300 anual.

4 Cererile de primire timbrate, se vor adresa Direcțiunei Institutului de orbi, Cluj, Calea Dorobanților 23-25. Primirile se fac imediat.

p PREFECT, ANTONIU

Nr. 5970
1929, Aprilie 4

Inștiințare

Se aduce la cunoștința generală, că Societatea „Cultul Eroilor" în anul acesta, împlinind zece ani de activitate, a publicat un Almanach pe 1929, care se evoacă toate evenimentele însemnate din Istoria Țarii precum și actele de jertfă și eroism ale românilor, în decursul veacurilor, culminând cu războiul întregirii neamului. — Almanahul cuprinde și o dare de seamă succintă asupra operei de cinstire a memoriei ostașilor căzuți în război realizată de numita societate. Exemplarul costă 50 lei și doritori îl pot cere dela societate înaintând costul și adresa

p. Prefect, Șt. Antoniu.

D-lor Primari ai Comunelor Rurale din Județ.

In vederea intervenției ce ne face D-nu Administrator Financiar Argeș, prin adresa No. 6117 vă invit a lua măsuri conform art. 7 din legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice, să procurați pentru percepția Statului: local pentru percepție, lumină, încălzit și personal de pază.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 4868
1929, Martie 16

PRIMARIA ORASULUI CURTEA DE ARGEȘ

INȘTIINȚARE

Următorii tineri născuți în această comună și anume:

1 Ghencea Emanoil, născut în anul 1911, luna Iunie, ziua 17, fiul lui Spirea Ghencea și al Tomiții.

2 Alexandrescu Bucur, născut în anul 1911, luna Iulie, ziua 7, fiul lui Petre Alexandrescu și al Elenii.

3 Isacheviei Constantin, născut în anul 1911 luna August, ziua 3, fiul lui Aloiz Isacheviei și al al Clarei.

4) Constantinescu Ilarion, născut în anul 1911, luna Octombrie, ziua 22, fiul lui Ilarion Constantinescu și al Mariii.

5) Krișka Adolf, născut în anul 1911, luna Decembrie ziua 28, fiul lui Rudolf Krișka și al Matildii și.

6) Bartoș Ion, născut în anul 1911, luna Decembrie ziua 30 fiul lui Nicolae Bartoși și al Anichei.

Fiind dispăruți de mai mulți ani, împreună cu părinții lor, din această comună.

Toate autoritățile comunale sunt rugate a'i înscrie pe tabelele de recensământ pentru formarea contigentului 1933, acolo unde se vor fi găsind și a se comunica acestei Primării numele din tabele sub care i-a înscris

Primar, NAE N. GHEORGHIU.

Secretar, N. S. Constantinescu.

TRIBUNALUL JUDEȚULUI ARGEȘ SECȚIA I-a

AFIPT Nr. 9490

1929, Iulie 26

D-na Maria Gh. Marinescu tutoarea casei șef său soț Gh. Marinescu din comuna Hințești Pl. Basgov Jud Argeș în baza jurnalului No. 1525 din 927, al D-lui jude. Tutelor al Tribunalului Argeș dat în urma avizului consiliului de familie cu data de 6 Iunie 1927, și omologat de Trib. Argeș cere prin petiția înreg. la Nr. 19685/927, adresate d-lui Prim. Președinte al Tribunalului Argeș Sec. I-a scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș Secția I a părței indivize de jumătatea minorilor def. G Marinescu Conacul din com. Borlești jud. Argeș și acest Tribunal admițând cererea prin jurnalul No. 6116 | 927 a încuviințat această avere.

Averea imobilă ce se va vinde este următoarea:

1. Jumătate din partea indiviză a minorilor în conacul din comuna Borlești format din teren; împrejmuiri, zidiri, grădini și îmbunătățiri sau suprafața totală a terenului fiind ca de 3 ha. și 75 orii vecin Râs. cu soseaua națională Pitești. Curtea de Argeș ce merge paralele linia C. F. Române, la apus Clăcaș la m. zi cu Alexandru Anca și la m. n. cu gârla budeasa prin care se desparte de clacași această avere se află în com. Borlești Pl Basgov jud. Argeș, asupra averei ce se vinde nu există nici o sarcină: Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul tribunalului Argeș și în ziua de două zeci 20 Septembrie 1929 ora 12 din zi.

Licitația va începe de la suma de lei 120000.

Sunt somați toți acea care vor pretinde vreun drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai nainte de termenul vânzărei să'și arăte pretențiile lor tribunalului căci mai târziu nu li se mai ține în seamă.

Dosar 13789|927

Prim Președintele, s. v. nedescifrabil

Șef Portărel,
nedescifrabil

Nr. 29787
1929 Decembr 31

Plășilor, și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că la locuitorul Dumitru N. Amzăr din cerșeani s'a declarat de pripas un armăsar murg închis stricat in spinare talia mică și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 13180
1929, Iulie 18

Pretoratelor din Județ.

Am onoare a vă ruga să luați măsuri ca prospectul cu mijloacele de combaterea a omizilor la pomi, să fie adus de către primari din plasa Dvs. la cunoștința populațiunii.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

CONDIȚIILE
de admitere în școala de Industrie casnică din Pitești

Școala de Industrie casnică din Pitești, pregătește eleve în sericicultură, cultura dudului, filatură țesătoria, coveare și cusături naționale.

Cursurile se fac atât teoretic cât și practic.

Elevele mai primesc națiuni de: limba română, aritmetică, istorie, geografie, comptabilitate etc.

Cursurile durează 4 ani.

Elevele cari doresc să se înscrie trebue să îndeplinească următoarele condițiuni:

1. Să aibă cursul primar terminat. 2 Să aibă vârsta de 14 ani împliniți (se acordă o mică dispensă în plus sau minus). 3. Starea sănătății elevelor va fi constatată de medicul școalei.

Cererile de înscriere urmate de:

a. Certificatul de absolvirea cursului primar.
b. Certificatul de naștere și c. buletin de vacină, se înaintează Direcțiunei Școalei între 1—15 Septembrie.

Ministerul de Industrie și Comerț în dorința de a da o cât mai mare desvoltare acestei ramure de agricultură și industrie, ce va forma în viitor propășirea economică a țăranului nostru, acordă în fiecare an un număr de burse (întreținere elevei în școală) Elevele care se prezintă pentru bursă vor fi supuse la un examen care se va da la limba română și aritmetică din noțiunile celor 4 clase primare.

Inscrierile de bursă vor fi însoțite de un act de paupertate

Elevele ce nu reușesc la bursă pot urma ca externe.

Orice alte informațiuni se dau la direcțiunea școalei, din Str. Șerban Vodă No. 196, Pitești.

Direcțiunea.

Camera de Agricultură a Jud. Argeș

Publicație

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 26 August 1929 orele 11 a. m. se va ține licitație publică cu termen de urgență cu oferte închise în localul Camerei de Agricultură a Jud. Argeș, str. Sf Vineri No. 70 Pitești, pentru darea în antrepriză a lucrărilor necesare pentru executarea unei remize de păstrat mașini agricole a unui pătul pentru porumb și a unei cocine de porci, care urmează a se construi la depozitul din com. Furbuești jud Argeș, proprietatea Camerei de Agricultură.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 150 000.

D nii concurenți vor depune odată cu ofertele și garanția legală de 6%.

Devizul și caetul de sarcini se pot vedea la cancelaria Camerei de Agricultură, în orele de lucru.

Președinte. Colonel Dr. Vet,
(ss) M. Călinescu.
Director (ss) M. Popescu

Mijloacele
De distrugere a omizilor la pomi (pruni)
Descrierea omizilor.

(Aporia Cattehgias)(omida prunului) apare primăvara odată cu căldura și deschiderea mugurilor la pomi.

Fluture comun. alb, cu dungi supțiri negre, cunoscut de toată lumea, de care ce ese cel mai de vreme la iveală.

Acest fluture depune ouăle pe partea inferioară a frunzei.

Din acestea ouă ese larvele, rod puțin din epidermia frunzi și pe urmă se închide în ea.

Stau în amorțire toată vara, toamna și earna.

Se transformă în omizi, tocmai primăvara viitoare. Aceste frunze se văd aninate în tot timpul până ce es omizele.

Atacă toate speciile fructifere dar mai cu seamă Mărul și părul.

Mijlocul de distrugere: Singurul mijloc de distrugere este să strângem în tot timpul ernei aceste frunze și să le ardem, de asemenea frunzele căzute jos adunate și arse iar în urmă să dăm o arătură adâncă.

Primăvara înainte de a apare iele se vor face pe trunchiu pomului unu s'au două inele la distanță de 1 în unul de altul și la înălțime de 0 50 cm de la pământ inelele să fie făcute din lână s'au scarină de câlți și înbuibate cu petrol sau kermocin. Ast fel când omizele vin din alte livezi unde nu a fost curățite dau de inelele mirosul de petrol și se întorc înapoi sau se strâng grămadă și atunci se pot omorî mai lesne.

Șeful Pepinierei
C. Tașcău

ANUL XL 24 AUGUST 1929 Nr. 1218

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale — **Apare odată pe săptămână**



ABONAMENTE
Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Aunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Ad-tiei G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 19 Septembrie 1929 ora 10 dim, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn Km. 13-030 șos. vecin 13 Cătească–Buta peste apa Mozac cu 2 deschideri de câte 6 50 m. din acest județ.

Valoarea lucrărilor după eupă proect este de lei 240 000

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 8375
1929 August 21

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Ad tiei Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 19 Septembrie 1929, oro 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 26 m. l. și 5 40 înălțime de pârâul Bas ov de șeseaua județeană Bascov – Malci – R. Vâlcea la Km. 15—880, din acest Județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 640 000

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, St ANTONIU

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 11075
1929, August 22

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

PUBLICATIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Septembrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn 60 m. l și 4 20 înăl-

time de peste parcul Samnie după șoseaua județeană Curtea de Argeș – R. Vâlcea.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 855,000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală în numerar.

De devizul și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Șt. Aricescu.

Nr. 11394
1929, August 22

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Ad-ției Generale

Publicație

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Septembrie 1929 ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunei și consolidărei șoselei județene Argeș– Boișoara Câineni Km. 4–615 638, prin construcțiunea unui dren.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 101,000.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legalăîn numerar.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura Jud Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 72—83 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, Șt. Antoniu.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

No. 11210
1929, August 22

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Contabilității

No 15345
1929, August 22

Domnule,

Cu onoare vi se înaintează în copie ordinul D-lui Ministru de Interne Nr. 21164 | 929, spre știință și conformare.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serv Financiar:
G N. Tâmpeanu.

Copie după ordinul Ministerului de Interne Nr. 21.164 K. din 7 August 1929.

Ministrul de Finanțe prin adresa Nr 201574|929, ne face cunoscut că prin legea pentru sporirea excepțională a unora din impozitele directe publicate în Monitorul Oficial Nr. 159—bis din 21 Iulie 1929, impozitul pe veniturile de salarii prevăzute de art 43 din legea pentru unificarea contribuțiunilor directe a fost sporit cu o zecime pentru veniturile exigibile cu începere dela 1 Iulie 1929.

Sporul acesta având un caracter excepțional se aplică numai veniturile încasate pe timpul dela 1 Iulie 1929, până la 31 Decembrie 1929, inclusiv și se rezumă în sporirea cotelor impozitului pe salarii dela 4 % la 4 ‰ pentru veniturile din salarii până la suma de lei 400 și dela 8 la sută 8 la sută pentru veniturile ce depășesc suma de 4000 lei.

La întocmirea statelor pentru salariile cuvite pe timpul dela 1 Iulie 1929, înainte se va calcula impozitul pe salarii după normele de până acum însă cu cota sporită așa cum se arată mai sus.

Dacă salariile cuvenite pe luna Iulie 1929, au fost deja achitate, sporul de impozit cuvenit Statului pe această lună potrivit legei sus amintite se va reține și vărsa la Stat cu ocazia plății salariilor pe luna August 1929.

In state în regulă generală se va prevede direct impozitul așa cum rezultă prin aplicarea cotei sporite. Se face excepție însă pentru cazul când eventual salariile pe pe luna Iulie curent au fost deja achitate iar impozitul s'a calculat și reținut cu vechea cotă, în care caz prin statele pe luna August curent se va prevedea într'o rubrică specială sporul de o zecimeasupra impozitului pe luna Iulie, șicare dupe cum am arătat mai sus, se va reține din salariul pe luna August.

Aducând la cunoștință cele ce preced, avem onoare a vă ruga să luați cuvenitele măsuri pentru stricta și imediata aplicare a dispozițiunilor care fac obiectul adresei Ministerului de Finanțe mai sus citat.

p. Ministru, (ss) MARINESCU.

p. Director General, (ss) *Tâmpeanu.*

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

No. 15.193 — 1929, August 22.

Urmare ordinului nostru No. 12 766 din 4 Septembrie 1928, am onoare a vă comunica în copie ordinul Ministerului de Interne No 48.775 S | 929 și vă rog a lua măsuri de executare.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului, Secretar, Ștef. Aricescu.

COPIE.

Comandamentul Corpului de Jandarmi cu adresa Nr. 561 din 13 Mai 1929, ne aduce la cunoștință că unele preturi, oficii de poliție și de siguranță fac intervențiuni tardive relative la prelungirea termenelor de rămânere în țară a străinilor și li se eliberează adeverințe cu mențiunea „Rămâne" în țară până la primirea răspunsului dela Minister unde a făcut cererea de prelungire tolerându-se prin această procedare rămânerea lor în țară în contra icție cu ordinele existente precum și cu dispozițiunile prescrise din legea migrațiunilor.

Comunicându-vă cele ce preced avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se ia cuvenitele măsuri pentru a se executa un control mai eficace asupra categorii de supuși străini în conformitate cu dispozițiunile din ordinul circular No. 49 608 din 3 August 1929 iar cererile de prelungire să se înainteze departamentelor respective cu 15 zile înainte de expirarea termenelor.

p. Ministru, (ss) A. ALIMĂNESCU.

No. 11 073
1929, Iunie 10

In comuna Ionești se găsește de pripas una vacă la păr vânătă, coarnele potrivite, urechea stângă ciupită, vârsta ca de 9 ani.

p Prefect, ANTONIU.

Nr. 15155
1929, August 13

Locuitorul Alexandru Matei din comuna Prundu a pierdut biletul pentru vânzarea unei vaci eliberat de primăria comunei Prundu cu No. 002040 din 28 Iunie a. c. care se declară nul în mâinile ori cui sar găsi.

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

No 14.899
1929, August 8

Domnule Pretor,

Avem onoare a vă înainta în copie ordinul Ministerului de Interne, cabinetul subsecretarului de Stat No. 261 | 929, spre a se aduce la cunoștința organelor de sub ordine și la cunoștința generală.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful serviciului, G Stănescu.

COPIE:

Guvernul urmărind programul său pentru reorganizarea instituțiilor importante ale Statului, pe baze democratice, a votat legea pentru organizarea jandarmeriei rurale.

Prin această lege, jandarmeria a fost transformată dintr'un serviciu militar cu atribuțiuni de

poliție generală, într'un serviciu polițienesc cu misiunea de a fi un organ al apărărei ordinei și siguranței interne a Statului.

Această lege prevede, în mod precis, organizarea formațiunilor teritoriale, atribuțiunile și competința, modul de recrutare, ierarhia, înaintarea și disciplina organelor jandarmeriei rurale.

Pentru înlăturarea neajunsului la care erau expuși ofițerii și jandarmi, din cauza amestecului politicei în viața ad-tivă a țărei, am fixat în lege principiul stabilității jandarmilor, informațiunile sau serviciile unde funcționează, stabilitatea care echivalează cu o quasi-inamovibilitate.

Legiuitorul nu a neglijat nici o bună instruire a cadrelor înființând școli pentru pregătirea și perfecționarea educației profesionale a ofițerilor și jandarmilor.

Pentru îmbunătățirea situațiunei materiale a corpului jandarmeriei rurale, guvernul a anunțat în legea jandarmeriei că va veni cu un statut special.

Respectând acest angajament, guvernul a alcătuit și supus votării Corpurilor Legiuitoare statutul jandarmeriei, care acordă jandarmilor următoarele avantagii, în primul rând statutul garantează în mod efectiv stabilitatea prin aceea că reduce numai la două cazurile de transferare și aceasta în județele imediat învecinate

In acelaș timp acordă jandarmilor, pe lângă dreptul de înaintare în grad, și un drept nou de avansare în clasă, depe urma căruia jandarmii vor obține însemnate sporuri de salarii.

Datorită acestui sistem de salarizare, un jandarm este retribuit cu 3 552 lei, șefi de patrulă vor fi retribuiți cu 3852 lei cei necăsătoriți și până la 4 444 lei cei căsătoriți cu copii, șefii de posturi 4 539 lei, necăsătoriți, până la 5 118 lei căsătoriți cu copii, șefii de secții 5 559 lei, necăsătoriți, până la 6.331 căsătoriți cu copii.

La aceste salarii se adaugă garanțiile, astfel ca un jandarm șef de secție poate să ajungă până la salariu de 7 331 lei egal cu leafa pe care as ăzi o primește un polițai clasa II-a

Statutul înlătură restricțiunile în materie de căsătorie, ce erau impuse de legile în vigoare, asigură o pensie onorabilă jandarmilor, cum și o pensie majorată celor rămași infirmi din cauza serviciului, cum și familiilor și chiar părinților jandarmilor căzuți [illegible] în momentul serviciului.

Pentru a se stimula devotamentul jandarmilor și a recompensa actele de curaj și eroism, statutul prevede dreptul de medaliere și recompense bănești.

Și, în fine unul din cele mai importante avantagii, pe care statutul îl acordă jandarmilor, este regimul de salarizare, în baza căruia indemnizațiile actuale sunt sporite cu un procent de 12 la sută, pentru gradele inferioare, 10 la sută pentru gradele medii și 5 la sută pentru ierarhia superioară.

Aceste indemnizații, împreună cu cele rezultate din dreptul de înaintare în clasă, constituesc o salarizare rațională, care poate asigura un trai satisfăcător ofițerilor și jandarmilor.

După cum rezultă din cele expuse mai sus, prin votarea legei și statutului, jandarmeria astfel organizată devine unul din serviciile fundamentale ale statului, oferind slujitorilor ei toate condițiunile morale și materiale ale ei bune cariere.

Guvernul, mândru de această operă, face apel la d-voastră, ca printr'o intensă propagandă, atât prin autoritățile administrative, cât și prin prietenii și devotații noștri politici, să luminați opinia publică, arătându-i străduința depusă și rezultatele obținute, atât prin ridicarea prestigiului jandarmeriei, cât și mai cu seamă pentru apărarea și garantarea drepturilor cetățenești.

Faceți dar să se știe în tot cuprinsul țărei că: de astăzi înainte nimeni nu va mai avea să sufere depe urma moravurilor de tristă amintire ale vechilor jandarmi, și dimpotrivă vor afla în tot momentul un sprijin efectiv în jandarmul funcționar de carieră, demn și responsabil pentru actele sale.

Subsecretar de Stat la interne,
(ss) D. R. IOANIȚESCU.

p. Conformitate, *M. Dutescu.*

No. 12 379 — 1929 Iulie 9.

In comuna Corbeni, s'a declarat de pripas printre vitele locuitorului N S. Boștinaru din aceea comună, una iapă neagră, coama în dreapta pintenoagă la piciorul drept posterior, cu stea în frunte, chioară de ochiul stâng, pișcătură la urechea dreaptă înapoi, în etate de 6—7 ani cu talia ca 1 25 m.

p. Prefect, ST. ANTONIU.
Șeful Serviciului I. Cristescu.

ANUL XL 1 SEPTEMBRIE 1929. Nr. 1220

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei

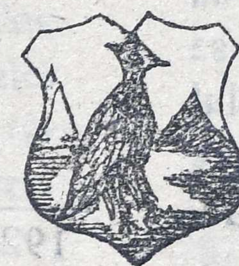
Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Aunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale



PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din satul Schitu Matei, comuna Ciofrângeni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 80 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 13894
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv Ad-ție G-rale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din com. Dumbrăvești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 55 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodata și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 14196
1929, August 31

PREFECTURA JUD ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineaţa se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din Gorani, comuna Uda de jos acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 33 000 executabile până la data 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14196
1929 August 31

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim. se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din comuna Gruiu acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura judeţului Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 12329
1929, August 31

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din Ursoaia, comuna Grajduri, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 63 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14196
1929, August 31

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serv. Ad-ţiei Generale

Publicaţiune

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din satul Movrodol, comuna Cinpe-Lagăru, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 220000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 = 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU

p. Şeful Serviciului:
Secretar, I Cristescu.

No 14195
1929, August 31

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serv Ad-ţiei Generale

PUBLICAŢIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a terminărei lucrărilor la noul local de şcoală Cieşti, pendinte de comuna Pădureţi,

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 64 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929,

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţie legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura judeţ Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 = 110 din noua lege a contabilităţei, publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No. 14114
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serv. Adţiei Generale

PUBLICAŢIE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineaţa se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul Prefecturei, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din satul Blaju, comuna Ţigveni, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proecte este de lei 125 000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală 5 la sută în numarar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a completărei lucrărilor la școala din comuna Cepari, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 55 000 executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetului de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 15679
1929, August, 31

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare la localul de școală din comuna Galeș, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 20 000, executabile până la data 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șef. I Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No 15396
1929, August 31

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din Bărbălani, comuna Lăunele de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 73.000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenti vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14196
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare școalei din satul Mijlocu comuna Cremenari, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 15 000. executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 16281
1929, August 31

Prefectura județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din satul Gărdinești, comuna Păduroiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 73.009, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 13394
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv Ad-ția G-rale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a construcției unei săli de clasă la vechiul local de școală din com. Izvoru de sus.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 120000, executabile până la data de 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 83—110 din noua lege a contabilităței publice sunt aplicabile acestei licitațiuni

p. PREFECT, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 16440
1929, August 4

PREFECTURA JUD ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICATIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 13 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminării școalei din satul Dealul Bisericei comuna Cee., acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 124 000 executabile până la data 15 Octombrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929 August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare la reparațiunea dispensarului din comuna Jiblea, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 148 000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județului Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14913
1929, August 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor și împrejmuirei dispensarului comuna Isvoru de sus, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 51 000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. A-dției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarului din comuna Stroești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 850000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 = 110 din noua lege comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No 14913
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor dereparațiune necesare dispensarului din com. Uda de sus, acest județ

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100 000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929,

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanție legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județ. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art 88 = 110 din noua lege a contabilității, publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No. 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturei, pentru darea în întreprindere a împrejmuirei dispensarului și construirea unei anexe la locuința acestui dispensar din comuna Teiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proecte este de lei 85 960, executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14914
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiune necesare a se face în dispensarul din comuna Slobozia acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 10.000 executabile până la data de 11 Noembrie 1929.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetului de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, S-brie, 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor pentru reparațiunile necesare la dispensarul din comuna Șuici, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 82 000, executabile până la data 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 13856
1929, Septemb. 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a împrejmuirei și reparațiunile necesare la spitalul din comuna Mozăceni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 190 000, executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenti vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștința la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din legea contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14914
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929 ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare spitalului din comuna Coșești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 45.000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5% în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului:
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 14913
1929, Sept. 1

Prefectura județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere la reparațiunea spitalului din comuna Dedulești acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 110000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanție legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu.

No. 13856
1929, August 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Ad-ție G-rale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiune necesare dispensarului din com. Ula de sus, acest județ

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni

p. PREECT, ȘT. ANTONIU

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 13836
1929, Sept. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a executărei unui gard nou de împrejmuire a spitalului din comuna S elnici, acest județ, pe o lungime de 358 m și înălțime de 1.75 m.l. cu două porți mari și una mică.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 52347 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetului de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 14913
1929, S-brie, 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a instalației de apă și canal Tout-a-l'egout la dispensarul din comuna Câineni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 104000, executabile până la data 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenții vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar, sau efecte garantate de stat.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua legea contabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Șef l Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

Nr. 13856
1929, Septemb. 1

Prefectura Județului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 25 Septembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurărei de tuburi de beton armat, necesare pentru reconstruirea podețelor degradate pe șoselele din secția VI Căteasca din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 30880 executabile până la data de 25 Noembrie 1929.

D-nii concurenti vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din legea contabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitalisni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului
p. Secretar, I. Cristescu

No. 11076
1929, Septem, 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. A-dției Generale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiilor necesare dispensarului din comuna Rociu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 85000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 = 110 din noua lege comptabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serv. Ad-ției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor dereparațiune necesare dispensarului din com. Badești acest județ

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 134.600 executabile până la data de 10 Noembrie 1929,

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanție legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura județ. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art 88 = 110 din noua lege a contabilităței, publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

No 13856
1929, Septem. 1

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serv. Adrției Generale

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 17 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul Prefecturei, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare locuinței medicului anexe la dispensarul din comuna Po'ana Lacului acest județ.

Valoarea lucrărilor după proecte este de lei 90000 executabile până la data de 10 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a contabilităței publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Serviciului:
Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14913
1929, Septem. 1

No. 16172

1929, Septem. 2

La locuitorul Constantin D. Ionescu, din com. Bălcești se află de pripas o copoaică cu următoarele semnalmente: în păr negră, cu o pată albă sub gât și între picioarele dinainte, urechile găurite.

p. Prefect, St. ANTONIU

No 16086

1929, August 31

Tinerii Ion Dumitru, fiul al lui Elena Nică Ion din comuna Merișani acest județ născut la 18 Martie 1911 și Câreu Dumitru, fiul lui Dumitru Câreu tot din com. Merișani născut la 26 Sep. 1911 înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind plecați din comuna sa natală, vă rog a lua măsuri, să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16343

1929 Sept. 5

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Nicolae N. Șt Cârpenișeanu născut în comuna Sălătrue, acest județ în anul 1911 Mai 12, fiul lui Nicolae Șt. Cârpenișeanu și al, Leanei, aparținând tinerilor clasei anului 1933 fiind plecat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16364

1929, Septem. 5

Plășilor și Polițiilor

Tânărul Panțuru I. Aurel născut în comuna Isvoru de jos, acest județ, fiu legitim al lui Iani Panțuru și al Maria, aparținând tinerilor clasei 1932, fiind plecat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect S. ANTONIU.

PUBLICATIE

Se face cunoscut spre știința generală că în ziua de 20 Octombrie 1929 ora 10-12 a m., se se va ține licitație publică în localul localul bisericii parohiale Sf. Nicolae din Pitești, pentru închirierea prăvăliei str. Șerban Vodă Nr. 99 împreună cu dependințele și grădina alipită de dânsa, pe un period de 5 (cinci) ani începător dela 23 Aprilie 3930.

Amatori pot lua cunoștință de condițiile închirieri la cancelaria parohiei str. Egalitatea Nr. 10 în ori ce zi, orele 10-12 a. m,

Comisiunea, | Paroh Icon, D. Angelescu
I. C. Cosi

C. M. Cristescu.

Nr. 58

2 Sept. 1929.

Nr. 16354

1929 Septembrie 5

Plășilor și Polițiilor

Tinerii mai jos notați născuți în comuna Oești, acest județ urmând a fi înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1932, fiind plecați din comuna, lor natală, vă rog să luați măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi

1. Tânărul Badea P. Toma, născut în anul 1910 Aprilie 25 fiul natural al Petriei Gh. Popa Badea.

2 Tânărul Vimer Gh Vasile, născut în anul 1910 Noembrie 3, fiul lui Gheorghe Vimer și al Floarei.

p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XL 5 SEPTEMBRIE 1929. Nr. 1221

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

No. 11608

1929, Iunie 17

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie după ordinul Ministerului de Interne Serv. Mobilizărei No. 585 | 929, și ordinul General No. 18|929, vă rog ai aduce la cunoștința populației prin prin organele în sub ordine.

p. Prefect, AOTONIU.

Copie.

Ca urmare ordinul No 149 m din 13 Feb. 1929 și 353 m. din 7 Mai 1929, avem onoare a vă face cunoscut că Ministerul de Războí, Direcția Recrutărei, cu adresa No. 23118 din 10 Iunie 1929, ne înștiințează că, baza pe considerentul majoritatea tinerilor omiși namazi din teritoriile alipite sunt ocupați cu munca câmpului, iar pe de altă parte că autoritățile, din cauza aglomerărilor de cereri pentru eliberare de acte se găsesc în imposibilitate a face față acestor cereri până la 1 August 1929, data fixată de Ministerul de Războí, s'a acordat ca ultimă favoare, termen, până la 31 Octombrie 1929.

Comunicându-vă cele ce proced, avem onoare a vă trimite în copie ordinul general No. 18 din 11 Februarie a. c. dat de Ministerul de Războí și care va fost comunicat în extras cu ordinul No. 149 m. rugându-vă să binevoiți a lua urgente măsuri ca dispozițiunile cuprinse întrânsul să fie aduse la cunoștința populației prin o cât mai lungă publicitate, pentru ca tinerii în în cauză, luând cunoștință, să se conformeze la timp.

p Ministru, (ss) Indescifrabil.

p. conf. M. Dufescu.

Ordin general

Ministerul primind plângeri că oamenii din contingentul 1920 și mai vechi, din teritoriile alipite cari se găsesc astăzi încorporați ca Omiși Nomazi până la procurare de acte (de naștere și naționalitate) sunt în posibilitate de a-și procura acele acte oamenii fiind reținuți de regiment.

ORDON:

1. Dela apariția acestui ordin oamenii vor fi trimiși la vetrele lor, dându-li-se posibilitatea de a-și procura acele acte, până la data de 15 Mai 1929 (finele operațiunilor de recrutare ale clasei anului 1930)

In consecință, consiliile de recrutare, în fața cărora trebuie să se prezinte, vor da decizia de trecere la contingentul respectiv etății, pentru acei cari au acte complecte, iar pentru cei ce nu le au, l-i se vor da termene pentru a le complecta până la 15 Mai 1929.

2. Deasemenea pentru acei din contingentul 1920 și mai vechi cari nu fusesără încorporați se suspendă aplicațiunea ordinelor circulare cu

No. 90 | 927 și 20.083 | 928, în ceiace privește încorporarea.

3. Oamenii, originari din teritoriile alipite, născuți în anul 1898 și mai în etate, care se vor prezenta fie de bunăvoie, fie găsiți în țară de către organele militare sau polițienești, fără situațiune militară clară (conform art. 121 L. R. vor fi trimiși de către consiliul de recrutare al județului respectiv, locul lor de naștere pentru a fi înscriși conform D. M No. 421 | 920, recrutați, clasați și trecuți în elementul corespunzător etății, dacă au ambele acte complecte, conform ordinelor circulare No. 40 | 922 și 64 din 1923

Cercurile de recrutare vor elibera acestor oameni, livretele de serviciul militar, după ce au prezentat acte de naștere și cel de naționalitate și li s'au făcut mutațiile de înscriere la contingentul și elementul respectiv etăței, indiferent dacă au făcut sau nu serviciul militar în armata țărei de origină.

Acei cari au făcut serviciul militar și vor depune acte valabile, li se va recunoaște și gradul avut în armata în care au servit, iar actele prezentate vor rămâne la dosar.

Pentru acei găsiți în cazul de a fi scutiți, consiliul îl va examina și va proceda în aceleași condițiuni ca și pentru recruți, dându-li-se certificate de „scutire" dacă nu sunt în prezent ne apți pentru orice fel de serviciu militar.

Nu se poate acorda alte situațiuni militare ca de exemplu „neapt" „glotași", „dispensat", etc. avute în armata țărei de origină.

Acei „scutiți" cari nu vor face dovada că au plătit taxa militară pentru această situațiune, vor fi impuși la plata taxei militare conform ordinului circular No. 39.973 din 1 Decembrie 1929.

Se exceptează invalizii de războiu și acei cari vor face dovada că au fost scutiți, pentru infirmități dobândite din cauza serviciului militar.

4. Toți oamenii din contingentul 1920 și mai vechi vor prezenta în fața consiliului actele de mai sus cerute prin ordinele circulare cu No. 90 din 1927, No. 20.083 | 928

Oamenii din această categorie însă, care au lipsit din țară la data când trebuiau să facă obiecțiunea de cetățenia română, și au rămas deci neînscriși pe tabelele de naționalitate, sau care au cerut naționalitatea dar nu au putut-o însă obține (cum este cazul celor întorși din America etc) și deci sunt în imposibilitate de a prezenta certificatul de naționalitate în loc de acest act vor putea prezenta, un certificat de primărie, din care să reiasă categoric.

a. Că au făcut deja cerere de încetățenire și anume la ce dată.

b. Că dela acea dată și până în prezent nu au optat pentru altă supușenie.

Acei însă cari sunt născuți în ținuturile alipite și au optat pentru supușenia ungară, ei nu pot rămâne la noi în țară și conform tratatului dela Trianon, urmează să-și strămute domiciliul în Ungaria.

In consecință ei nu mai pot fi înscriși în controalele armatei române și trebuiesc trecuți peste frontieră.

5 Se atrage atențiunea asupra acelora cari au beneficiat pe nedrept de ordinele circulare cu No 40 | 922 și 64 | 923 adică acei cari nu au la dosar (la cererile de recrutare) cele două acte legale de naștere și naționalitate, sau posedă acte de complezență sau acte falșe, etc. vor fi chemați la control pentru a prezenta cercurilor de recrutare, actele legale.

Aceste acte vor fi înaintate de cercuri, comandamentelor teritoriale, pentru control, verificare și aprobare.

Acordarea termenelor pentru complectarea actelor va fi tot până la 15 Mai 1929, dată până la care se suspendă încorporarea fixată prin ordinul circular No. 48 247 | 929

6. Actele prezentate de oameni și acele prevăzute de ordinele circulare No. 90 | 927, 20083 din 1928, 39 744 | 928, 44 879 | 928, 48 247/928, pentru complectarea dosarului fiecărui om, se vor opri la cercurile de recrutare spre a fi păstrate în arhiva cercurilor.

7. Oamenii din contingentul 1920 și mai vechi, când se vor prezenta în fața consiliilor, vor fi înscriși pe tabelele de recensământ, separate de acelea ale clasei 1930.

Tabelele vor fi semnate de membrii consiliului.

8 Verificarea actelor tuturor oamenilor din contingentul 1920 și mai vechi nu se va face la Ministerul de Războiu și aceste operațiuni se descentralizează astfel:

a. La consiliile de recrutare, oamenii cari nu s'au prezentat încă și acei cari n'au fost încorporați și apoi lăsați la vatră pentru complectare de acte.

b. La comandamentele teritoriale ale corpurilor de armată acei cari au fost deja trecuți la etate însă fără actele legale și cari au fost rechemați pentru control.

10. In ceiace privește actul pentru dobândirea etăței se va considera ca valabile:

a. Actul de naștere eliberat de oficiul stării civile al primăriei.

b. Actul de naștere eliberat de ofițerul stării civile confesional (preot, rabin etc.) noua lege relativă la întocmirea actelor de stare civilă, din anul 1928, fiind prorogată (emanată) până la 1 Ianuarie 1930.

c. Livretul autentic de serviciul militar din armata de origină în care se găsește înscris anul nașterei, va fi deasemenea primit ca bun, pentru dobândirea etăței acelora cari nu posedă act de naștere.

d. Sentința tribunalului dată în conformitate cu art. 33 din codul civil, prevăzută la art. 19 din legea recrutărei, din care să reiasă în mod clar și netăgăduios vârsta omului.

2. Pentru cazurile neclare, pentru orice lămuriri, sau pentru ordine de detaliu, cercurile de recrutare sau consiliile de recrutare, se vor adresa Comadamentelor teritoriale respective cari vor decide dacă actele prezentate sunt legale sau nu iar comandamentele teritoriale vor decide dacă actele prezentate sunt legale sau nu iar comandamentele teritoriale vor cere ordine Ministerului de Războiu numai pentru cazurile neprevăzute în ordinul de și în ordinele circulare arătate mai sus.

12 După data de 15 Mai 1929, se va reintra în complecta aplicațiunei a ordinelor circulare No. 90 | 927, 20 083 | 928 și No. 48 247 din 1928, adică vor fi încorporați ca „omiși-nemazi" toți acei cari nu se vor fi prezintat nici la data aceasta consiliilor sau cercurilor de recrutare, iar dosarele lor, complectate cu copie după foaia matricolă a corpului unde vor fi încorporați și cu justificarea motivelor care i-au împiedecat să se prezinte se vor înainta Ministerului, erarhic, pentru a decide asupra fiecărui caz în parte.

13 La dările de seamă se vor înainta după terminarea operațiunilor consiliilor de recrutare și revizie, cercurile de recrutare și comandamentele teritoriale vor anexa tabele nominale de toți acei prezenți consiliilor și de aceia cărora situația a fost rezolvată de comandamentele teritoriale semnalând numărul dosarului, întocmite pentru fiecare caz.

14 Toți cei născuți în anul 1899 și mai tineri, (contingentul 1921 și mai noi) vor fi încorporați și vor lichida situațiunile de „nesupuși la încorporare" sau dezertori înaintea consiliilor de disciplină, respectiv a consiliului de războiu

Oamenii din contingentul 1921 și eventual 1922, care însă vor face dovada cu actele legale că au servit în fosta armată austro-ungară sau rusă (serviciul efectiv sub arme) li se va socoti ca timp servit, reducându-se acelaș timp din termenul de 2 ani, urmând a mai servi sub arme numai diferența de termen.

Actele prezentate vor fi supuse Comandamentelor teritoriale cari le va examina și decide dacă sunt valabile sau nu.

Actele valabile, vor fi numai „livretele de serviciul militar" pentru acei cari în loc de livret, din cauză că au fost jefuiți de acte nu pot prezenta decât adeverințe sau „Dovezi" cum e cazul unor basarabeni, Comandamentele teritoriale vor hotărî examinându-le minuțios pentru fiecare caz în parte având în vedere valoarea dovezilor prezentate.

15 Pentru cercurile de recrutare Durostor și Caliacra se repetă cu această ocaziune, că nu se aplică ordinele circulare No. 40 | 922 și No. 64 din 1923, tinerilor originari din Dobrogea Nouă provincie anexată din 1913 iar nu provincie alipită după 1918.

Acestor tineri li se vor aplica decizia ministerială No. 421 | 920, pentru recensământ, iar pentru recrutare, clasare și încorporare se va aplica ordinul general No. 99 | 925 cap. V din art. II pag 13 ordinul circular No. 27 051 din 1920.

16. Se va da cea mai largă publicațiune acestui iar toate autoritățile militare, comandamente corpuri sau servicii, vor lua măsuri pentru exacta lui aplicațiune.

Pe lângă publicațiunile relative la operațiunile Consiliilor de recrutare vor adăoga extrase din acest ordin și vor lua măsuri ca să fie afișate pe toate edificiile și localurile publice în municipii, comune urbane și rurale spre a ajunga la cunoștința tuturor celor interesați.

Deasemenea se vor face largi și repetate publicațiuni în ziarele cotidiane cu mare tiraj și în

cele locale cu adnotațiunea că Ministerul de Răsboi nu va mai acorda pe viitor nici un alt termen pentru aceste categorii, iar acei ce nu voiesc să beneficieze de acest ultim termen acordat acum vor fi încorporați.

p. Ministru de răsboi,
General de divizie (ss) Cihoski.

p. conf.
M. Dulescu

Plășilor și Polițiilor

No. 15 921
1929, August 29

Tânărul Lereș P. Filip, născut la 17 Martie 1910, în comuna Băiculești, acest județ, fiul d-lui Paul Marin Lereș și al lui Olga P. M. Lereș, înscris în actele stării civile sub No. 57 | 910, aparținând tinerilor clasei 1932, fiind plecat din comuna sa natală, vă rog a lua măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Plășilor și Polițiilor

No 15 905
1929, August 30

In ziua de 17 August a. c., a dispărut dela domiciliul stăpânului său Nicolae C. Popescu, învățător din comuna Cremenari, copilul Nicolae Ion M. Pânu, cu următoarele semnalmente: etatea 14 ani, statura crește, părul și sprincenele negre, ochii negrii, fața smeadă îmbrăcat cu o cămașe și ismene albe țărănești, flanel de târg verde, desculț, pe cap cu pălărie fumurie și vă rog a lua măsuri pentru aflarea lui și trimiterea la domiciliu.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 16 029
1929, August, 30

Tinerii notați mai jos, născuți în comuna Flămânda, județul Vlașca, aparținând clasei 1932, fiind plecați din comuna lor natală vă rog a lua măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

1. Savu Stanciu V. Soare, fiul lui Stanciu și Maria născut la 2 Octombrie 1911.
2. Ion Gheorghe Zidaru, fiul lui Gheorghe și Floarea născut la 12 August 1911.
3. Maria P. M. I. Zamfir, fiul lui Petra M I. Zamfir, născut la 13 August 1911.
4. Flămânda Constantin, fiul lui Emil și Suzane, născut la 9 August 1910.
5. Grigorescu Victor, fiul lui Savu și Irina, născut la 2 Octomvrie 1910.
6. Ongeru Dumitru, fiul lui Tănase și Elena născut la 25 Martie 1910.

p. prefect, ȘT. ANTONIU.

Ministerul de interne
Direcțiune poliției și siguranței general
Biuroul de urmăriri

Urmăriri

Copie după telegrama parchetului Vâlcea No. 6671 | 929.

Urmăriți și înaintați parchetului Vâlcea pe Gheorghe Jeana Filip evadat de sub paza santinelei în noaptea 12-13 B. August din spitalul Județean, născut în Strejeștii de jos, Romanați căsătoriți, 39 ani talia 1,70 nasul rechilin, gura mică, bărbia rotundă, fața brună, ochii căprui păr negru, barba rade, mustața neagră, atitudinea corporală voinică, fost comandat anterior pentru alte fapte 5 ani.

—x—

Idem No. 11.206 | 29, a parchetului Buzău. Rugăm încetați urmărirea cerută No. 10.970 din 8 August 1929, individul Richard Matzec, zis Ianoș, fiind arestat.

p. conf. M. Oncescu.

ANUL XL 15 SEPTEMBRIE 1929. Nr. 1220

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale



Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE
Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Aunnțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Septembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, conform legei contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 12 din piața orașului, pasagiul stămbari, proprietatea comunei, pentru comerțul de pâine sau stămbărie.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală 5%

Concurenții vor dovedi cu act, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh Gubavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu

Nr. 8431
1929, August 29

Primăria Comunei U bane Pitești
Serv. Ad-tiv

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte conform nouei legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a lucrărilor de reparație și amenajare la intrare și foaerul Teatrului comunal, conform devizului întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 72540.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5% și concurenții vor dovedi cu acte că au firma înscrisă la Tribunal,

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gubavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh. Georgescu.

Nr. 9079
1929 Sept. 6

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte conform nouei legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a reparațiunilor necesare la localul Judecătoriei ocolului urban Pitești, conform devizului întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 35300.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de lei 5%, și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. Gubavu.

Șeful Serv. Ad-tiv
Secretar, Gh Georgescu

Nr. 9568
1929, Sept. 31

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 a. m. se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform nouei legi a contabilității publice și cu termen de urgență, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar și două rigole cu bolovani de râu și împetruirea părței căruțabile din Bulevardul Titu Maiorescu, din strada Exercițiu până la strada Smeuri din oraș, conform devizului întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 98 400.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția de le 5% și concurenți vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh Gubavu.

Șeful serv. ad-tiv
Secretar, Gh Georgescu

No. 9637
1929. Sept. 6

Primăria Comunei Urban Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 23 Septembrie 1929, ora 10 dim. se va ține licitație în localul acestei primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform legei contabilității publice, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar și o rigolă în strada Exercițiu, dela strada Traian la strada Vasile Lupu, lucrare care după deviz se ridică la suma de lei 62400.

Această lucrare se va executa conform devizului întocmit de serviciul technic al comunei și caet de sarcini, care se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută și concurenții vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh Gubavu.

Șeful Serv. ad-tiv
Secretar, Gh Georgescu

Nr. 7314—1929, Sept. 6.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serv. Ad-tiv

Publicațiune

Conform deciziunei Ministerului de Interne No. 2267 | 929 și deciziunei comisiei interimare de la 1 Sept. 1929

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 9 Octombrie 1929, ora 10 dim. se va ține a 3-a licitație în localul acestei primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform nouei legi a contabilității publice, pentru închirierea dreptului de intrare în abatorul comunei, spre a exercita comerțul de a strânge mațe pe termen de 3 ani, cu începere dela data facerei contractului.

Licitațiunea va va începe dela suma de lei 277 000 chirie pe an și concesionarul va fi obligat a plăti în afară de chirie și suma de lei 23038, reparație la camera de lucru a mațelor dela abatorul comunal, ce s'a făcut, iar chiria se va plăti în două rate pe an înainte.

Concesionarul este obligat a plăti măcelarilor pentru un tacâm complect de mațe de vacă luat direct din abator lei 50 pentru un tacâm de mațe de juninee și mânzate lei 25 și pentru un tacâm mațe de oaie, capră etc., lei 20

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Concesionarii vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Condițiunile se poate vedea la primărie.

Concesionarul este obligat a plăti la contract și toate impozitele către stat.

Art 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Președinte, Gh. GUBAVU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 9475
1929, Sept. 9

No. 16699
1929, Sept. 12

In comuna Ciofrângeni s'a declarat de pripas cu juna (taur) de un an și jumătate, părul vânăt, coarnele potrivite însemnat de foarfecă prin retezarea părului în ambele părți ale soldurilor dinnapoi, rugăm luați măsuri pentru aflarea proprietarului.

p. Prefect, St. ANTONIU.

No 15903
1929, Sept. 12

La comuna Ciofrângeni se află de pripas încă de la 1 August 1929, un rămător, cu semnalmentele următoare: Un an, părul săd.

p. Prefect, St. ANTONIU

No 16301
1929, Sept. 5

Plășilor și Polițiilor

Tânarul Dumitru, fiu natural al Ileana Ioniță Ivan, din comuna Bascov, acest, județ, născut, în anul 1910 luna Aprilie 10, aparținând tinerilor clasei 1932, fiind publicat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU.

No. 16488
1929, S-brie 6

In comuna Arefu, s'a declarat de pripas în ziua de 15 August 1929 una vacă în păr vânătă, coarnele potrivite, etatea ca 4—5 ani, rugăm luați măsuri pentru aflarea proprietarului.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16300
1929, Sept. 5

PLASI SI POLITI

Tânărul Constantin fiul lui Ion Niculescu Ploeșteanu și al Elena Ion, născut în comuna Bascov acest județ în anul 1911 luna Martie 25 aparți

nând tinerilor clasei 1933 fiind plecat din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 16481
1929, S-brie

Plășii și Poliții

Tinerii mai jos notați în comuna Oești, acest județ, înscriși în tabelele de recensământ ale clasei 1931, fiind plecații din comuna lor natală vă rog a lua măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ unde actualmente se vor găsi.

1. Tânărul Geamăna Gh. Ion născut în anul 1909 Octombrie 24 fiul lui Gheorghe I. Geamăna și al Fioarei, rudari nomazi înscris în registru de stare civilă la No. 84 | 909.

2. Tânărul Munteanu N. Nicolae născut în anul 1909 Octombrie 1, fiul lui Nicolae Munteanu și Maria rudari nomazi, înscris în registrul de stare civilă No. 70—909.

p. Prefect, Șt. ANTONIU

No. 16651
1929, S-brie 12

Plășii și Poliții

Tânărul Bucur P. Gheorghe, născut în com Cicănești acest județ, la 8 Decembrie 1911, fiul defunctului Pavel T. Bucur și al Ioana G Bucur aparținând tinerilor clasei 1933, fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU.

No. 16365,—1929, Sept. 5.

Plășii și Poliții

Tânărul Marinescu I. Stancu, născut în com. Isvoru de jos, acest județ, fiul decedatului Marinescu N. Ion și al Ilinea aparținând tinerilor clasei 1631, fiind plecat din comuna sa natală vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

No 16034,—1929, Sept, 16

Locuitorul Nicolae I Țandără din comuna Broșteni, în noaptea de 24—25 Augus a. c., de către răi făcători i-s'a furat din curte un bou la păr negru, coarnele potrivite, în vârstă de 9 ani, semne particulare n'are, rugăm luați măsuri pentru prinderea furilor.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16150,—1929, Sept. 4

Prin legea promulgată la 31 Iulie a. c., Școala Superioară de Agricultură a fost transformată în Academie de Inalte Studii Agronomice.

In această nouă formă se consacră definitiv Instituției noastre caracterul de așezământ de grad universitar.

In viitor în afară de învățământul predat în trecut, se va organiza învățământul de specializare și se va acorda titlul de doctor, în conformitate cu normele universitare.

Cum posibilitățile cari se deschid pentru viitor tineretului care va urma cursurile Academice devin prin noua organizare a învățământului agronomic superior și prin întreaga organizare dată agriculturii, mult mai mere și mai bogate, vă rugăm să binevoiți a aduce la cunoștința doritorilor de a se dedea studiului agriculturii, toate aceste împrejurări, contribuind cu sfatul Dvs. la popularea Academiei cu elemente cât mai distinse și mai sârguitoare.

p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XL 21 SEPTEMBRIE 1929. Nr. 1223

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

No. 16102—1929, August 31

Plășilor și Polițiilor

Rog luați măsuri pentru aflarea copilului Gheorghe F Ist ate care a dispărut dela domiciliul părinților, semnalmentele lui sunt: etatea 16 ani, statura crește, părul castaniu, fața smeadă, ochii tulburi, semne particulare: arsuri pe piept mâini, îmbrăcat cu haine și pantaloni de postav cafeniu.

Urmărirea individului Emilian Petre Stragan of de fel din comuna Dermen-Dere Jud, Ismail, care prin actul de angajament No 14 | 929, jasese angajat în serviciul D-lui Ilie Iosif și alți coloniști din com. Valturești și care în ziua de 16 Mai a obținut o învoire ca să se ducă a-casă, nu s'a înapoiat până în prezent, furând mai multe lucruri de valoare ale stăpânului, precum și două oi.

p. Prefect, ANTONIU

No. 16175.—1929, Sept. 2

Președintele Comisiunei Interimare a comunei Cremenari, pierzând ordonanțele ce plată specificate mai jos, se declară nule și fără nici o valoare în mâinile ori cui s'ar găsi.

1. Ordonanța de plată No. 7 pe suma de lei 700 emisă pe numele Const. M. Tâmbescu, guard comunal, salariu său pe luna Ianuarie a. c. neplătită.

2 Idem No. 18 de lei 700 emisă pe numele I. I. Milsă, salariu de primar pe luna Mai 1829 neplătită.

3 Idem No. 19 de lei 700, idem idem pe luna Iunie 1928, idem.

4 Idem No. 20 de lei 500 idem Gh. N. Tomulescu, salariu său de fost casier comunal pe luna Ianuarie 1929 neplătită.

5 Idem No. 21. idem de lei 500, idem pe luna Februarie, idem,

6. Idem Eo. 22 de lei 250, idem idem pe 15 zile din Martie 1929 neplătită.

7. Idem No. 25 idem de lei 500, idem D-lui Gh. Pleptea casier comunal, salariu său neascitat pe luna Mai 1929.

8 Idem No. 26 idem de lei 500 idem idem pe luna Iunie 1929.

9. Idem No. 30 idem de lei 300, a D-lui Nicolae Roșu, salariu său de guard comunal pe luna Ianuarie 1929, neplătită.

10. Idem No. 31 idem idem pe luna Februarie, idem.

11. Idem No. 32, idem idem pe luna Martie idem-

12. Idem No 36 de lei 1000 pe numele lui Const. Tâmbescu, salariu său de Guard comunal pe luna Iunie 1929, neplătită.

p. Prefect; ANTONIU.

Prefestura Judetului Argeș
Serv. Ad-ției Generale

No 10999.—1929. Iunie 10

Domnule Pretor,

Am onoare a vă face cunoscut că Ministerul Muncii pe baza dispozițiunilor legei și regulamentului asupra migrațiunilor și a acordului cu Ministerul de Interne va face în cursul lunei Iunie a. c., revizuirea anuală a biletelor de liberă petrecere al supușilor streini aflători în țară.

In acest scop, cu onoare vă trimitem alăturatele înștiințări în care se arată dispozițiunile luate de Minister cu privire la depunerea actelor în vederea acestei operațiuni și vă rugăm a le da publicitatei cea mai întinsă prin organele în subordine.

Totdeodată vă rugăm să obligați pe toți streini care trebuesc să se prezinte la revizuire să depună cererile și actele în forma și termenul indicat prin înștiințări și să supravegheați pe răspunderea personală a Dvs că nisi un strein să nu rămână neprezentat la revizuire.

p: Prefect, ANTONIU.

p. Șeful Servisiului
G. Stănescu

Ministerul Muncii, Cooperației și Asig. Sociale
Direcțiunea Generală a Muncii

Inștiințare

Cu privire la revizuirea anuală a biletelor de liberă petrecere ale supușilor străini.

Ministerul Muncii, pe baza dispozițiunilor legii și regulamentului asupra migrațiunilor și a acordului cu Ministerul de Interne, luând și avizul Comisiunii migrațiunilor, va face în cursul lunei Iunie a. c., revizuirea generală a biletelor de liberă petrecere ale supușilor străini.

Sunt scutiți de obligația prezentării la revizuire numai următoarele categorii de supuși străini:

a. Aceia care urmează în mod regulat studii universitare sau superioare în România.

b. Artiștii, artistele, profesorii secundari și universitari, preoții, călugării și călugărițele aparținând diferitelor ordine religioase.

c. Reprezentanții firmelor industriale și comerciale din străinătate, veniți în România cu împuterniciri speciale pentru tratarea diferitelor afaceri în legătură cu specialitatea firmelor ce reprezintă.

d. Refugiații armeni și ruși cari posedă certificate Nansen eliberate de Statul Român.

Toți aceștia la expirarea termenelor de ședere în țară ce au în prezent, se vor adresa Direcțiunii Siguranței Generale a Statului.

e. Aceia cari se găsesc în posesiunea „dovezilor speciale" eliberate de prefecturile de județe conform ordinului circular al Ministerului de Interne Nr. 14 284 S din 5 Martie 1929, că sunt scutiți de bilete de liberă petrecere.

f. Supușii bulgari autorizați de Ministerul Muncii ca lucrători de sezon pentru grădinile de zarzavat, cu termen până la 1 Decembrie 1929 ultim, cari la această dată vor trebui să părăsească țara.

Toți ceilalți supuși străini aflători în țară, fie că își câștigă existența în țară ca salariați, ca patroni, sau sub orice formă și orice profesiune vor fi având, sau orice alt motiv de rămânere în țară ar avea, indiferent de data când le expiră termenul de liberă petrecere, vor depune cereri pentru autorizarea rămânerii în țară, dela 1 la 15 Iunie cor.

La serviciile de siguranță din capitala județului pentru supușii străini din județele:

Dolj, Caliacra, Braila, Constanța, Durostor, Covurlui, Iași, Prahova, Vlașca, Buzău, Brașov. Târnava Mare, Sibiu, Cluj Ciuc, Bihor, Maramureș, Mureș, Satu Mare, Someș, Alba, Timiș Arad, Hunedora, Severin. Lăpușna, Cetatea Albă Bălți, Hotin, Sorosa, Cernăuți, Rădăuți Câmpulung (Bucovina).

Supușii străini din orașul Mediaș vor depune cererile la Brigada de siguranță din Mediaș.

La Brigada de siguranță din capitala județului, pentru supușii străini din județele: Argeș Bacău, Botoșani, Romanați, Fălticeni, Putna, Teleorman Mehedinți, Tulcea, Neamț, Dâmbovița, Dorohoi, Orhei, Cahul, Tighina, Ismail, Făgăraș, Năsăud, Odorhei, Sălaj. Trei Scaune, Turda.

La polițiile din capitala județului, pentru supușii străini din județele; Tutova, Ialomița,

Mușel, Fălcia, Râmnicu Sărat, Roman, Olt, Tecuci, Vaslui, Vâlcea, Gorj, Storojineț, Suceava Târnava mică, Caraș.

Pentru supușii străini din București, cererile vor fi depuse la inspectoratele de poliție respective.

Pentru supușii străini din județul Ilfov, cererile vor fi depuse la prefectura județului Ilfov.

Modul cum trebuesc întocmite cererile și actele ce trebuesc depuse:

Străinii cari își exercită profesia pe cont propriu, vor face cererea personal și vor anexa: certificatul de înscrierea firmei la tribunal și dovezi cu acte oficiale (certificate chitanțe de plata dărilor) din cari să se constate că au exercitat și exercită și în prezent comerțul sau industria pentru cari au firma înscrisă.

Pentru salariați, cererile vor fi făcute numai de către patronii lor, în ele se va arăta deslușit data angajării și serviciul ce de fapt îndeplinește fiecare salariat, cu explicații asupra specialității ce cere acest serviciu. Se va alătura în aceste cereri și actele de meserie, sau specialitate ale fiecărui salariat (certificate de studii profesionale, cărți de capacitate, certificate dela patronii la cari au mai lucrat) Patronii vor mai înainta în același timp și un tablou în care vor arăta personalul ce au în serviciu pe specialități și supușenia (română sau străină)

Salariații cari în momentul revizuirii se găsesc fără angajament, vor prezenta singuri cererea arătându-și profesiunea lor.

Străinii cari nu se găsesc în vremea din aceste categorii, vor arăta și dovedi cu acte situațiunea lor și motivul rămânerii lor în țară.

Pe lângă cereri, așa cum s'a arătat mai sus, toți supușii străini vor mai depune în acelaș timp;

a. Biletele de liberă petrecere.

b. Dovezi cu acte oficiale prin care să se constate în mod neîndoelnic de când se găsesc în România, dacă au stat încontinuu, iar dacă au mai plecat, să se poată cunoaște durata și motivul absențelor din țară.

c. Supușii străini cari au făcut serviciul militar efectiv în România sau războiul în armata română, dovezi.

d. Armenii și rușii cari sunt veniți în România cu certificate Nansen eliberate de guverne străine, certificatele Nansen ce ei posedă.

La depunerea cererilor și actelor pentru revizuire, organele de siguranță vor elibera depunătorilor adeverințe cari vor servi supușilor străini pentru legitimarea șederii lor în țară, pe timpul cât va dura revizuirea. Adeverințele se vor elibera cu termen de valabilitate până la 15 August 1929 și vor fi retrase la restituirea actelor revizuite.

Organele de siguranță și de poliție arătate mai sus vor înainta pe ziua de 15 Iunie a. c., toate cererile primite inspectoratelor regionale de muncă pe lângă cari vor lucra comisiunile de revizuire.

După revizuire biletele de liberă petrecere vor fi restituite titularilor prin organele de siguranță de poliție sau administrațiile de plasă în raza cărora ei domiciliază.

Se atrage atenția asupra obligațiunii prezentării la revizuire, făcându-se cunoscut că pentru cei ce nu se vor prezenta, nu se vor mai primi în urmă cereri pentru autorizarea rămânerii în țară.

Deasemenea se atrage atenția asupra prezentării cererilor și dovezilor în modul cel mai complet, așa cum s'a aratat mai sus.

Nr. 15.555. — 1929, August 4.

Plășilor și Polițiilor

Ministerul de Interne prin ordinul Nr 51666 din 1929, ne încunoștiințează că Ministerul Afacerilor Streine a aprobat intrarea în țară a cărților:

Jutka megvaltasa, de Courths Mahler, ed. Singer;

A esodalo tortonete Az en ujsagom Konyve & Wolfner;

Millich Konyve, Nr. 178 și 179, Wolfner;

Eljön a tavasz, Szazerszep & Wolfner;

Tizezermerfö des sarkany de Pekar Gyula & Wolfner;

Felhek levagja, Casato Kalman & Wolfner;

Eletem, Gerö Katalin & Wolfner;

Ragyege Kovacs Istvan, Gulacsi Iren & Wolfner;

Kereskedelmi penzugyi es ipari lexicen, Wolfner & Reval;

A bajbajutott varnisasszeny de Woaehouse P. G. & Wolfner, Legradi;

Aki a gyilkessat keresi de Klein Ernest & Wolfner, Legradi;

Titkes hazassag I, II de Scot Walter & Wolfner, Legradi;

Decemver 13-anak titka de Eijsseldtei & Wolfner, Legradi;

Meregsziget de Coueh-Quiller & Wolfner, Legradi;

Egy arckep regenye de Reyband H., Szines R-tar;

Lathatatlan bilinesek, Bradelene M. E., Szines R-tar;

Az ugxved ur esaladja, Karin Michaelis, Tolnai;

A Nemere Lanyek, Orbok Attila, Vilagiredalem;

Baskiresev Maria, naploja, I, II, Orbok Attila, Vilagiredalem;

Neszkvai sikator, Ehrenburg Ilja, Pantheon;

Bambi, de Salten Feiix, ed. Pantheon;

Flamingo, de Berden Mari, ed. Pantheon;

Ket asszeny kezett, de Maureis Anare, ed. Pantheon;

A harem telgy titka, de Vallace, ed. Dante;

Az alpest tunder, de Werner Emilia, ed. Neva;

A penzhamisite, de Vallace, ed. Dante;

Vegre egi je jazassag, de Molnar A kos, ed Pantheon;

Okszeru nevenytermeles, de Wstsik, ed. Athenaeum;

Kaszine tablabirak, de Darnay, ed. Athenaeum.

Și vă rog să luați măsuri de executare.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 15.555. — 1929 August 10.

Plășilor și Polițiilor

Ministerul de Interne prin ordinul Nr. 51897 din 1929, vă încunoștiințează că Ministerul Afacerilor Străine a aprobat intrarea și răspândirea în țară a publicațiilor:

Barba de limba croată și sârbă, Zagreb;

Nova Boba de limba cehoslovacă, Pilsen;

The Socialist Werld de limba engleză, America;

The Friend, de limba engleză, New-York;

Sumary of events of jewish interest, New-York;

Washington Herald, Statele-Unite;

La Tribune Juive în limba Franceză;

Der Auslandsdeutsche în limba germană, Stuttgart;

Der Pflug în limba germană, Berlin;

Der Sendbete în limba germană, Cleveland-Ohio;

Der Staatsanzeiger în limba germană, Bismark-N. Docelo;

Dresdner Volksweitung in limba germană, Dresda;

Deutsche Nelt;

Daketa Freie Presse, America;

Deutsche Tages Zeitung;

Freiheit, Teplitz Schonau;

Guttemberg, Praga;

Grenzland, Viena;

Judische Stimme, Berlin;

Jugend Korrespondenz, Berlin;

Illustriertes Wiener Extrablatt, Viena;

Israilitisches Familienblatt, Hamburg;

Judische Presse, Bratislava-Viena;

Judische Rundschau, Berlin;

Kinderland, Viena;

Leipzinger Volkszeitung, Leipzig;

Michel, Graz;

Morgen Zeitung, Praga;

Morgenzeitung und Handelsblatt, Praga;

Neue Illustrierte Wochenschau, Viena;

Nachrichten, Viena;

Ostdeutsches Velksblatt, Lemberg;

Oberschlesischer Pressedienst, Lemberg;

Osterreichische Illustrierte Zeitung, revistă, Viena;

Philadelphia Tagblatt, Filadelfia;

Pressedienst, Viena;

Praxis (Die), Viena;

Philadelphia Tablatt, America;

Poale Zienismus, America;

Volksbate, Leipzig;

Weltvirtschaftliche Korrespondenz, Heidelberg;

Will Kinderland, Lipsca;

Wiener Stimmen, Viena;

Wiener Morgen Zeitung, Viena;

De limba Olandeză:

Moaslede, Olanda;

Deasemenea pentru publicațiunile:

Bericht uber die Internaționale Jugend Konferenz (german);

Die Intern'ționale Gewerkschaftsbewegung, (german), Amsterdam;

Die Zukunft (german), New-York;

Seztslische Erziehung (german), Viena;

Leuchtralete (german), Viena;

Robotinik (polon), Varșovia;

Și vă rog să binevoiți a dispune și lua măsuri în consecință.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 11149. — 1929, Iunie 11.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul a aprobat introducerea și răspândirea în țară a următoarelor cărți și reviste, a revistei artistice „Magyar Muveszet", care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară;

„Kataszrofak" a nemi mukodes fejlodeseben, de Ferenczi S. Dr., ed. Pantheon;

„Bakunin konyve" de Csermely, ed. Legradi;

„Flechambeau urbol bakciliu lesz", de Renard M., ed. Pantheon;

„Harmer Jojn" punkosdi kiralisaga, de Walpole, ed. Pantheon;

„Az ember a lo es a kutya", de Eax Brand, ed. Legradi;

„A legsotetebb arnyek" de Thayer, ed. Legradi;

„Gyemanthiraloyok osszeeskuves" de Sapper, ed. Legradi;

„Sorsok", de Mauriac, ed. Pantheon;

„Az aranikules", de Courths Mahler, ed. Singer & Wolfne;

„Varju a toronyoran", de Csato Kalman", ed. Singer & Wolfne;

„A Feher profeta", vol. I, II, de Caine Hall, ed. Singer & Wolfne;

„Bessel doktor feltamadasa", de Volff L., ed. Singer & Wolfne;

„Bakony", de Megedus, ed. Singer & Wolfne;

„Tisztito tuz" etc., de Lamperth, ed. Singer & Wolfne;

„Idegenek kozott" M. K. Nr. 174, de Herczeg, ed. Singer & Wolfne;

„Aubert Terez", M. K. Nr. 175, de Nodier Ch., ed. Singer & Wolfne;

„American" M. K. Nr. 176, de Harding D. R., ed. Singer & Wolfne;

„Oszi rozsa", de Schelper C., ed. Singer & Wolfne;

„Agnes", de Vandor Ivan, ed. Singer & Wolfne;

„A pap", de Kinck, ed. Revai;

„Tollas kigyo", I, II, de Lawrence, ed. Revai;

„A ter elete", de Maeterlink, ed. Revai;

„Tolsztoj es halala", de Alexandra Tolsztaja, ed. Revai;

„Ismeretlen Tolsztoj", de Miller Fulop Rene, ed. Revai;

„Nyugaton a helyzet valtozatlan", de Remargue, ed. Dante;

„A farao", de Pruss, ed. Dante;

„Dekameron", I, II de Bocaccio, ed. Dante;

„Ovek az elet", de Foldi, ed. Dante;

„Ket reneissance", de Szudy Elemer, ed. Pantheon;

„A nyugati ablak angyala", de Meyrink, ed. Pantheon;

„Mr. Blettsworthy a hannibalok szigeten, de Wells, ed. Pantheon;

„A tudomany es vallas fejlodese, de Millikan, ed. Pantheon;

„Istenek es osutonok", de Berendne, ed. Pantheon;

„A kutya", de Ilosvay Karoly Lajos, ed. Athenaeum;

„Mare Nostrum", de Ibanez, ed. Athenaeum;

„Estetol reggelig", de Winnerton F., ed. Nepszava;

„Naszutazas", de Coster Charles, ed. Nepszava;

„Hegesztes kezikonyve", de Kadar Mihaily, ed. Nepszava;

„Textilipar", vol. III, de Perl Sandor, ed. Nepszava;

„Fischmann S. Utodai", de Komor Andras, ed Pantheon;

„Ave Roma", I și II, de Frdos Reneo, ed. Revai;

„Holmi", de Juhasz Gyula, ed. Genius;

A foaei economice „Kozetlek", care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, a ziarului „Kis Ujsag", care apare la Budapesta scris în limba maghiară, și vă rog a se lăsa liberă răspândirea lor.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 16.477. — 1929, Septembrie 12.

Plășii și Poliții

Tinerii mai jos notați, toți din com. Zetea, jud. Odorhei, înscriși în tabelele de recensământ ale clasei 1930, fiind dispăruți din acea comună și cari vre-unul s'ar găsi pe teritorul acestui județ, vă rog să binevoiți a dispune să li-se comunice adresa lor direct Prefecturei acelui județ.

1) Demeter Mihail, născut la 1908, Febr. 26, în orașul Zetea, fiu al Maria;

2) Ferencz Iosif, născut la 1908, Decemb. 20, în orașul Zetea, fiu al lui Albert și Ana;

3) Fülöp Dionisie, născut la 1908, Dec. 25, în orașul Zetea, fiu al lui Toma și Maria;

4) Gencsi Francisc, născut la 1908, Oct. 8, în orașul Zetea, fiu al lui Gligore și Ana;

5) Hatos Petru, născut la 1908, Iulie 14, în orașul Zetea, fiul al lui Abraham și Terezia;

6) Horváth Francisc, născut la 1908, Aprilie 29, în orașul Zetea, fiu al lui Mihail și Cataline;

7) Jakocs Andreiu, născut la 1908, Oct. 23, în orașul Zetea, fiu al lui Andrei și Maria;

8) Kalanyos Ion, născut la 1908, Iunie 22, fiul al lui Vazul și Ana;

9) László Ignatie, născut la 1908, Mai 1, fiu al lui Moise și Maria;

10) Nagy Dionisie, născut la 1908, Ian. 3, fiu al lui Iosif și Maria;

11) Ujszászi Mihail, născut la 1908, Mart. 12, fiu al lui Francisc și Agnita;

12) Biró Francisc, născut la 1907, Apr. 29, fiu al lui Gligore și Suzana.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

No. 29820

1929, Ianuarie 17

Se publică spre cunoștința generală că prin deciziunea noastră No. 10 | 1929, am pedepsit pe notarul comunei Isvoru de sus, Cosmescu Gh cu mustrarea scrisă și pierderea salariului pe 15 zile pentru motivul că n'a trimis la timp Cercului de recrutare Argeș. tabelele de recensămîntul tinerilor clasei 1932.

p. Prefect, Șt. ANTONIU

No. 30089

1929, Ianuarie 17

Se publică spre cunoștința generală că prin deciziunea noastra No. | 929, am pedepsit pe notarii comunelor Dobrogostea, Popescu Const. Negraș, Bădulescu Ion, Costești. N ț lescu Ion și Deagurile, Cerșan Marin, cu mustrarea scrisă și pierderea salariului pe timp de câte 5 zile pentru că nu au trimis la timp lucrările statistice.

p. Prefect, St. ANTONIU.

Nr. 15205

1929 August 14

Locuitorului Ion I I. Ciucă din comuna Cremenari, i-s'a furat de pe islazul comunal un armăsar cu următoarele semnalmente: etate 4 ani, părul murg închis. coama în stânga, vârful coadei retezat, înalt în greabăn.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16883

1929, S brie 16

Tânărul Vlad Traian, fiul lui Ion Gh. Vlad și al Voica, născut în comuna Merișani, acest județ, în anul 1910 Ianuarie 25, aparținând tinerilor clasei anului 1932, fiind plecat din acea comună, vă rog să luați măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente s'ar găsi.

p. Prefect, St. ANTONIU

No. 16829

1929, Sept. 16

Tânărul Dragnea Ion, fiul natural al femeiei Ioana Ș'efan Dragnea, născut în comuna Cochinești, la 20 Octombrie 1910, fiind dispărut din comună și urmând a fi înscris pe tabeleie clasei 1932, vă rog să luați măsuri a fi trecut pe tabelele com. unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, St. ANTONIU.

No. 11017

1929, Iulie 10

Locuitorului Ion Paraschiv Ion din comuna Cerșani i-a dispărut din câmp dela pășune un cal cu următoarele semnalmente: la păr roib. coama în ambele părți, fire albe în greabăn în vârstă de 7 ani.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 11074

1929, Iunie 10

Pierzându se de către primăria comunei Humele ordonanțele de plată No. 21 din 7 Mai 1929 în valoare de lei 1500 salariul pe luna Aprilie a. c., al D-lui primar V. M. Antonescu, No. 13 din 6 Aprilie a. c, în valoare de 800 lei salariul casierului comunal pe luna Martie a. c. și ordonanța cu No 16 din 18 Aprilie 1929, în valoare de lei 530 salariul guardului comunal Gh I. Bujor, se delară nule și fără nici o valoare în mâinile ori cui s'ar găsi.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 14533

1929, August 3

In numele județului aducem viile noastre mulțumiri D.lui Petrache Mihăescu proprietar din com. Furduești, pentru fapta sa lăudabilă de a ridica cu cheltuiala sa un monument proslăvind memoria eroilor morți în războiul pentru întregirea neamului.

p. Prefect, ANTONIU

No. 16804

1929, Sept. 16

Plășilor și Polițiilor

Țiganul nomad Văduva Dumitru fiul lui Constantin Iliuca Văduva și al Floarei. născut în comuna Corbi la 13 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6108

1929, Aprilie 4.

Plășilor

Vă rog să puneți în vedere primăriilor comunelor din plasa D-vs., să întocmească tablou de numărul crescătorilor de viermi de mătase și cantitatea de sământă ce le este necesară, înștiințând din vreme pepiniera de duzi Cazaci din județul Dâmbovița, spre a li se putea trimite sământă, cunoscând că, gramul de gogoși galbene este 11 lei, iar cel de gogoși albe 15 lei, adică cutia de gogoși albe 75 și 150 lei, iar cutia de gogoși galbene 55 și 110 lei.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 639.

1929, Ianuarie 21.

Se aduce la cunoștiința Generală că prin decizia noastră Nr. 20/929, am pedepsit pe d-l N. Constantinescu notarul com. Băseni, Gh. Cosmescu notarul com. Isvoru de Sus, Scarlat Frânculescu notarul com. Cornățel, cu mustrarea scrisă pentru neglijență în serviciu.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 12.380
1929, Iulie 9.

In com. Căpăţineni s'a declarat de pripas trei cârlani de câte 2 ani fiecare, găsiţi la păşune în plantaţia Muntelui Clăbucet de către societatea Arefu, cu următoarele semnalimente:

1) Un cârlan la păr roib, jugănit, coama în dreapta, stea în frunte, pintenog la toate picioarele şi înfierat cu literele N. O. în ambele pulpe ale picioarelor.

2) Idem roib deschis, jugănit, coama în stânga, însemnat cu două pişcături la urechia stânoă, fără alte semne.

3) Idem la păr, murg închis, jugănit, însemnat la urechia dreaptă cu furcuţă, fără alte semne.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului,
I. Cristescu.

No. 12257
1929. Iunie 28

Plăşii şi Poliţii

Tânărul Dumitru fiul lui ilie D. Purgaru şi al Sofiei, născut în comuna Costeşti la 15 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1923, fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie inscris pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU

Nr. 16787
1929, Sept. 16

Plăşii şi Poliţii

Tânărul Stancu I. Pavel fiul lui Ion Stancu şi al Ioana, născut în comuna Cornăţel în anul 1909, urmând a fi înscris pe tabelele clasei anului 1931 şi fiind dispurut din comună vă rog să luaţi măsuri a fi trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 2356
1929, Februarie 12

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă rog, a lua notă şi încunoştiinţa autorităţile comunelor din reionul Circ. D-vs., că actualmente taxa de timbru pentru biletele de vite, este următoarele:

Vite mici, 2,50 lei;
Vite mari, 6 lei.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

No 16814
1929, Sept. 16

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Decebal, fiul lui Ion Georgescu şi al Elena, născut în comuna Băriogu la 23 Iulie 1609, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1931 şi fiind dispărut din comună împreună cu părinţii săi, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6213—1929, Aprilie 4.

Mulţumiri Publice

D-l C-tin I. Rădulescu, directorul şcoalei din com Buneşti, punând tot zelul pentru repararea radicală a şcoalei din satul Faţa Câmpului, pentru ridicarea Monumentului Eroilor şi pentru înfiinţarea Căminului „Fotin Enescu" i se aduce pe această cale mulţumiri publice.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 15.556
1929, August 24.

Plăşilor

Am onoare a înainta în copie apelul D-nei Schaffer N. Cosma, domiciliată în oraşul Sibiu, str. Carmen Sylva Nr. 19, primit cu ordinul Ministerului de Interne D-ţia Adm-ţiei G-le Nr. 7099/929 şi vă rog, să binevoiţi a îndemna primăriile comunelor din plasa D-vs. să-şi procure un asemenea album în marginele prevederilor bugetare.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului,
Ştef. Aricescu.

COPIE

Subsemnata autoare a cunoscutelor albume de cusături şi ţesături româneşti, aşa de mult apreciate în ţară şi străinătate, având albumul I, apărut în 1905, complect epuizat, mă văd mereu solicitată să-l reeditez Pentru a-mi asigura o parte din cheltuelile tiparului, mă adresez acelora cari cunosc valoarea acestor lucrări şi contribuţia lor netăgăduită la regenerarea portului şi artei naţionale, fiind singurele cari conţin numai modele originale, curat româneşti, cu rugămintea, să-mi înlesnească această sarcină, abonându-se la albumul ce va apare, în aceleaşi condiţii de execuţie ireproşabilă, cu preţul de lei 600.

Vă rog să binevoiţi a îndemna primăriile din judeţul D-vs., să-şi procure aceste albume pentru bibliotecile comunale, reţinând totodată pe seama Prefecturei un număr de exemplare.

Albumul II se livrează imediat, franco, cu acelaş preţ.

Abonamente şi comenzi veţi binevoi a mi le adresa la Sibiu, strada Carmen Sylva, Nr. 19.

Cu distinsă stimă,
Minerva Schaffer N. Cosma.

Nr. 30.367
1929, Ianuarie 17.

Plăşi şi Poliţii

Am onoare a înainta în copie ordinul Ministerului de Interne Nr. 16.296/928, rugându-vă să binevoiţi a lua cunoştiinţă şi a vă conforma.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului,
Ştef. Aricescu.

COPIE

Ministerul Instrucţiunei şi Comerţului ne aduce la cunoştiinţă, prin adresa Nr. 113.682 din 1928, informaţiunile dela unele Camere de Comerţ şi de Industrie din ţară că, în comunele şi oraşele unde funcţionează târguri de animale şi obor de cereale, circulă diferite persoane interesate, cari răspândesc atât printre comercianţi cât şi printre ţărani, diferite svonuri cu privire la desfiinţarea acestor instituţiuni, îndemnând chiar la nesocotirea dispoziţiunilor legei şi regulamentului asupra burselor de comerţ.

Camerile de Comerţ şi de Industrie fac însemnate sacrificii materiale pentru organizarea târgurilor şi oboarelor, prin care se urmăreşte pe deoparte regulamentarea comerţului cinstit, iar pe dealtă parte încurajarea producţiei, întrucât ele nu sunt altceva decât micile burse, unde ţăranul producător, obţinând adevăratele preţuri, îşi poate valorifica produsul muncei lui, ne fiind lăsaţi pe mâna speculanţilor.

Agenţii în cestiune cari nu sunt decât samsari, nu fac altceva decât să răspândească svonuri ce tind la micşorarea autorităţii acelor instituţiuni.

Comunicându-vă cele ce preced, vă rugăm Domnule Prefect ca, prin organele dependinte de D-vs., să luaţi măsuri de urmărire a agenţilor mai sus arătaţi şi să daţi tot concursul

Camerilor de Comerț pentru organizarea și funcționarea târgurilor și oboarelor.

p. Ministru (ss), Indescifrabil.

Nr. 11.737
1929, Iunie 24.

Dela domiciliul părinților săi din comuna Arefu, a dispărut fata Maria Busuioc Tănase, care are semnalmentele următoare: părul și sprâncenile castanii, ochii albaștrii, nasul și gura potrivite, în etate de 15 ani, îmbrăcată: pe cap cu tulpan verde, cu fotă roșie și în picioare cu papuci de postav.

Rugăm luați măsuri pentru aflarea ei.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 12.114
1929, Iunie 27.

Plășilor

Am onoare să vă încunoștiinjez că consiliul de Ad-ție al Pescăriilor, a decis încetarea prohibiției pescăritului la 14 Iunie 1929.

Incepând dela această dată, pescuitul este liber conform legilor și regulamentelor în vigoare.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 12.056
1929, Iunie 27.

Plășii și Poliții

Am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune să se înceteze urmărirea, prinderea și înaintarea lui Ioan Toader Spoială, întrucât a fost grațiat de pedeapsa la care a fost condamnat.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 6704
1929, Aprilie 11.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că prin decizia Nr. 35.927 din 6 Aprilie a. c., cu începere dela 10 Aprilie se declară contaminată de ciumă regiunea situată la 80 km. de Agodir Bona, reocupată din Maroc și deci intrarea în țară a provenienților din acea regiune, se va face prin Constanța și Sulina.

Vasele indemne, echipagiul și provenienjele din acea regiune, vor fi supuse în sus zisele posturi, măsurile prevăzute în convenția sanitară internațională dela Paris, 1926. Intrarea în cele a lucrătorilor și emigranților e prohibită, călătorii sosiți în țară vor fi supuși la domiciliul lor unei supravegheri medicale de 6 zile dela data sosirii lor în țară.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 14790
1929, August 4.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflaraa copilului Petre Anton Radu, fiul locuitoarei Maria Anton Radu, din com. Băseni, care a dispărut dela domiciliu în ziua de 20 Iulie a. c.

Semnalmentele lui sunt:

1) Statură regulată, în creștere;
2) Părul castaniu;
3) Sprâncenele castanii;
4) Ochii căprui;
5) Nasul, gura și barba, potrivite;
6) Tenul feței smead;
7) Forma obrazului ovală;
8) Știe trei clase primare.

Îmbrăcămintea:

1) Pantaloni și vestă postav negru, pant. ceva albi;
2) Cămașa cu mânecа largă și o pălărie ceva galbenă;
3) Desculț.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 584
1929, Ianuarie 31

Se aduce călduroase mulțumiri D-lui Marin Vlădulescu, inspector al cooperativelor pentru fapta frumoasă dând primăriei com. Budeasa suma de lei 40 cu care s'a cumpărat varul necesar la văruitul localului, asemenea D-lui Marin Grigore N Andrei tâmplar, din acea comună, care a depus munca sa gratuit pentru lucrarea și instalarea unui grilaj în cancelarea primăriei.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 16981
1929, Sept. 18

Domnule Pretori

Prefectura Județului Vlașca cu raportul No. 19525 | 929 ne aduce la cunoștință că tânărul Borgioiu Marin, fiul nelegitim al D-nei Elena Bongioiu, născut în comuna Flămânda acel județ, în anul 1909, luna Decembrie ziua 21, care urmează să fie înscris pe tabelele de recensământ al clasei 1931, este dispărut din comuna sa fără a i-se ști de urmă.

In conformitate cu dispozițiunile legei recrutărei, avem onoare a va ruga să binevoiți a dispune să se cerceteze în comunele acelei plăși pentru stabilirea noului domiciliu și în cez afirmativ a se comunica comunei respective spre a i-se face cuvenita mutație.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 17010
1929, Sept. 18

Plăși și Poliții

Tânărul Gheorghe Gh. Solomon Tomoiu născut în comuna Dângești la 27 Septembrie 1911, fiul lui Gheorghe Tomoiu și al Maria decedați, urmând a fi trecut pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde domiciliază actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3543.—1929, Februarie 22.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul Afacerilor străine a interzis răspândirea în țară a romanului intitulat „Die Fürstin ihr Bandit", de Georg Strelske, apărută în editura „Kanusur" din Berlin, scrisă în limba germană și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3272,—1929, Februarie 24.

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea D lor Dumitru Florea și Teselski Mihail, primul din Roșiori de vede, amendat de Prefectura Poliției Ploești la 2000 lei amendă, contravenient la legea circulației, iar al doilea posesorul permisului de conducere 114 || 926, al Prefecturei Poliției Ploești, amenda (cu suma de) lei 3900 de Prefectura Poliției Ploești, contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 3271.—1929, Februarie 24.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez spre știință,

că județul Argeș face parte din circumscripția consulatului francez d'n București.

p. Prefect, ANTONIU.

No 2147.—1926 Februarie 9

Plăşi şi Poliţii

Am onoare să vă încunoştiinţez că prin decretul No. 3098 din 15 Decembrie 1928 Majestatea Sa Regele a binevoit a acorda exequatorul de rigoare D-lui Theodor V. Orghidan, numit consul general al Republicei Letone la Bucureşti, având ca circumscripţiune consulară tot coprinsul ţării afară de judeţele: Covurlui, Ismail, Cetatea Albă. Cahul, Tecuci, Putna. Bacău, Tutova, Fălciu. Tighina, Lăpuşna, Vaslui, Roman, Neamţ şi Iaşi.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 2552 —1929, Februarie 14

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea şoferului Vasile Mândru, conducătorul automobilului No. 2787 B amendat de Prefectura Dâmboviţa cu suma de 5000 lei, contravenient la legea circulaţiilor.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr 2538
1929, Febr. 28

Se declară nul în mâinile ori cui s'ar găsi sigiliul primăriei com. Vălsăneşti. perdut de fostul secretar al acelei comune Gheorghe C. Dinleă, pe când veneo dela Curtea de Argeş spre comună.

p. Prefect, ANTONIU

No. 2551
1929. Febr. 14

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea şoferului Iuliu Lazăr posesorul permisului de conducere No. 24 | 927 amendat de Prefectura Judeţului Salaj cu suma de 4099 lei contravenient la legea circulaţiei.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17016
1929, Februarie 20

Tânărul Voicu F. Florea născut în comuna Humele la 27 Aprilie 1911, fiul lui Ion Voicu şi al Constantinei, aprţinând clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog a lua m'suri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefest, ANTONIU

URMARIRI

Copie de pe telegrama Parchetului C.-Lung Nr. 2985/929, către Parchetul Argeş-Bucovina

Rog urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui cabinet, pe individul Arnold Tuşinschi, de 19 ani, de profesie brutar, cu fostul domiciliu în gura Humorului, urmărit pentru fapt de furt.

Jude instructor, (ss) Ioachim.

—x—

Idem a Parchetului Buzău, Nr. 10970/929.

Rugăm dispuneţi urmărirea, prinderea şi înaintarea acestui parchet, a individului Richard Macset zis Ianoş, de fel din oraşul Tie, str. Avram Iancu Nr. 36, fost în serviciul d-nului C-tin Emanoil, com. Gura Niscov, jud. Buzău, acum dispărut.

Semnalmentele sunt: etate 25-30 ani, părul mare, sprâncenile castanii, ochii căprui, mustaţa mică, nasul, gura potrivite, faţa rotundă, barba rade, urmărit pentru omor. Cerut repetire cuvântul subliniat. Repetat de 3 ori la telefon.

Prim-Procuror, (ss) Grigore Dobrovici.

—x—

Idem a Cabinetului de Instrucţie C.-Lung Bucovina, Nr. 2984/929.

Rog urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui Cabinet, pe indivizii Ioan Tănase, ţigan de aproximativ 45 ani, originar din com. Drăgăneşti, jud. Tecuci, de statură mijlocie, părul cărunt ceva castaniu, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, mustăţi lungi, atârnate în jos, castanii, amestecate cu păr cărunt, îmbrăcămintea costum de ştofă neagră, albăstrie, palton negru de postav, încins cu un brâu, ţesut în diferite culori cu flori, încălţat cu cisme negre, cu pălărie neagră înaltă, are 4 dinţi de aur, luaţi dinnainte la falca de sus.

Vasile Tănase ţigan de aproximativ 35 ani, originar tot din com. Drăguţesti jud. Tecuciu, de statura mijlocie, părul negru, sprâncenile negre, ochii castanii întunecaţi, nasul potrivit, gura potrivită, mustaţa neagră stufoasă, răsucită, îmbrăcămintea pantaloni negrii, albaştrii, încins cu un chimir de piele, îmbrăcat cu postav negru cusut cu flori, cu cojoc de piele roşie gălbue, ghete galbene, pălărie gri, semne particulare, un dinte de aur în gură.

Anica Tănase Ioan, ţigancă, de aproximativ de 20 ani, statura mică, părul negru, sprâncenile negre, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivita, îmbrăcăminte cu fustă de culoare albastră, cu un copil de sex femenin, c'am de 8 luni, pânăla un an, urmăriţi pentru furturile de 15.500 lei, dela Andrei Marosin din satul Dornei, jud. C.-Lung.

Jude-Instructor, (ss) C. Ioachim.

Conformare, M. Oncescu.

—x—

Copie depe telegrama Parchetului Botoşani Nr. 8458 | 929-

Rog urmăriţi şi înaintaţi aci pe Heinrich Eugen, reparator de maşini de scris, fost bănuit de abuz de încredere şi dispărut.

Procuror, (ss) Adam.

p. Conformare, Indescifrabil.

—x—

Copie depe telegrama Parchetului Muscel Nr. 5088 | 929.

Rog urmăriţi şi înaintaţi acestui parchet pe Paraschiv Nicolescu de fel din Piteşti, strada Şerban Vodă, având semnalmentele: căsătorit, talia 1,60 m., brunet, 28—30 ani, aluniţă pe faţă, haine negre, ondulat peste cap, ochii căprui, nasul lung şi puţin ascuţit, îmbrăcat haine bleu-maren, pantofi maro noi, fiind implicat într'un furt de 8000 lei şi bijuterii.

p. Conformitate, Moncescu.

—x—

Copie depe telegrama Parchetului Huşi cu Nr 3816 | 929-

Rog urmăriţi şi înaintaţi acestui Parchet pe soţii Simion Helpan, urmăriţi pentru bancrută frauduloasă.

p. Procuror, (ss) Culinu.

—x—

Idem a Parchetului Suceava, Nr. 2843 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 773 din 6 Februarie a. c., am onoare a vă ruga să binevoiţi a dispune încetarea urmăririi lui Dumitru Simion Dobre.

Prim-Procuror, Indescifrabil.

Secretar, Indescifrabil.

Conformă, M. Oncescu.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Trib. Muşcel cu No. 4420 | 29

Rog urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi aci pe Gheorghe Pavel Vizitiu ţigan viorist, 17 ani, talia 1 60, nasul, gura potrivite, părul. sprâncenile şi ochii negri. o cicatrice deasupra nasului în dreapta., evadat de sub pază.

Prim-Procuror. Patraulea.

—=

Idem a parchetului Orhei No. 8065 | 29—Rog urmăriți, prindeți și înaintați aci pe Grigore Heghiae, român plugar din Vaticl Orhei, urmărit de furturi. semnalimente: 35 ani, talia 1.59 nasul gros, gura potrivită, fața ovală, smeadă ochii căprui. părul castaniu. barba rade, cotuj dela mâna stânga rupt din război.

———

Idem Trei Scaune No. 2641 | 29 idem,

Rog urmăriți, prindeți și înaintați, direct acestui parchet pe individul Domokos Gotari, fost cu ultimul domiciliu în Cluj, strada Ragele Ferdinand No. 149. semnalimente lipsese, urmărit de acest parchet pentru escrocherie.

Prim-Procurer (ss) R. Pascu

———

Idem Idem No. 2642 | 29, Reg urmăriți, prindeți și înaintati direct acestui parchet pe individul Enci Ludovic in etate de 27 ani, de confesiune reformat, fost domiciliat în Rocoșul de jos, jud. Ciuc, condamnat la 5 luni inchisoare și urmărit cu mandatul Nr. 385 | 29:

———

Idem Prahova Idem No 11300 | 29

Rugăm dispuneți urmărirea și arestarea evadatului Nae R. Ioan, zis Ciobanu din Mărgineni evadat la 30 Iunie curent, 26 ani, talia 1,64 m. fruntea, nasul mare, ochii căprui, părul sprâncenile castanii, tatuat brațul drept, numele și pronumele, tatuat brațul stâng ciupit de vârst de obraz.

Prim-Procuror, (ss) Vicol.

p. conf. M. Oncescu.

———

Copie dupe telegrama parchetului Trib. Trei Scaune No. 2744 | 26

Rog urmăriți, prindeți și înaintați direct acestui parchet pe individa Nagi Ema, în etate de 20 ani, din comuna Doboli de jos, de profesiune servitoare, religie reformată, statura mijlocie, fața rotundă, ochii căprui, sprâncenile castanii, vorbește ungurește și puțin românește, urmărită pentru furt.

———

Idem a Parchetului Ismail No. 1 | 921

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați arestului Ismail pe Grigore Ivan Specenev de fel din Ismail, având semnalmentele: ani 21. talia 1,73 cm, ochii albastri, părul și sprâncenile castanii, barba și mustăți le rade si Popa Gheorghe Ștefan zis Ghiță Ștefan, de fel din comuna Belcești județul Vâlcea, cu domiciliul in Braila, str. Galați Noi, de meserie pescar, având semnalmentele: ani 25, talia 1,53 c.m., ochii albastri, părul și sprânsenile castanii barba rade, mustățile blonde, ambii evadați din arestul Ismail în ziua de 9 Iulie a. c.

p. Conf. indescifrabil.

———

Copie dupe adresa parchetului Bacău No. 9184 | 29.

Avem onoare a vă ruga să bine voiți a dispune să se urmărească, prinde și înainta la acest parchet pe condamnatul Văduva Ilinca Gh. Constantin evadat din închisoarea Târgu Ocna în ziua de 6 Iulie a. c.

Condamnatul are următoarele semnalmente: Etatea 27 ani, fiul lui Gheorghe și Elisabeta, având ultimul domiciliu în comuna Socioara Jud. Vâlcea, necăsătorit, fața smadă, ochii căprui, părul negru. sprâncenile negre, barba și mustățile rase, scund, tatuat la mâna stângă un cap de june și inițialele „Gogu" pe mâna dreaptă un cap de june și inițialele C, O

———

Idem No. 16202 | 29, a Parchetului Cernăuți

In referire la adresa noastră No. 25417 | 29 am onoare a vă ruga să bine voiți a se dispune încetarea urmăririi cerută cu adresa de mai sus, de oarece individul Osias Herman Grunes urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 21056 | 27, a fost prins și încarcerat.

———

Copie depe telegrama Cabinetului 3 Instrucție Ploești, Nr. 2070 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți, înaintați acestui Cabinet pe inculpatul Gheorghe G. Fulga, cioban, originar din com. Breaza de sus, jud. Prahova, dat judecății pentru omor, art. 225, 234, cod. civil, săvârșit asupra familiei Stanca Nicolae G. Voilă, din informațiunile căpătate rezultă că este adăpostit în munți la stânele cu oi, semnalmentele: etate 42 ani, statura mijlocie, părul castaniu, ochii căprui, mustățile castanii, lăsate pe gură, nasul cârn, buzele groase, îmbrăcat cu haină neagră, cămașă de pânză, pantaloni, cioareci albi de dimie, în cap pălărie neagră, ghete, prezenta ține loc de mandat de aducere.

Prim. Judecător de Instrucție cab. 3,

M. Antonescu.

—x—

Idem a Parchetului Sibiu Nr. 2956 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Ganea Th., de ani 48, din comuna Țapu, fiind condamnat la 6 luni recluziune, mandat Nr. 6261 | 928, emis de noi

Prim-Procuror, (ss) Pană.

—x—

Idem adresa Parchetului Turda Nr. 3218/929.

Vă rugăm, dispuneți urmărirea unei necunoscute, care în ziua de 31 Martie 1929, a aruncat cadavrul unui copil de gen masculin în closetul Gărei Războeni, județul Turda; copilul putea să aibă etatea de 2—3 luni și era gol, învelit într'o bucată de plapomă.

In gara Războeni ce încrucișează trenurile dela București, Oradea, Galați și Unidoara.

Rugăm comunicați rezultatul cercetărilor.

Făcută la 18 Mai 1929.

Prim-Procuror, (ss) Gerișoiu.

Secretar, (ss) Talpoș.

Conformă, N. Oncescu.

—x—

Copie după telegrama Parchetului Buzău Nr. 9111—929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și aducerea la acest parchet, a individei E. Verona Bortici, fostă în serviciul d-lui Profesor Gr. Stănescu din orașul Buzău, de unde a furat mai multă rufărie, dispărând în loc necunoscut, talia mijlocie, obrazul lat, șatenă, nasul, gura potrivite, ochii căprui, părul și sprâncenile castanii, etate 25—30 ani.

Prim-Procuror Buzău,

(ss) Grigore Dobrovici.

—x—

Copie depe telegrama Parchetului Sft. Gheorghe Nr. 2736 | 929.

Urmăriți și înaintați aci pe Ștefan Lediski, născut Prejmer, județul Brașov, de religie romano-catolic, de profesie pantofar, de 24 ani, talia 1,74, nasul, gura potrivite, ochii căprui, părul castaniu, barba rade, atitudinea înalt, alunițe pe obrazul drept, care în ziua de 6 Iulie a evadat din închisoarea Trei Scaune, unde era deținut pentru furt.

Prim-Procuror, (ss) Radu Pascu.

Conformă, M. Oncescu.

—x—

Idem a Parchetului Cernăuți No. 16291 | 29

Rugăm urmăriți, prindeți și să înaintați acestui parchet pe Ștefan Mazurkievici zis și Elias Hitznor, major, domiciliat în Cernăuți, urmărit cu mandatul de arestare No. 161—28 din 2 Noembrie 1928, al Cab. I de Instrucție Cernăuți și pus sub acuzare pentru faptul de tăinuire, prevăzut și pedepsit de art. 185 și 186 cod. penal buc. prin decizia No. 82 | 29, Camerei de punere sub acuzare Cernăuți și prin actul de acuzare cu No. 1099 al Parchetului G-ral Cernauți,

———

Idem a parchetului Bacău No. 9247 | 29.

Avem onoare a vă ruga să bine voiți a dispune să se pună în urmărire, prinde și înainta la acest parchet pe condamnatul la 6 ani muncă silnică Baia Simion, evadat în ziua de 26 Iunie a. c., din închisoarea Târgu Ocna, având semnalmentele: vârsta 40 ani, statura mică, părul castaniu, ochii verzi, fața smadă mustățile mici blonde, condamnat la 6 ani

muncă silnică de Cur'ea cu juri Suceava, pentru furt şi tâlhărie, de fel din comuna Galu Judeţul Neamţ.

p. Conf. indescifrabil.

Copie depe telegrama Parchetului Durostor cu Nr. 3433 | 929.

Rugăm dispuneţi urmărirea, prinderea şi înaintarea la acest parchet a individului Niculae Sterilă din com. Gheordeanca, jud. Prahova, cu următoarele semnalmente: etatea 40 ani, statura mijlocie, părul şi sprâncenile negre, ochii căprui, îmbrăcămintea: haine marou, având la umărul drept la haină două petece cusute, încălţat cu pantofi de dril gri, care în ziua de 17 Iulie a. c., a excrocat pe comerciantul Ristu Robeanu din Silistra, cu suma de lei 60.000, apoi a dispărut.

Conformă, M. Oncescu.

—x—

Copie depe adresa Parchetului Dâmboviţa Nr. 5833 | 929.

Rog urmăriţi şi înaintaţi aci pe preveniţii Ilie Ghiţă Grigore, ţigan, de 20 ani, faţa brună, fruntea mare, ochii căprui, tatuat la mâna stângă, figura de damă, scris cu numele de Jean Ionescu şi St. Pavel, de 20 ani, blond, sprâncene castanii, nasul lung, sub braţul drept parte păroasă, are un semn de rană, numiţii au evadat din arestul Dâmboviţa la 2 Iulie 1929.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—x—

Oopie dupe Jurnalul Tribunalului Cernăuţi din 23 | 27 | 29.

Tribunalul Cernăuţi s. I, în cauză penală în contra lui Adolf Pavluţchi şi compl. pentru crimă, prevăzut de paragrafu 5, 171, 173, asupra propunerei reprezentantului Min. public, pentru emiterea mandatului de urmărire, în contra condamnatului Adolf Pavlaţchi, condamnat pentru crimă de furt prevăzut de paragrafu 5, 171, 173, 174 | 1 a. c. buc. în baza sentinţei definitive a Curţii cu Juraţi din Cernăuţi din 22 | 5 | 925, Nr. 3910 | 924, la carceră grea, în durată de un an.

Considerând că numitul nu se află în oraşul Cernăuţi, dispărut în loc necunoscut.

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile reprezentantului Ministerului public,

HOTĂRĂŞTE:

Emite mandatul de urmărire în contra condamnatului Adolf Pavluiki, fiul lui Iacob şi Anei, născut în Cernăuţi în anul 1900, luna Octombrie, ziua 18, mecanic, necăsătorit, ne certat cu justiţia, ultimul domiciliu în Cernăuţi, str. Anast. Crimsca Nr. 16 şi se roagă toţi agenţii forţei publice din ţară, să urmărească, să prindă şi să înainteze pe numitul acestui Tribunal, spre executarea pedepsei sus numită.

Dat în şedinţă în Camera de Consiliu azi 31 | 5 | 929.

Preşedinte, (ss) C. Popovici.

Conformă, M. Oncescu.

Nr. 8177
1929, Maiu 8

Plăşi şi Poliţii

Am onoare să vă încunoştiinţez că în seara de 21 Aprilie a. c., s'a pierdut decătre brigadierul Teodorescu dela Ocolul Silvic Trivalea, un ciocan silvic pentagonal cu serin B. I. 128 şi vă rog a lua măsuri de aflarea lui.

In caz afirmativ veţi comunica numitului ocol.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 7336
1929, Maiu 3

D-l Dumitru Popescu, proprietar din com. Moraşti, a pus în mod gratuit, la dispoziţia comunei, una casă pentru a servi de local de primărie.

Pentru fapta-i lăudabilă, îi aducem mulţumirile noastre.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

ANUL XI. 25 SEPTEMBRIE 1929 No 1224

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
| Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură Serviciul Administraţiei Generale

Nr 17.194
1929, Septembr. 21

Plăşilor şi Primăriilor din Judeţ

Vi se înaintează în copie, adresa Imprimeriei Statului Nr. 33.300 | 929, spre a se lua act la întocmirea bugetelor pe anul viitor.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului Financiar,
Viorica Ionescu.

Copie după adresa Monitorului Oficial şi Imprimeriile Statului, Nr. 33.300 | 929,

către

Prefectura Judeţului Argeş.

Intrucât cu începere dela 1 Ianuarie 1930, transportul „Monitorului Oficial", cu poşta va fi plătit, avem onoare a vă aduce la cunoştiinţă că, cu începere dela 1 Ianuarie 1930, abonamentele la „Monitorul Oficial" se majorează precum urmează:

Partea I sau II-a.

Particularii . . .	2.200 lei anual
Autorităţi de Stat, judeţ şi com. urbane	1.800 lei anual
Idem comunele rurale	1.000 lei anual.

Partea III (Dezbateri parlamentare), rămâne cu acelaş preţ de 1200 lei anual.

Avem onoare a vă ruga să binevoiţi a dispune să se comunice aceasta autorităţilor în subordine şi să se facă prevederile bugetare în consecinţă.

Şeful depozitului de vânzare,
(ss), Indescifrabil.

Director, (ss) Indescifrabil.

Conform cu originalul,
Impiegat, D. Ioiţa.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 11 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru vânzarea mobilierului vechi, compus din fotoliuri, scaune, dulapuri, etc., toate uzate.

Amatorii pot vedea mobilierul în toate zilele de lucru la Prefectura judeţului, adresându-se d-lui Intendent.

Licitaţia va începe dela 1100 lei.

D-nii concurenţi, vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5%

în numerar sau efecte garantate de Stat.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 72 — 83 din legea de contabilitate publică sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
I. Cristescu.

Nr. 17.229
1929, Septembr. 27

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din satul Gărdinești, comuna Păduroiu, acest județ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 73.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13.894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din satul Blaju, comuna Tigveni, acest județ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 125 000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13.894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a terminărei lucrărilor la noul local de școală Ciești, pendinte de comuna Pădureți, acest județ.
Valoarea lucărilor după proect este de lei 64.000, executabi'ă pânăla data de 30 Noembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.114
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare la localul de școală din comuna Galeș, acest județ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 20.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.
Supraoferte nu se primesc
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 15.396
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei școalei din Ursoaia, com. Grajduri, jud. Argeș.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 63.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a complectărei lucrărilor la școala din com. Cepari, acest județ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 55.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5%

în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 15.679
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparaţiunilor necesare şcoalei din satul Mijlocu, comuna Cremenari, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 15.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua a lege comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 16281
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprinderea a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din satul Dealul Bisericii, comuna Cocu, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 124.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din com. Ciofrângeni, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 80.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeotală şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 13894
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termeu de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din com. Gruiu, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 12.329
1929, Septembr. 25

PKEFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei unei săli de clasă la vechiul local de şcoală din com. Isvoru de sus, acest judeţ
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 120.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 16.440
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din Barbatani, comuna Lăunele de sus, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 75.000, executabilă pânăla data de 30 N brie 1929
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunâad totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului.
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din satul Mavrodol, com. Ciupa-Lagăru, acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 220.000, executabilă pânăla data de 30 Noembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud Argeş.
Supraoferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.195
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din comuna Dumbrăveşti, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 55.000, executabilă până la data de 30 Noembrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196
1929, Septembr. 25

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Adm-ţiei Generale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 12 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare terminărei şcoalei din Gorani, comuna Uda de jos, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 33.000, executabilă până la data de 30 Noembrie 1929.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5% în numerar sau efecte garantate de Stat

De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supraoferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
p. Secretar, I. Cristescu.

Nr. 14.196
1929, Septembr. 25

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 1 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie în localul acestei Primării, cu termen de urgenţă, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar cu pavaj de asfalt, din str. Şerban Vodă dela str. Babic spre podişca Balosache din oraş, conform devizului întocmit de serviciul Technic al comunei, în sumă de lei 99.000.

Devizul acestei lucrări, se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria Primăriei.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală de 5 la sută şi concurenţii vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal şi că au mai executat lucrări similare.

Art. 88 — 110 din legea contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION I. RADULESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 11.299
1929, Septembrie 19

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Conform deciziei delegaţiunei permanente cu Nr. 9439 | 929.

Se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 2 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ţine a 2-a licitaţie în localul acestei Primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 6, de beton din ţesul halei pieţei oraşului, proprietatea comunei, pentru comerţul de precupeţie, peşte şi zarzavat, pe termen de trei (3) ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală de 5 la sută.

Concurenţii vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Preşedinte, Gh. GUBAVU.

Şeful Serv. Adm-tiv
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 11.221
1929, Septembrie 18

ANUL XI.. 27 SEPTEMBRIE 1929 No 1226

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale — Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE
Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI
Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Aunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură Serviciul Administraţiei Generale

Nr. 17.472
1929, Septembr. 26

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Mihai Gheorghe, fiul natural al Anica Mihai, rudăreasă, născut în com. Arefu, acest judeţ, la 13 Aprilie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17.503
1929, Septembr. 26

Plăşi şi Poliţii

Tinerii mai jos notaţi, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei 1931, 1932 şi 1933, fiind dispăruţi din comuna lor natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Gaşpar Ştefan, fiul lui Martin şi al Sofia, născut în com. Iroc, jud. Alba, în anul 1909, Septembrie 4, clasa anului 1931.

2) Nagy Vasile, fiul lui Francisc şi al Catalina, născut în com. Decea. jud. Alba, în anul 1910, Aprilie 18, clasa anului 1932.

3) Kovacs Alexandru, fiul lui Antonie şi al Catalina, născut în com. Decea, jud. Alba, în anul 1911, Septembrie 11, clasa anului 1933.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17.513
1929, Septembr. 28

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul Gheorghe Ion Soare Oprea, fiul lui Ion şi Ana, născut în com. Brălieni, în anul 1911, August 31, urmând a fi trecut în tabelele clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17.318
1929, Septembr. 28

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul P. Nicolae, născut în com. Humele la 10 Iulie 1910, fiul lui Paraschiv Din şi Al. Ilinca, urmând a fi înscris pe tabelele clasei

1932 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde s'ar găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

G. Stănescu.

Nr. 17.592
1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Tânărul emancipat, Gheorghe, fiul emancipatei Ioana Ilie, născut în com. Țuțulești la 16 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1933 și fiind dispărut din comună, vă rog să luați măsuri a fi trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr 17.620
1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că, în seara zilei de 14 Septembrie a. c., s'a prezentat la postul de jandarmi Hințești, locuitorul Ioan I. Trifu și alții din com. Profa-Olt, cu un copil de sex femenin, în etate de 3 — 4 luni, care a fost găsit pe șoseaua Pitești-Păduroiu și vă rog a lua măsuri pentru aflarea părinților.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 17.510
1929, Septembr. 30

Pretoratelor și Polițiilor

Tânărul Ion, fiu natural al femeei Eana Constantin Badea, născut în com. Rociu la 12 Martie 1909, urmând a fi trecut pe tabelele clasei 1931 și fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 2145
1929, Februarie 11

Plăși și Poliții

Am onoare a înainta în copie ord. M. de Interne, Dir. Pol. și Sig. G-le Nr. 5099 | 929, rugându-vă să binevoiți a lua măsuri în consecință.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,

Ștefan Aricescu.

COPIE

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că, Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat, introducerea și răspândirea în țară a revistei umoristice: „Brosszem Yanko" și a revistei de mode „Divat Szalon", cari apar la Budapesta, scrisă în limba maghiară și vă rugăm să binevoiți a dispune cuvenitele măsuri, pentru a nu se împiedica introducerea și răspândirea lor în țară.

p. Ministru, (ss) D-r Bianu.

Nr. 8223
1929, Maiu 8.

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie după telegrama parchetului Buzău Nr. 6472 | 920 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Copie după telegrama parchetului Buzău Nr. 6472 | 929, către parchetul Argeș.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Niță I. Dragomir, zis Dragomirescu, major, funcționar, de fel din com. Racovița, jud. Râmnicu-Sărat, domiciliat în com. Tohani, cătunul Valea Scheilor, jud. Buzău, periculos escroc, urmărit de parchetul Ialomița cu mandatul de arestare Nr. 7890, pentru un an închisoare și de poliția Ploești, pentru 2 ani și 6 luni închisoare, ambele pentru faptele de escrocherie și care fiind înaintat acestui parchet tot pentru escrocherie, în ziua de 26 | 4 a evadat din arestul poliției Buzău

Prim-Procuror, Gr. Dobrovici.

p. Conformitate,

Indescifrabil.

Nr. 8289
1929, Maiu 11.

Locuitorului Florea Radu Ion din com. Suseni, i-a dispărut din curtea caselor sale în noaptea de 19 Aprilie 1929, 2 cai cu următoarele semnalmente:

1) Un cal la păr murg, coama în dreapta, stea în frunte, pete de șea pe spinare, etate 9 ani, rosături de ham pe ambele părți ale corpului.

2) Un cal la păr murg deschis, puțin gălbui, coama în dreapta, șoldul piciorului drept din 'napoi, puțin tras, rosături de ham la piept și pe ambele părți ale corpului, etate 6 ani, rugăm luați măsuri pentru aflarea lor și în caz de găsire, se va comunica Prefecturei.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 8209
1929, Maiu 11.

La oborul de gloabă al comunei Moșoaia, se află de pripas una vacă, la păr galbenă, înspicată, în etate de 10 ani, coarnele aplecate în jos, rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 8207
1929, Maiu 11.

Locuitorului Florea Gh. Sandu din comuna Valea Ursului, i-a dispărut din câmp dela pășune, una iapă cu următoarele semnalmente: la păr neagră, coama în dreapta și puțin în stânga, etate 4 ani, coama și coada puțin retezate, alte semne nu are.

Rog luați măsuri pentru aflarea ei.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 8184
1929, Maiu 14.

La locuitorul Petre Gh. Deaconu din com. Piatra, se găsește de pripas o cârlană cu următoarele semnalmente: la păr roaibă deschisă, coama în dreapta, puțin în stânga, are o stea în frunte, etate ca 2 ani; rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 8937
1929, Maiu 21.

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie depe telegramele Parchetelor Tecuci, Vaslui, Turda și Suceava și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor în cestiune.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie depe telegrama Parchetului Tecuci, Nr. 4343 | 929.

Rog dispuneți urmărirea și înaintarea aci a prevenitului Nicu Dumitriu, de 34 ani, măcelar din Galați, str. Unirii Nr. 38, având fruntea mare, gura mare, fața roșcovană, barba rade,

statura robustă, evadat din spitalul Cincu, autor a mai multor furturi de vite.

Procuror, (ss) Daraban.

—x—

Idem a Parchetului Vaslui Nr. 2733 | 929

Rugăm dispuneți prinderea, arestarea și înaintarea la acest Parchet, a lui Vasile Roșcu, zis Mangalagiu, din com. Popești jud. Tutova, având emis asupra sa mandatul de arestare Nr. 1953 de cabinetul de instrucție Trib. Vaslui, părul blond, ochii albaștrii, fruntea mică, nasul potrivit, gura potrivită, bărbia ascuțită, urechile mari, semne particulare: două degete dela mâna stângă nu se strâng.

Procuror, (ss) Trandafirescu.

—x—

Idem după adresa Parchetului Turda Nr. 2890 , 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați la acest Parchet, pe individul Tipaș Augustin, de 45 ani, greco-catolic, fața lungăreață, ochii albaștrii, părul sur, nasul lung, gura mică, buzele groase, tatuat la mâna dreaptă cu Coroana Germaniei, plugar, domiciliat în Redin, este condamnat la 2 luni închisoare corecțională pentru delictul de sustracțiune.

Prim-Procuror, (ss) C. Crișan.

—x—

Idem după adresa Parchetului Trib. Suceava cu Nr. 2773 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 2013 din 29 Martie a. c., avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune încetarea urmăririi condamnatei Eleonora Sisoriaic.

Nr. 8526
1929, Maiu 25.

Locuitorului Dumitru N. Avram din comuna Oești, i-a dispărut dela pășune o cârlană în etate de 2 ani, în păr neagră, cu stea în frunte, coama tunsă, coada retezată, merge trap, rugăm luați măsuri pentru dovedirea ei, iar în caz de aflare, comunicați Prefecturei.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 8292
1929, Maiu 11.

La oborul comunei Isvoru de jos, s'a declarat de pripas una cârlană la păr murg, coama în dreapta puțin în stânga, etate ca de 2 ani, rugăm luați măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 9319
1929, Maiu 25.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare a vă comunica copie după telegrama Parchetului Brăila Nr. 11726 929 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor prevăzuți.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului Brăila Nr. 11726 | 929.

Rugăm dispuneți prinderea și înaintarea acestui Parchet, a individului Vasile Dumitru din com. Corbu, jud. Râmnicu-Sărat, plugar, de 41 ani, statura mijlocie, părul negru, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barba rade, fiind urmărit pentru furt de vite.

Prim-Procuror, (ss) Pastia.

p. Conformitate, M Oncescu.

Nr. 9320
1929, Maiu 25.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare a vă comunica copie după telegrama Parchetului Caransebeș No. 3418 din

invalizi de războl în interesul clarificărei în mod definitiv a situației lor, urmează a fi revizuit de comisiile mixte medico Militare.

La această revizuire vor fi chemați următoarele categorii de invalizi.

Invalizi reformați definitiv cu drept la pensii sau ajutor.

Invalizi reformați definitiv fără drept la pensii sau ajutor.

Invalizi reformați temporal rămași până în prezent ne revizuiți și invalizii, cari neavând nici o legătură militară au fost recunoscuți ca invalizi de război de oficiul Național I. O. V.

Pentru executarea la timp și în bune condițiuni a acestor operațiuni cari vor începe în ziua de 15 Mai 1929, veți dispune următoarele.

1). La datele fixate prin itinerariul ce-l aveți întocmit de acord cu comisia medico - militară, veți dispune ca toți invalizi de război pupe teritoriul acelui cere cere să fie prezenți la reședința pentru a fi revizuiți de comisia medico - militară, având cu ei biletul de reformă, titlu de pensie sau afulor, carnetul de cale ferată precum și un certificat eliberat de Primăria respectivă și văzut și de perceptorul prin care să arăte următoarele:

Dacă e căsătorit, necăsătorit sau văduv, câți copi are, etatea lor, cu câte hectare a fost împroprietărit ce profesie și ce avere mobilă sau imobilă posedă care acte le veți atașa la dosarele respective, cari le veți primi dela serția 3 pensii dela această direcție, sau dela birourile de pensii a comandamentelor.

2). Invalizi ce se vor prezenta și ale căror dosare nu le veți ava primite vor fi revizuiți în baza biletului de reformă la care veți atașa și o copie dupe foaia lui matricolă urmând ca dosarul care probabil să e perdut să fie reconstituit în urmă.

3. Veți face toate cercetările posibile pentru aflarea invalizilor foști reformați temporal care din diferite motive nu au fost încă revizuit și îi veți prezenta comisiei medico-militară pentru a-i revizui și a statua în mod definitiv asupra situației lor.

4. Noile procese verbale pe care le veți întocmi consiliile medico militară vor fi atașate la dosarele respective cari le veți înainta la această Direcțiune pentru a fi supuse deliberării Consiliului Superior de Reformă spre a-și da avizul.

Aceste dosare vor fi însoțite de un tabel nominal în care se va trece No. dosarului, numele și pronumele individului precum și No. și litera noului proces verbalr

5 Pentru invalizii cari lipsesc din comună veți face cercetări urgente pentru aflarea noului lor domiciliu și veți trimite cercurilor de recrutare respective dosarele relative spre a-i prezenta comisiei la revizuire.

6. Pentru a se putea evita perderea dosarelor ale căror acte sunt foarte greu de reconstituit iar parte din ele nu se mai pot reconstitui le veți da în primirea unui ofițer din sub ordinea pentru a le păstra până la data revizuirei ținându-se în evidență locul unde a fost întinse cu ce număr și la ce dată pentru ca la o eventuală perdere să se poată face cuvenitele cercetări.

Pentru ce invalizi vor putea fi revizuiți și deci: în imposibilitate de a se înapoia la căminul lor veți lua înțelegere cu Soc. Invalizilor filiala respectivă, pentru ca ei să fie ospitalizați iar un delegat al acelei filiale va asista la comisie ca informator.

Călătoria lor pe cale ferată pentru venirea la care și înapoerea la vetrele lor, va fi gratuit, în conformitate cu legea Oficiului Național I. O. V. și cu aprobarea Direcției G. be A. a C. F. R. serviciul comercial No. 35671 | 10210 | 11923.

In tot intervalul cât comisiunea va lucra la acel care îi veți pune la dispoziție personalul necesar pentru a ajuta la facerea și întocmirea actelor relative așa fel ca ele să fie gata odată cu terminarea operațiilor.

Revizuirea Plotonarilor se va face odată cu a Ofițerilor pentru care vi se va da ordine speciale.

Inspector General al S. S. Armatei,
Medic General (ss) BUTOIANU

Directorul Dir. 6 a Sanitară
Medic Colonel, (ss) Indescifrabil.

Pentru conformitate,
Șeful Biroului Pensii,
Lt. Colonel, Indescifrabil.

No 7514
1929, Aprilie 26

Plăşi şi Poliţii

Am onoare a vă comunica copie dupe telegramale parchetelor Prahova, Dorohoi, Sibiu, Sălaj, Cernăuţi, Caransebeş şi Caraş şi vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea şi înaintarea indivizilor prevăzuţi.

p Prefect, ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului Prahova No. 6927 | 29.

Rog dispuneţi urmărirea prinderea lui Radu Ion Barbu zis Ion, evadat penitenciare mărgineni la 13 Aprilie 1929, este din Mânzăleşti Buzău, 30 ani, Cioban talia 1 68, nas mare, o hi albaştri faţa blondă statura potrivită, semne nu are.

—x—

Idem după telegrama parchetului Dorohoi No. 3573 | 29.

Rugăm urmăiţi, prindeţi şi înaintaţi sub escortă acestui parchet pe condamnata Ecaterina Gh. Buzilă zisă Bida, romăncă majoră, muncitoare domiciliată în comuna Frotonti noi judeţul Rădăuţi Bucovina, Condamnată de acest Aribunal la un an şi şase luni închisoare corecţională pentru faptul de furt şi urmărită de acest parchet cu mandatul de arestare sub No 10347 | 28

—x—

Idem a parchetului Sibiu No 2147 | 29

Încesaţi urmărirea cerută cu adresa noastră No. 1275 din 7 Marti 1929, privitoare pe Egzienes Elena.

Prim Procuror (ss) I. Pană.

—x—

Idem după adresa Parchetului Sălog cu No. 2704 | 29.

Vă rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi pe individul Naghi Andrei, de 29 ani, ungur plugar, născut în Nigir Pirecein (Ungaria) ultimul domiciliu în comuna Chenia, a cărui semnalimente sunt următoarele: statura mijlocie, faţa rotundă, părul brun, barba rade, sprâncenele negre, ochii negri, nasul potrivit mustaţa rasă fiind condamnat conform încheierei No 241 | 927, a Tribunalului Sălog, la un an închisoare corecţională.

—x—

Idem a parchetului Cernăuţi No. 9066 | 29.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe individul Samil Teile din Cernăuţi Piaţa Grigore Ghica Vodă No 9 dispărut, semnalimentele necunoscute, urmărit cu mandatul de arestare No 36 din 30 Martie 1929, emis de cabinetul de Instrucţie Cernăuţi pentru faptul de abuz de încrută frauduloasă.

—x—

Idem a parchetului Caransebeş No 1556 | 929.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe individul Iosif Oriszari, de ani 52, născut în comuna Valiug, ultimul domiciliu a fost comuna Rueni, judeţul Severin, lucrător sivic căsătorit, condamnat de Tribunalul Caransebeş la una lună închisoare corecţională şi 2000 lei amendă judecătorească, pentru omor prin imprudenţă şi urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No. 474 | 929 şi care în prezent este dispărut.

—x—

Idem după adresa parchetului Caraş No.1264|29.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe individul Ludovici Farcas de 41 ani, născut în Comăneşti, judeţul Caraş Severin fost cu domiciliul în judeţu Caraş, fiul lui Ludovic Farcaş şi al Hariei de religiune reformată de meserie tâmplar, fost funcţionar, carte ştie 2 clase comerciale, căsătorit, serviciul militar n'a făcut, avere n'are statura mijlocie, părul castaniu, sprâncenile castanii, fruntea lată, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, mustăţile şi barba rade, faţa brună, poartă ochelari, azi dispărut, dat în judecată Tribunalului Caraş, pentru delapidare de bani publici şi mituire.

P. Conformitate, M. Onescu.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor, că în ziua de 14 Octombrie 1929, ora 10 dim., se va ţine a 2-a licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate fără drept de supra oferte conform noi legi a comtabilităţei publice, şi cu termen de urgenţă pentru darea în antrepriză a lucrărilor de reparaţie şi amenajare la intrare şi foaerul Teatrului Comunal, conform devizului întocmit de serviciul Technic al comunei în sumă de lei 72.540.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primării.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia de lei 5 % şi concurenţi vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110 din noua lege a comtabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION. S. RADULESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv,
Gh. M. Georgescu.

Nr. 11750
1929, Septembr. 28

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 14 Octombrie 1929, ora 10 dim, se va ţine a 2-a licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supraoferte, conform noi legi a contabilităţei publice şi cu termen de urgenţă, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar şi o rigolă în strada Exerciţiu dela strada Traian până la str. Vasile Lupu lucrare care după deviz se ridică la suma de lei 62 400.

Această lucrare se va executa conform devizului întocmit de serviciul Technic al comunei şi caet de sarcini, care se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală de 5 % şi concurenţii vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art 88 | 110 din noua lege a contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION. S RADULESCU.

Şeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 11 751.
1929, Septembr. 28

PRIMARIA ORASULUI PITEŞTI
Comisia Interimară

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Octombrie 1929, ora 10 dim, se va ţine a 2-a licitaţie, în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supraoferte, conform legei comtabilităţei publice, pentru darea în antrepriză a facerei unui trotuar şi două rigole cu bolovani de râu şi împletruirea părţei căruţabile, din bulevardul Titu-Maiorescu, din str. Exerciţiu până la str. Smeurei, din oraş, conform devizului întocmit de serviciul Technic al comunei, în sumă de lei 98 400.

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia de 5 % şi concurenţii vor dovedi, cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 | 110 din noua lege a contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION. I. RADULESCU.

Şeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 11718
1929, Septembr. 28

PRIMARIA ORAȘULUI PITEȘTI
Comisia Interimară

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Octombrie 1929 ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate fără drept de supra oferte, conform legei contabilității publice, pentru darea în antrepriză a reparații canalului din Cioșenești, din oraș, conform devizului întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 45 000

Devizul se poate vedea în orice zi de lucru, în cancelaria primării.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 % și concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la tribunal.

Art. 88 | 110 din noua lege asupra contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RADULESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 9907
1929, Septembr. 28

No. 16676
1929, Sept. 18

Plășilor și Polițiilor

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că Ministerul Afacerilor Străine a aprobat introducerea și răspândirea în țară a cărților menționate mai jos:

Gsodalatos babu de Dobosi Peest M. ed Molnai.
A masodik elet de Palasty M. ed Tolnai.
Bazilides Eva de Lakatos L. ed Tolnai.
Cîysseus Parlsban de Heller Frank ed Tolnai.
A kiralyii tragediaje de Marguerite ed Tolnai
Baratom az eletmuvesz de Wodequse ed Tolnai
A fekete matroz de Havas zs ed Tolnai.
Az aranyvares titka de Ford Alleno ed Tolnai
A kapitany Leanyae de Puskin ed Tolnai
Lizzie de Elwestad Swen de Tolnai.
A pupos da Guthy Soma Dr. ed Tolnai
Tiltott szenvedely de Memini ed Szines R-t.
Dieos szivek ezvek de Heimburg ed Szines R-t
Pest es a pestiek de Ego Magy Ker.
Istenitelet de Collins Dale Tolnai.
Gyemantfolyam de Wallace ed Dante.
A k k kez de Wallace ed Dante.
Megtorlas de Wallace ed Dante.
A titokzator haz de Wallase ed Dante.
Babakiol a mamaknak de Goldberger Dr. și Halasz K.
Juliska neni de Csato Kalman, ed Diger & Wo.
Az elvesuett gyuru de Courths Mahler Dger Wo.
Nadi hegedu de Gyokossy Endre, ed Singer W.
A meg nem ertett asszony de Thurston.
Az ezustuveges ceruza tortenete de Tutesk Anna ed Singer W.
Harom honap tortenete de Tutesk Anna ed Singer.
Katyas de Lorinczy Gy Singer.
A kis muvesz de Benedek Rozsi ed Singer W.
Az o vedence (M. K. 178) de Courths Mahler Singer W.
Wittsozvegye (M. K. 179) de Hopo Antony Singer W
Mimili (M. K. 180) de Clauren Singer W.
Grischa ormester I. II de Zweig A. ed Pantheon W.
A Zold balvany de Walsch J. M. ed Legrad
Negy asszony bolondja de Szekula Jeno ed Legradi.
Jimurfi de Barston M. ed Legradi.
A talmud magyiarul de Luzsenszky Alfons Legradi.

Și vă rog să binevoiți a lua măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Copie dupe telegrama parchetului Vaslui No. 5515 | 291.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Roșcu Vasile zis Manfdragir, născut în comuna Popești județul Vaslui și domiciliat în orașul Brăila, str Opanez, 12, căsătorit, având trei copii, etate 32 ani, talia 1,70, fruntea mică, nasul drept, gura potrivită, barba rotundă, fața roșcată, ochii albaștri, sprâncenile castani, atitudinea corporală înaltă, cicatrice în partea obrazului stâng, care a evadat în noaptea de 9 August 1929, din spitalul Drăghici, din Vaslui având emis contra din mandatul de arestare No. 4066 | 929, al d lui jude Instructor Trib. Vaslui

—xx—

Idem a parchetului Orhei No. 9466 | 929

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii Ionescu Nicolae, fiul lui Gheorghe Ionescu și al Paraschivei de fel din com. Băltata jud. Iași, cu semnalmente etatea 25 ani, talia 1.60, fruntea mică nasul drept, gura buzele și barba potrivite, fața lungă, ochii căprui, păru și sprâncenele castanii barba rade, mustața castanie, ținuta aproape mijlocie, și Petre Niculae fiul lui Ștefan și Natalia A. Petre din comuna Buda județul Neamțu, semnalmente, fruntea, mică, gura, nasul, buzele și barba potrivite, fața ovală smeadă, ochii căprui, părul și sprâncenile negre, barba și mustața rade, robust, ambii condamnați pentru tâlhărie, cari în seara de 10 August a. c., au evadat de sub paza gărzei, pe când lucrau la grădina arestului preventiv Orhei.

Procuror, (ss) MIHAIȚA.

—xx—

Idem a parchetului Prahova No. 12017 | 929.

Rugăm luați măsuri urgente, pentru urmărirea și prinderea lui Gheorghe Cristea Matei, evadat din penitenciarul Mărgineni la 9 August a. c., condamnat 10 ani, semnalmentele 23 ani, ferar mecanic, 1 67, nasul mare, fața smeadă, ochii căprui păr și sprâncene negre, mustața castanie domiciliat în com. Colentina Ilfov.

p. conf C. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Dâmbovița No. 7118 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe Dumitru Y R. Milea din com. Poiana de sus acest județ, semnalmentele: înalt, brunet părul, sprâncenele castanii, fruntea mică, ochii căprui, nasul lung și ascuțit, gura mare, buzat, la antebrațul drept un semn de rană, evadat din arestul preventiv unde se află deținut pentru crimă furt și tâlhărie.

Prim Procuror, (ss) Elefteriescu.

—xx—

Idem adresa Cabinetului II Instrucție Trib. Cernăuți No. 7199 | 929, Către Parchetul Cernăuți.

Avem onoare a vă ruga să bine voiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui Cabinet pe individul Ion Cozdrovschin, fiul lui Ignat și Franciska, în contra căruia este deschis acțiunea publică pentru faptul de furt și care fiind internat în spitalul pentru bolimintale, a evadat, având semnalmentele, statura mijlocie, părul castaniu, ochi gol, nasul potrivit, gura potrivită, barba rasă, vorbește limba română și ruteană.

Jude. Instructor, (ss) Trârnăvschi.

Grefier, (ss) Suchețchi.

D sale
D-lui Prim Procuror al Trib. Cernăuți, No. 20695

D-sale
D lui Prim Procuror al Trib. Argeș.

Vă invităm copia de față: rugându-vă să dispuneți executarea și comunicarea rezultatului.

Prim Procuror, (ss) Andriescu.

—xx—

Idem adresa parchetului Cernăuți No. 19376/29

România, spitalul pentru boli mintale și nervoase Cernăuți, No. 5813 din 16 August 1929, către parchetul Tribunalului Cernăuți Secția I-a.

Pacicutul Meluecius Dumitru, născut în anul 1886, căsătorit din comuna Rohozna, a evadat din spitalul nostru în ziua de 15 August 1929, ora 17, având asupra sa efecte: 1. Cămașe și și izmene, numitul e acuzat pentru crimă de furt: Bine voiți a dispune urmărirea și reducerea lui în opitre.

Domnului Prim Procuror

Am onoare a vă înainta prezenta copie spre executarea ei vă rugăm să bine voiți a ne comunica rezultatul.

Prim Procuror, (ss) Andridoiu.

D-lui Prim Procuror, Trib. Argeș.

—xx—

Idem a parchetului Suceava No. 5254/929.

Avem onoare a vă ruga să bine-voiți a dispune de urgență, urmărirea, prinderea și înaintarea la spitalul de bol mintale Cernăuți a individului Vasile zis și Vasia, evadat din spitalul menționat în ziua de 31 August a. c., având asupra sa numai o cămașe și o pereche de izmene. Numitul este în etate cam de 16 ani și este mut, alte semnalmente lipsesc. A comis în acest județ un omor, și este foarte periculos.

Prim Procuror (ss) indescifrabil.

Secretar, (ss) indescifrabil.

—xx—

Idem a parchetului Cernăuți No. 5359/929,

Revenind la adresa noastră No 5254 din 3 l. c. avem onoare a vă ruga să bine voiți a dispune încetarea urmăriri lui Vasile zis Vasia, individul fiind prins.

Prim Procuror, (ss) nedescifrabil.

Secretar, (ss) nedescifrabil.

p. conf. M ONCESCU.

—xx—

Copie dupa telegrama cabinetului de Instrucție Câmpulung N. F. N. | 929.

Rog urmăriți și înaintați aci pe Mihăilă Dumitru Schiopu, de profesiune muncitor, 19, ani, statura mijlocie, ochii verzi, păr castaniu, nas potrivit, fața roșcovană, urmărit pentru omor.

Jude Instructor, (ss) C. Ibrahim

—xx—

Idem No. 1790 | 929. a parchetului Făgăraș.

Rugăm cercetați spre a se afla indentitatea cadavrului trecut în putrefacție, ce sa găsit pe munte în pădurea Porumbacul de sus, ce duce la muntele Negoiu, Cadavrul pare a fi femenin lipsit de haine, acoperit cu o cămașe de borangic, cu cusături naționale. S'a găsit sub un brad acoperit cu crengi rupte cu mâna. Se crede a fi din județul Argeș sau Olt.

Procuror Șef. (ss) SIMA

—xx—

Idem No. 35599 | 929 cabinetului de Instrucție C.-Lung.

Urmăriți și înaintați aci pe Vasile Trifescu de 35 ani, originar din Șaru Dornei, urmărit pentru înșelăciune.

Jude. Instructor, (ss) IOACHIM

—xx—

Idem No. 13934 | 929, a parchetului Prahova.

Rugăm urmăriți și arestați pe condamnata Yarga Maria, țigancă de 29 ani, cu domiciliul Crasna-Săciu, județul Satu Mare, evadată din Mislea.

Procuror, (ss) VICOL.

—xx—

Idem a parchetului Buzău No 11759/929 Idem

Rugăm dispuneți urmărirea și înaintarea acestui parchet a individului N. G. Minta, având semnalmentele etatea 28 ani, statura 1.67, m., părul și sprâncenile negre, fruntea lată, nasul concov, ochii căprui, barba ovală, îmbrăcat haine maro, ghete box negre uzate, când vorbește se intimidează, de fel din com. Gura Nircov jud. Buzău fiul lui Gheorghe Dumitru Mirită decedați, are proces curtea jurați Buzău pentru tâlhări și condamnat judecătoria Mein, pentru multe informa-

țiuni, iar în ziua de 29 | 8 | 929, a evadat de sub pază.

Prim Procuror Buzău (ss) Mândescu.

—xx—

Idem a parchetului Târnava Mică No. 2401/929.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați la închisoarea Tribunalului Târnava Mică pe Rusu Gheorghe, fost secretar comunal în acest județ și cluj, Comuna Nadasul de 50 ani, născut în Petreșani, Condamnat la 6 luni recluziune.

Prim Procuror (ss) Gh. Volchim.

—xx—

Idem No. 6575 | 929, a parchetului Bazargic

Urmăriți și înaintați aci pe condamnatul Vasile Trandafir, pentru furturi, care a evadat de sub pază.

Procuror (ss) Brătescu.

—x—

Idem a parchetului Câmpu-Lung No. 5150/929.

Urmăriți, prindeți și înaintați aci pe individul al cărui nume e ne cunoscut, cu semnalmente foarte slab, barba și mustățile mari propuse tunse îmbrăcat cu haină neagră, pantaloni bleomarin, ochii negrii, nasul ascuțit, buzele subțiri, statura potrivită, care la 20-22 August dându-și drept cerșetor ca săl găzduiască a fura 25.000 lei, lui Gh. Hojbota din comuna.
Yanua.

Procuror, (ss) Alaci.

—xx—

Idem a parchetului Sibiu No. 4468 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Iuju Flek, voiajor învinuit pentru înșelăciune.

Procuror, (ss) Pană.

—xx—

Idem No. 4494 | 29 Idem Sibiu.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Oltean Gheorghe Izdranic de 32 anii, din comuna Cuzin, Condamnat de Trib. Sibiu la 2 ani închisoare corecțională.

Procuror, (ss) PANA.

—x—

Copie după adresa parchetului Rădăuți No. 4791 din 12 Iunie 1929.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Dorobaț, fiul ilegitim al Manu Dorobeț, născut și domiciliat în comuna Sârghiceni jud. Rădăuți 34 ani talia 1.72, cm., părul castaniu, sprâncenile castanii, fruntea mare, ochii căprui, nasul potrivit, gura potrivită, fața smeadă, barba ovală, semne particulare n'are, n'are îmbrăcămintea muntenească de pe la munte urmărit cu mandatul de arestare No. 1370, emis de d-l Procuror General Cernăuți, acuzat pentru prădăciune.

—x—

Idem a cabinetului de Instrucție Ialomița No. 5827 din 13 Ianuarie 1929.

Am onoare a vă ruga să binevoiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea la acest cabinet a inculpatului Niculae Zaharia, Gh. Zaharia, Tase Zaharia, Const. Zaharia și Ilie Zaharia toți frați cărora le mai zice și Tunaru, precum și pe Eremia Popescu și Radu Ștefănescu, toți din com. Fetești județul Ialomița, implicat pentru ultraj cu rămâne contra d lui Constantin Ștefănescu, Procuror pe lângă Trib. Ialomița și a d-lui Căpitan Comandantul Legiuni jud. Ialomița, Contra numiților s'au emis și mandate de arestare.

conf. M. ONCESCU.

—x—

Cope dupe adresa parchetului Alba No. 4212 | 929.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii: Pavel codreanu de 35 ani, născut și fost domiciliat în com. Șigău, județu Someș, căsătorit, fost plutonier de jandarmi, acum dispărut:

2. Carol Veber de 18 ani, student de confesiune luterală, din Șeica Mare, fost domiciliat în Șibiu, condamnat la 10 luni recluziune; acum dispărut.

3. Simiogen Eugen, de 36 ani, Comerciant Comerciant, fost domiciliat în Braşov, strada Costelului No. 128 şi Hanka Ungar zis Vais Aron, de 38 ani, fost domiciliat în Braşov str. Castelului No. 128 acum dispăruţi pentru înşelăciune.

— xx —

Idem No. 4370 | 929 Idem:

Rugăm insistaţi urmărirea indivizilor: Bocla Vasile, cerută cu adresa No. 352 din 12/2/929 Kurta Marin cerută cu adresa No. 4673 din 19 | 3 | 928, Rucas Francesc, cerută cu adresa No. 251 din 12 | 2 | 929, Harvath Aurel cerută cu adresa No. 8592 din 9 | 1 | 929 Albă.

Abel Dobaş cerută cu telegrama No. 692 din 22 | 2 | 927; Kokses cerută cu telegrama cu No. 3000 din 14/1/928, Carol Lahovelber cerută cu telegrama No. 4301/927, şi Adam Ion cerută cu adresa No. 8589 | 28, din 9 Ianuarie 1929. Octavian Păcuraru, cerută cu telegrama No. 1757 din 1 Septembrie 1927, deoare ce numiţii condamnaţi beneficiază de înaltul decret Regal de graţiere No. 1468 din 1 Mai 1926, fiind Graţiaţi.

— xx —

Idem Parchetului Tribunalului Caransebeş No, 2545 | 929, Idem.

Rugăm urmăriţi prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe Poltzer Eriederic condamnat de consiliul de Război Dir. 19 din Turnu Severin la cinci ani închisoare corecţională, care a evadat de la grădina închisorei Caransebeş, unde a fost la lucru şi a cărui semnalmente sunt următoarele: 25 ani, talia 1.65, m. fruntea lată, nasul normal, gura normală, buzele potrivite, bărbia rotundă, faţa şi forma ei smeadă ochii buni, părul castaniu, sprâncenile castanii, barba rade, mustăţile rade, dinţi buni, ţinuta corporală mijlocie, semne particulare, pe mâna stângă, degetul inelar, o tăetură, îmbrăcămintea o şapcă maro, pantaloni verzi, lungi, bluza mare, fără îmbrăcăminte.

p. conf. M. ONCESCU.

Copie după telegr. Parchetului Târgu-Mureş.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui Parchet, pe individul Stern Iosif, de fel din Budapesta (Ungaria), semnele: înalt, brunet, părul blond, fruntea mică, ochii albaştrii, nasul turtit, gura mare, evadat din arestul preventiv în ziua de 20 | 9 | 929, unde se afla deţinut pentru crimă de furt.

p. Conformitate, M. Oncescu.

Nr. 17703
1929, Octombrie 7

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Gheorghe Maria C. Puia, născut în comuna Bercioiu la 23 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

p. Şeful Serviciului,
G. Stănescu.

Nr. 18187
1929, Octombrie 8

Prefectura Jud. Dâmboviţa cu adresa Nr. 2778 | 929, ne face cunoscut că, locuitorilor: Constantin Gr. Mirescu, Gheorghe Gh. Simion din comuna Pucioasa, Gheorghe V. Ghinoiu, Filian Niculăescu, Ion Avrămescu şi Nicolaie Sorescu din comuna Moţăeni, în noaptea de 29 Septembrie a. c., li s'au furat dela păşune 10 (zece) cai, rugăm luaţi măsuri pentru aflarea posesorilor vitelor furate, comunicând rezultatul sus zisei Prefecturi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

1929 şi vă rog a lua măsuri de urmărirea, prinderea şi înaintarea indivizilor prevăzuţi.

p. Prefect, ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului Caransebeş Nr. 3418 | 929.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui parchet, pe individul Ştefan Fiat, de ani 30, născut în comuna Vorandin, de profesiune plugar, confesiune gr. ort., acum dispărut, condamnat pentru furt, prin sentinţa Nr. 1210 din 1923, a Trib. Caransebeş, la un an reeluziune.

p. Conformitate, M. Oncescu.

Nr. 4053
1929, Aprilie 22.

Din iniţiativa, stăruinţa şi sub auspiciile D-nei Elena General Perticari, comuna Isvoru de sus, este astăzi înzestrată cu şcoală de meserii şi dispensar de sugaci.

Tot D-sa în fiecare an, 4 luni pe iarnă, dă gratuit, mâncare pentru 50 copii de şcoală, îmbrăcăminte la sărbătorile Crăciunului, cărţi pentru biblioteca şcoalei şi pentru premiile şcolarilor, lemne pentru încălzit, odoare sfinte pentru biserici, etc.

Pentru toate aceste opere şi acte filantropice ce D-na Elena General Perticari le-a săvârşit, ca semn al recunoştinţei judeţului, îi aduc vii mulţumiri.

Prefect, CĂLINESCU.

Nr. 9097
1929, Maiu 22.

Locuitorului Marin D. Radu din com. Oarja, i s'a furat în noaptea de 5 — 6 Mai c. din grajdul său 2 cai, o pereche hamuri şi una pereche hăţuri, cari au următoarele semnalmente:

1) Un cal la păr murg închis, coama în ambele părţi, etate 6 ani, alte semne nu are.

2) Una iapă la păr vânătă, coama în dreapta, fire albe în greabăn, etate 8 ani, vă rugăm luaţi măsuri pentru găsirea lor, iar în caz de aflare, veţi comunica Prefecturei.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 9017
1929, Maiu 22.

Plăşilor şi Poliţiilor

Avem onoare a vă aduce la cunoştinţă că, Ministerul de Interne a revenit asupra măsurilor de prohibire, lăsând astfel libere la introducerea şi răspândirea în ţară, următoarele broşuri şi ziare:

Ziarul „Arbeiter Zeitung", care apare la Viena, prohibit cu Nr. 65858 S., din II. XI, 1926 şi ziarul „Vorwarts", care apare la Berlin, revistele: „Der Kampf", care apare la Berlin, prohibită cu ordinul circular Nr. 20912 S., din 30 | III | 923, „Din Gesellschaft", „Cukorrepa" şi „Mezogazdasag es Kerteszet", ce apare în Magyarovar (Ungaria), prohibite cu ordinul general Nr. 64829, din 19 | X | 921.

Vă rugăm să binevoiţi a dispune cuvenitele măsuri, pentru a se lăsa liberă introducerea şi răspândirea în ţară, a ziarelor şi revistelor de mai sus.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 7317
1929, Aprilie 22.

In comuna Rociu, acest judeţ, s'au declarat de pripas, doi cai cu următoarele semnalmente:

1) Un cal la păr negru, coama în stânga, vârsta 3 — 4 ani.

2) Un cal cu părul dereş ursesc, coama în dreapta puţin în stâng, un semn în frunte, vârsta 4 — 5 ani şi vă rog să luaţi măsuri pentru aflarea păgubaşului.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

No. 9262
1929, Maiu 25.

Plăşilor şi Poliţiilor

Locuitorul Vasile B. Neacşea din com. Ladina, jud. Vlaşca, i-a dispărut pe terenul comunei Mozăceni, în ziua de 6 — 7 Maiu, un cal la păr vânăt, coama în dreapta, ambele urechi înfurcite, etatea 6 ani şi o iapă la păr vânătă, coama în stânga, urechea stângă înfurcită, etatea 7 ani şi vă rog a lua măsuri de aflarea lor.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 7592
1929, Aprilie 29.

Locuitorului Nicolae Ciucici din com. Budeşti, i-a dispărut din câmp dela păşune un cârlan de un an, la păr murg, coada lungă, coama retezată din sfârc şi aplecată în stânga, merge în buestru, rog luaţi măsuri pentru aflarea lui, comunicându-se Prefecturei.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17305
1929, Septembr. 23

Locuitorului Gheorghe Gh. Dache din com. Aref, în ziua de 30 August 1929, i-a dispărut din drum de lângă casa sa, una mânzată de un an, cu următoarele semnalmente: în păr plăviţă deschis, coarnele cresc pe spate, însemnată la urechea dreaptă cu furcuţa şi pişcătură în urmă, rugăm luaţi măsuri pentru dovedirea ei.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 16943
1929, Septembr. 23

La oborul comunal al com. Recea, se află de pripas una vacă cu următoarele semnalmente: la păr vânătă inspicat, pete negre pe picioarele dinnainte, coarnele rupte, codalbă, înfierată cu litera R în spata stângă din urmă, etate 7 ani.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17268
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Nicolae, fiul natural al Rariţa Stoiean, născut în comuna Suseni, în anul 1909, Iulie 11, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1931 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17266
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tinerii: Bobe T Gheorghe, fiul lui Teodor Ghigre Bobe şi al Ioana, născut la 11 N-brie 1911, înscris în actele stărei civile la Nr. 32 din 1911 şi Durlă Dumitru, fiul lui Ion R. Durlă şi al Vasilica, înscris în actele stărei civile la Nr. 15 | 929, ambii din com. Blidari, acest judeţ, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ unde actualmente se vor găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17269
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Ion Ioniţă Dumitru Oprea, din com. Suseni, acest judeţ, născut în anul 1911, Februarie 17, urmând să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17135
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Purcaru Dumitru din com. Stoiceni, acest judeţ, fiul lui Constantin C. Purcaru şi al Maria, fiind înscris în actele stărei civile sub Nr. 21 din 2 Aprilie 1911, aparţinând clasei 1933 şi plecat din comuna sa natală, vă rog luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17343
1929, Septembr. 25

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Ploeşteanu Marin, din com. Zărneşti, acest judeţ, fiul lui Ion Cârnea Ploeşteanu şi al Floarea, născut în anul 1911, Februarie 19, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17344
1929, Septembr. 25

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Pantelică Nicolea, fiu al Maria Stoian Pantelcică, din com. Zărneşti, acest judeţ, născut în anul 1911, Noembrie 10, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17345
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Grozavu Ştefan, fiu natural al Elisabeta Ion Grozavu din comuna Zărneşti, acest judeţ, născut în anul 1911, August 12, urmând să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933, fiind dispărut din com. sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17274
1929, Septembr. 23

Plăşi şi Poliţiilor

Tânărul Constantin Nicolae Ilina Grigore, fiul lui Nicolae I. Grigore, născut în comuna Prundu, la 12 Februarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei unde domiciliază actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 17330
1929, Septembr. 29

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că, prin decizia Ministerială Nr. 93154 din 16 | 9 a. c., se declară contaminată de peste portul Partraş

Grecia și deci intrarea în țară a proveniențelor și călătorilor din acel port, se va face numai prin Sulina și Constanța Vase indemne suspecte și infectate, echipagii și proveniențele de acolo, vor fi supuse în posturile sus zise, măsurilor sanitare prevăzute în convenția sanitară internațională dela Paris, 1925. Intrarea în țară a cetelor, a lucrătorilor și emigranților, e prohibită, călătorii sosiți în țară. vor fi supuși la domiciliul lor unei supravegheri medicale de 6 zile.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17882
1929, Octombr. 4.

Primăria com. Prundu, pierzând ordonanța de plată Nr. 43 | 929, pe numele d-lui Inspector Veterinar, H. Păcescu, în valoare de lei 2.400, diurna sa pe anul 1929, se declară nulă și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr 17342
1929, Septembr. 25

Plăși și Poliții

Tânărul Malfa Gheorghe, născut în anul 1911 Martie 5, în comuna Zărnești, acest județ, fiul lui Nicolae Malfa și al Paraschiva, urmând să fie înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luați măsuri să fie înscris în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 17954
1929, Octombrie 4

Plăși și Poliții

Tânărul Nicolae Gârlescu, născut în comuna Stoiceni, în anul 1911, Nicolae T. Maria Costache, Alexandru Maria Sandu Gherbănuși, Gheorghe Maria St. Popa și Constantin Zamfir C. Bondea, născuți în anul 1911 în comuna Bratia, urmând a fi înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 și fiind dispăruți din comună, vă rog să luați măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 17979
1929, Octombrie 4

Plăși și Poliții

Tinerii: Pârvanov Cristea, Mocanu St. Ion, Aurică C. Georgescu, născuți în com. Găvana în anul 1911, Solomon Ana Gheorghe, născut în anul 1910, Șerban N. Gavrilă Ștefan, născut în anul 1909, Puricel Maria Ion Ilie, născut în anul 1909, Andrei I. Ruja, născut în anul 1909, toți din com. Zărnești și Radu Ilie D. Andrei, născut în anul 1909 în com. Prundu, urmând a fi înscriși pe tabelele de recensământ ale claselor 1931, 1932 și 1933, fiind dispăruți din comune, vă rog să luați măsuri să fie trecuți pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 7538
9129, Aprilie. 27

Plăși și Poliții

Am onoare a vă comunica copie depe ord. Ministerului de Război Direcția VI Sanitară No. 7137 | 929, către Cercul de Recrutare Argeș și vă rog a lua măsuri de executare dând ordinele D-vs. autorităților în subordine.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 7137 din 18 | 4 | 929.

Ministerul de Război Direcția VI Sanitară
Către

Cercul de Recrutare Argeș

In conformitate cu dispozițiunile Ministerului Sănătății publice Oficiul național I. O. V. toți

ANUL XI. 30 SEPTEMBRIE 1929 No. 1227

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

Nr. 18338
1929, Octombr. 11

Plăși, Poliții, Legiunei de Jandarmi

Domnule,

Am onoare a vă aduce la cunoștință că, Corpurile Legiuitoare întrunite azi 9 Octombrie c., într'o singură adunare că reprezentanțiunea națională potrivit art. 79 din constituție au ales un al treilea membru în înalta Regență, în locul defunctului înalt Regent Gh. Buzdugan, în persoana D-lui C. Sărățeanu, consilier la înalta curte de Casație și Justiție.

La orele 16, noul înalt Regent, a depus jurământul în fața adunărei. Rog aduceți aceasta la cunoștința autorităților în subordine și populației.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
Ștefan Aricescu.

Nr. 30564
1929, Ianuarie 14.

Plăși și Poliții

Luați măsuri pentru aflarea femeei cam de 20 — 22 ani, statura mijlocie, îmbrăcată cu palton sur, ciorapi de culoare roz, care în noaptea de 10 — 11 Decembrie 1928, a călătorit cu trenul personal Nr. 425 dinspre Petru-Rareș spre Târgu-Mureș, Feldioara-Războeni și care și-a părăsit o copilă împachetată într'un coș, în closetul unui vagon de clasa III-a. Copila s'a găsit vie și lângă ea un bilet cu următorul conținut: *Data 9 Decembrie.* Copila nebotezată născută la Sft. Dumitru.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29705
1928, Decembr. 23

Plăsilor

Am onoare să vă înaintez, în copie, ordinul Ministerului Agriculturei și Domeniilor, D-ția Vânătoarei și vă rog, a lua măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

COPIE:

Constatându-se prin organele de control că în majoritatea cazurilor, păzitorii de holde prevăzuți cu arme practică braconajul și cum pentru preîntâmpinarea acestui rău, nu putem aviza la alte constrângeri eficace, vă rugăm a nu se mai încuviința paznicilor de holde, decât

portul armei cu glonț și numai în intervalul dela 1 Maiu — 1 Noembrie al fiecărui an.

p. Ministru, (ss) N. Sândulescu.

Nr. 5109
1929, Martie 18.

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea răi făcătorilor, cari în noaptea de 3-4 Martie a. c., au spart lacătul dela ușa percepției din comuna Spinu și introducându-se în biuroul percepției, au furat acte și registre, din care mai importante 2 registre cu bilete de liberă circulație, ne plasate, ale comunelor Spinu și Perișani.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29822
1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașilor unui ceas de aur, suma de lei 19 în monedă de argint și un portofel de piele, găsite asupra condamnatului Constantin G. Eva, care în prezent, se află deținut în arestul preventiv Argeș.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 6282
1929, Aprilie 28.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Gh. Gh. Petre Toma, dispărut în ziua de 9 Martie a. c., dela domiciliul părintesc din comuna Vâlsănești.

Semnalmentele copilului sunt: etate 15 ani elev în clasa 4 primară, statura mijlocie, părul negru, nasul, gura potrivite, fără alte semne, îmbrăcat cu cămașe, ismene, nu pieptar și nu surtuc, încălțat cu sandale și pe cap pălărie.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 3696
1929, Februarie 28

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea șoferului Vasile Dumitrescu, fost în serviciul d-lui Dr. Goldemberg din Galați, amendat de Prefectura poliției Ploești cu 5000 lei, contravenient la legea circulației.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 5972
1929, Martie 29.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea d-lui D. Georgescu din București, str. Sf-t. Nicolae Nr. 189, amendat de Prefectura poliției Ploești cu suma de lei 2000, pentru contravenție la legea și regulamentul circulației automobilelor.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 5408
1929, Martie 21.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea copilului Ștefan, fiul lui Radu Ilie Ionică Vrajbă, din comuna Bărăști-de-Cepturi, din județul Olt, dispărut din câmp dela paza vitelor în anul 1927, semnalmentele copilului sunt: etate 15 ani, statura mică, fața smeadă, părul castaniu, ochii albaștrii, îmbrăcat cu o

pereche pantaloni de dimie albă, vesta de culoare neagră, o pălărie neagră și desculț.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29001
1928, Decembr. 10

La primăria comunei Păduroiu se află de pripas una vacă cu vițel, cu semnalmentele: la păr vânătă, coarnele mici, etate 5 ani, vițelul vânăt și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29334
1928, Decembr. 15

Locuitorului Mihai Ion Ceaușescu din com. Uda de sus, i-a pierit din câmp dela pășune în seara zilei de 19 Noembrie a. c, una vacă cu mânzat cu următoarele semnalmente:

1) Vaca la păr gălbue neagră, coarnele potrivite, etate 4 ani.

2) Mânzatul, vânăt închis, în etate de 1 an, și vă rog a lua măsuri pentru aflarea lor.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29888
1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că la oborul comunei Bârlogu, s'a declarat de pripas un cal la păr murg, coama în dreapta, orb de ochiul stâng și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 29889
1928, Decembr. 31

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că la oborul comunei Mozăceni, s'a declarat de pripas un gonitor cu semnalmentele următoare: la păr vânăt gălbui, coarnele cresc, etate 3 ani, și vă rog a lua măsuri pentru aflarea păgubașului.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 30164
1929, Februarie 25

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a următoarelor cărți, aprobate în editura „Dante" din Budapesta.

Molnar Antal: Yazz Band;
Sasdi Sandor: Hanna Nagy Utja;
Gardonyi Geza: A hor;
" " Mai Csodak;
" " Atkozott Iozansag;
" " Pöhölyek,

și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 5437
1929, Martie 20.

Locuitorului Alexe G. Voicu din com. Albota, acest județ, i s'a furat în noaptea de 15 — 16 Martie c., una iapă cu semnalmentele următoare: la păr negru, coama în dreapta, etate 3 ani, ca semn particular: nu poate pune nimeni mâna pe ia, din cauză că dă cu picioarele, în caz de aflare, va fi anunțată Prefectura.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 690
1929, Ianuarie 17

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea individului Nicolae Anastasiu z's Ma-

chedonescu, de fel din orașul Chilia-Nouă, cunoscut hoț, condamnat în trei rânduri pentru furt, care a dispărut fără a i se știe de urmă, după ce în dimineața zilei de 19 Decembrie 1928, a furat dela locuitorul Ștefan Leonte, din orașul Chilia-Nouă, cu care a dormit în acea noapte, la o casă părăsită dela vie, suma de lei 4400 și mai multe acte, între care certificatul de naționalitate, livretul de armată și altele, lovindu-l și rănindu-l în acelaș timp. Semnalmentele lui sunt: etatea 32 ani, statura 1.74 m., robust, părul negru, sprâncenile negre, ochii căprui, nasul cam cârn, bărbia ovală, mustața mică neagră, barba rade, o cicatrice la sprânceana stângă și alta foarte pronunțată pe pulpa unui picior.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 849
1929, Ianuarie 18

Plăși și Poliții

Am onoare să vă încunoștiințez că prin Decizia Ministerială Nr. 1597 | 929, cu începere dela 15 Ianuarie a. c., se ridică măsurile sanitare preventive permanente impuse provenienților și călătorilor veniți din Grecia, prin decizia Ministerială Nr. 20.282 | 922.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 1159
1929, Ianuarie 28

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea urmei individului V. Stănescu, care dându-și titlu de agronom, a mers în comunele Leotești, Bobicești, Bechet și Morunglav din jud. Romanați, având delegația Cassei Centrale de împroprietăriri Nr. 14883 | 928 și bilet pe C. F. R. Nr. 23860 | 927, a încasat taxe ilegale în valoare de peste 12.000 lei.

Semnalmentele sunt: statura mijlocie, fața smeadă, ochii căprui, părul castaniu, etate 25 — 27 ani, îmbrăcat în haine gris, pălărie gris, ghete de bocs și servietă de piele maro, cam uzată.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 7311
1929, Aprilie 20

Plăși și Poliții

Vi se înaintează copie după adresa parchetului Odorhei Nr. 932 | 929 și vă rog a lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea individului prevăzut.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului,
Ștefănescu.

COPIE:

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet, pe individul Grancea Gavrilă, evadat din închisoarea Tribunalului Odorhei, semnalmentele: etate 20 ani, taliu 1,60 m., fruntea potrivită, nasul mare, părul negru, gura mare, bărbia rotundă, fața brună, născut și ultimul domiciliu îl are Jocu Românesc, jud. Odorhei, 13 Aprilie 1929.

p. Conf., (ss) Indescifrabil.

Nr. 6965
1929, Aprilie 16.

Plăși și Poliții

Luați cunoștință de alăturata telegramă a Parchetului Alba, Nr. 2034 | 929 și vă rog a lua măsuri de urmărirea, prinderea și înaintarea individului prevăzut.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Copie după telegrama Parchetului
Alba, Nr. 2034 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet pe individul Jirlo Alexandru, de 30 ani, fost servitor la Banfi Daniil în Ciugurel, inculpat cu faptul prevăzut și pedepsit de art. 361 și 363 c. p., în prezent dispărut.

p. Conf., M. Oncescu.

Nr. 18867
1928, Noembrie 24

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea unui porc, la păr bălan, proprietatea locuitorului Dumitru Megherelu din comuna Humele, pe care l-a pierdut în drumul ce-l făcea dela Pitești spre Humele.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 6479
1929, Aprilie 9.

Plășilor

Am onoare să vă rog a lua măsuri să se facă cercetări în comunele plășei D-vs., spre a se stabili indentitatea cadavrului găsit pe reionul comunei Căteasca, cu următoarele semnalmente: etatea după 14 — 15 ani, fața smeadă înălbită de apă, pielea după cap ruptă, puțin păr în jurul capului, ochii scoși, nasul turtit, prezintă o rană la piciorul drept deasupra glesnei, îmbrăcat cu cămașă de pânză albă ruptă, ismene de pânză, ițari albi de lână, vesta neagră de postav, piciorul drept încălțat cu opinci și obiele negre.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 29313
1928, Decembre 15

Locuitorilor Nicolae Ilie Stan Albu și Gheorghe Ilie Stan Albu, din comuna Suseni, le-a dispărut dela pășune 13 oi, dintre care 9 oi albe și un berbec tot alb, iar trei oi negre, vârsta dela 1 — 5 ani și vă rog a lua măsuri pentru găsirea lor.

Nr. 8398
1929, Maiu 16.

Plășilor

A eșit de sub tipar: „Fărâme din istoria misionarismului argeșean" de Preotul Petre Godescu, Misionarul eparhiei Argeș, broșură pe care vă rog a o recomanda autorităților să fie răspândită ușor și cu succes în popor, prin ajutorul slujbașilor altarului.

Această lucrare înaintată în manuscris, On. Minister al Cultelor și Artelor, a fost prezentată Domnului Ministru, de scriitorul laureat D-l Mihail Lungeanu, Inspector general.

„Preotul Iconom Stavrofor Petre Godescu, e cunoscut în lumea bisericească ortodoxă și 'n cea literară chiar prin 4 broșuri:

„Apostolii neamului", „Trei-zeci de zile în Banat", „Furii pustiesc ogorul" și „Omule! ca român și creștin, socotești necesară alianța cu Hristos ?!"

Posedă un ales simț de observație, multă căldură sufletească în expunere și tinerești avânturi, puse în slujba binelui obștesc.

Documentează marea influență a misionarismului creștin în opera de educație religioasă și de propagandă culturală în masele poporului nostru.

Are o parte teoretică, prin care ține să dovedească puterea Evangheliei în conducerea lumii și o alta practică, combaterea sectelor religioase, semănată cu amintiri și pilde din munca sa fără preget în misiunea ce i s'a încredințat în eparhia Argeșului, vindecând răni și mântuind și înălțând suflete.

In concluzie autorul ridică importanta chestiune a începerei unei lupte culturale unitare pentru întărirea credinței strămoșești și a patriei întregite, luptă care trebue pornită neapărat și dusă sistematic și persistent de biserica noastră națională.

E o cerință a vremii, ce va trebui să se înfăptuiască mai curând sau mai târziu în mare, pilde îmbucurătoare nelipsind a se ivi pe ici pe colo.

Lucrătorul practic în ogorul creștin al vieții neamului nostru, găsește aci o temeinică și sănătoasă orientare pentru călăuzirea acțiunii sale.

Scrierea conţine 64 pagini şi se poate cere dela autor în Bascov-Argeş.
Preţul este de lei 28 exemplarul.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 8248
1929, Maiu 11

D-lor Primari ai comunelor rurale din Judeţul Argeş

Vi se comunică în copie ordinul Ministerului Agriculturei şi Domeniilor Nr. 1108 | 929, către Consilieratele agricole din ţară şi vă invit a vă conforma.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Ştefan Aricescu.

COPIE

după ordinul Nr. 1108 | 929, al Ministerului Agriculturei şi Domeniilor, D-ţia Islazurilor către Consilieratul Agricol Argeş, înreg. la Nr. 234 din 14 Ianuarie 1929.

DOMNULE CONSILIER,

Ca urmare la ordinul nostru circular Nr. 42652 din 29 Noembrie 1928, răspunzând la explicaţiile ce ni se cer din diferite părţi, am onoare a vă face cunoscut că, diurna cuvenită personalului technic care va întocmi amenajamentele şi planurile de exploatare ale păşunelor, este cea prevăzută în jurnalul Consiliului de Miniştrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 68 din 24 Martie 1928.

Spre uşurinţă, reproducem acel tablou de diurne:

Pentru personalul inferior de serviciu, lei 100 pe zi;

Pentru personalul de serviciu cu specialitate lei 130 pe zi;

Pentru funcţionarii cu salariu de bază până la 800 lei, cu lei 160 pe zi;

Idem idem la 800—1300, cu lei 200 pe zi;

Idem idem la 1301—1800, cu lei 250 pe zi;

Idem idem la 1801—3000, cu lei 300 pe zi;

Idem idem la 3000 în sus, cu lei 400 pe zi;

Tot odată veţi binevoi a observa şi a ne referi, dacă în bugetele comunelor s'au trecut sumele necesare pentru întocmirea şi executarea amenajamentelor, cum şi pentru imprimate.

p. Ministru, (ss)
C. G. GRIGORESCU.

p. Director General,
(ss) V. Chiper.

p. Conf., C. Ciocănescu.

Nr. 2705
1929, Februarie 19

Plăşi şi Poliţii

Am onoare să vă rog a lua măsuri pentru aflarea sergentului de oraş Badea Constantin, fugit din corpul sergenţilor de oraş din Prefectura Poliţiei Capitalei, în ziua de 14 Ianuarie 1929, împreună cu efectele ce se specifică, semnalmentele lui sunt: născut în anul 1892 în com. Gruiu, jud. Argeş, fiul lui Badea şi al Tiţa, talia 1.75 cm., părul şi sprâncenile castanii, faţa smeadă, ochii căprui, nasul, gura şi bărbia potrivite, semne particulare nu are.

Efectele:

Una cămaşe, una pereche ismene, una pereche mănuşi de lână, una flanelă de lână, una pereche ciorapi de lână, una manta havană, un chipiu havan, una căciulă, un veston, una placă ovală Nr. 348, una pereche bocanci, un semnal, una bluză de dril, una pelerină impermiabilă, una pereche moletiere, un centiron blank natur, un toc de revolver, un şnur, un pistol automat Nr. 210449, cu 20 cartuşe, 2 încărcătoare, una vargă, un ghid, un şnur pentru semnal.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 30414
1929, Ianuarie 5.

Plăşi şi Poliţii

Am onoare să vă rog să luaţi măsuri pentru aflarea domiciliului streinului Alexandru Sestacov, supus Ceho-Slovac, fost cu domiciliul în com. Ciocâlteni, jud. Orhei, de unde a dispărut, fără a se şti de urmă, mai cu seamă că la 15 Noembrie 1928, i-a expirat termenul de şedere în ţară.

Numitul are următoarele semnalmente:

Talia mijlocie, etatea 32 ani, corpolenţa slabă, obrazul lungăreţ, tenul blond, fruntea mare, ochii căprui, nasul, gura potrivite, barba rade, bărbia rotundă, sprâncenile castanii, părul castaniu, mustaţa rade, semne particulare: chel pe cap.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 2386
1929, Februarie 12

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că, Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat intrarea în ţară a următoarelor ziare şi reviste: ziarul „Az Est", care apare la Budapesta, scris în limba maghiară, revista medicale „Dermatologia", care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară, ziarul „Ujsag", care apare la Budapesta, scris în limba maghiară, revista humoristice „Der Götz von Berlichingen", care apare la Viena, scrisă în limba germană şi vă rog, să luaţi măsuri în consecinţă.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 3848
1929, Martie 9.

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că, Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat introducerea în ţară a următoarelor cărţi:

„A pojaca", vol. I şi II, de Franzos Carl Emil, ed. Menorah;
„Davod Alkoy", de Disraeli Beniamin, ed. Menorah;
„A snorerek kiralya", de Zangwil Israel, ed. Menorah;
„A santa fiske", de Mendale Mocher Sz., ed. Menorah;
„Tarsadalmi lexikon", de Madzsar J., ed. Saty E.;
„Zsido lexikon", de Diverşi;
„Dumbartin es fia", de Anders N. I., ed. Szines reg. emytar;
„A pap lanya", de Felden, ed. Szines reg. emytar;
„Santa Santala", de Bermann O., ed. Szines reg. emytar;
„Isolina", de Reyd Meyne, ed. Szines reg. emytar;
„Szerencse fel", I, II, de Wener E., ed. Szines reg. emytar;
„Az igazi bunos", de Hautherne, ed. Szines reg. emytar;
„Csodalatos kepesseg", de Convay H., ed. Szines reg. emytar;
„Szerelmi csapda", de Mery Joseph, ed. Szines reg. emytar;
„A lelek rejtelyes vilaga", de Muzsnay L., ed. autorului;
„Terjetek meg vegre hozzam", de Szomori Dezso, ed. Athenaeum.

Şi vă rog să luaţi măsuri în consecinţă.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 3103
1929, Februarie 22

Plăşilor şi Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că, Ministerul Afacerilor Străine, a autorizat introdu-

cerea în țară a următoarelor cărți și ziare:

„A kis Parisi Iany", de Sand George;
„Orkan", de Revesz Bela;
„Diakorszag regenye", de Gabor Henö;
„Alisz kalandjai", de Levis Karoll;
„Hipnozis", de Pfeifer D-r.;
„Spiritizmus", de Strem Istven;
„Hires bunesetek a pitavalbol", de Diverși;
„Hellasz Tunderbirodalom", de Kunos Ignatz;
„A szabadkomuvesség tortenete", de Balassa I. D-r.;
„Magyar szimplicissimusz", de Turoczi Iozsef;
„Sandor es Sandor", de Foldi Mihaly;
„Magyar Robinzonok", de Turoczi Iozsef;
„Ady Endre", de Revesv Bela;
„Pille barokisasszony", Levray Marguerille;
„Szidi", de Kobor Tomas;
„Jonson ur emlekei", de Hedenstierna;
„A zugligeti varazslo", Fodor Laszlo;
„A borzvari kastely titka", de Mauks Cornelia;
„Negy gondolkodok", de Juhasz Andor;
„Roselian grof oroksege", de Levray Marguerille;
„A belyeggujtes", de Ivan Kornel;
„Kiralyi szeretok", de Foroo Pal;
„Nyakiglab apo", de Webster Jean;
„Nipponfoldi mondavilag", de Kunos Ignac D-r.;
„Diotoro es egerkiraly Az idegen, gyermek", de Hoffmann Etta;
„60 Mese es vers", de Siman Erzebet;
„A zoldesg es gyumolcs eltartasa, Konzervalasa es befozese", de Gajary Istvanne D-r.;
„A mayerlingi", tragedia;
„Gyorgyszereszi gyakorlat es gyogyszereszi Tehnika kezikonyve", vol., fasc. 1-4, de Wondrasek D-r. Weichherz J., ed. Gyogyszereszi kozl;
„Szerelmes ellensegek", de Benoit Pierre, ed. Genius;
„Eugenia csaszarno vallaomassai, de Paleologue M., ed. Genius;
„Esti kurir evkonyve, 1929, de Diverși, ed. Esti Kurir;
„Megvalto szenvedes", de Gerstacher, ed. Legradi;
„A Tudos Ieany", de Sand George, ed. Legradi;
„A sarga Lang", de Lazar Istvan, ed. Legradi;
„A lelekrablo", de Billotey P., ed. Legradi;
„Kalandos vakacio", de Heller Frank, ed. Legradi;
„Versely lord titka", I și II, de Marryat, ed. Legradi;
„Ha mindenki megszepulne", de Foroo Pal, ed. Legradi;
„Pasztorenek, Isabelle", de Gide, ed. Pantheon;
„A felelolten ember", de Strelisker, ed. Pantheon;
„Az eretsegi talalkozo", de Werfel, ed. Pantheon;
„Forduljon Psmithhez", de Wodehouse, ed. Pantheon;
„Nachtfogel baro fonyeremenye", de Segerkrantz, ed. Legradi;
„Harom kiralyok", de Zsoldos L., ed. Legradi;
„A mumia regenye", de Gauthier Th., ed. Szines R-tar;
„A talalt penz", de Wodehouse, ed. Legradi;
„A kalozkapitany titka", de Barany, ed. Hellas;
„Kleotinos", de Barany, ed. Hellas;
„Nagy idok liliomai", de Klima Lajos, ed. Hellas;
„Rozsa Sandor, 1848-ban", de Herke M., ed. Hellas;
„Tolnai lexikon", vol. XIII, de Diverși, ed. Tolnai;
„Tolnai vilagtortenelem", vol. XIII, de Diverși, ed. Tolnai;
„Iparos kate", de Danos A. D-r., ed Athenaeum;
„Orvosi tanacsado", de Diverși, ed. Enciklopedia;
„Auto kezikonyv", de Weinner, ed. Muszaki;
„Asszonyok akikrol beszelnek", de Hollo Magda, ed. Grill Karoly;
„Szenthelyek konyve", de Revai lozsef;
„A szabadulas", de Stacpoole;
„Hattyudal", de Galsworthy;
„Idegen szavak szotara", de Rado Antal;
„Uj reneny", de Contesse de Noailles.

Și vă rog să luați măsuri în consecință.

p. Prefect, ANTONIU.

No. 12766
1928, Sept. 4

Am onoare să comunic în copie spre știință și executare instrucțiunile de serviciu date de Ministerul de Interne Direcția Poliției și siguranței generale cu privire la armonizarea dispozițiunilor de lege și regulamentul migrațiunilor și regulamentul controlului străinilor.

p. Prefect, M. G. PAUNESCU.

În primul rând cerem ca toți străini aflați în țară, să fie controlați în mod efectiv, pentru a nu rămâne nici unul fără bilet de libera petrecere.

Este inadmisibil ca sub privirea autorității, să poată rămâne ani de arândul străini fără acte în regulă și fără a se prezenta autorităților respective, în dispreșul legilor țărei.

Prezența acestor străini veniți și așezați neregulat în țară, interesând direct ordinea publică, și siguranța Statului, păsuirea sau tolerarea lor sub orice formă, precum și neglijența personalului ad-tiv și polițienesc, constituie o gravă abatere dela datorie, care va trebui reprimată.

Biletele de liberă petrecere, se vor elibera de organele în drept ad-tiv și polițienești, cu paza tuturor dispozițiunilor prevăzute de art. 1—6 din legea controlului străinilor și art. 1, 2, 3, 7, 16, din regulamentul acelei legi.

În nici un caz, în biletul de liberă petrecere nu vor fi înscrise alte persoane decât acelea prevăzute în actul de călătorie al străinului și se vor înscrie numai persoanele care se găsesc în țară.

Biletele de liberă petrecere se vor elibera pe termenele prevăzute în vizele consulare.

Se observă însă că unii străini, spre a face să dispară vizele consulare respective, își preschimbă pașaportul îndată după sosirea lor în țară.

În asemenea cazuri, se vor elibera bilete de liberă petrecere numai pe timp de 30 zile.

Cererile de prelungirea termenele pentru străinii imigranți și pentru străinii din categoria art. 5, al. 1 din legea migrațiunilor, după ce aceștia au stat trei luni în țară, se vor adresa Ministerului Muncii de 15 zile înainte de expirare, fie prin Inspectoratele Muncii respective, fie prin serviciile și brigăzile de siguranță, acolo unde acel Departament nu are asemenea oficii.

Pentru străinii ne-imigrați, aceste cereri se vor înainta Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, numai prin Inspectoratele generale de Siguranță și prin Prefectura Poliției Capitalei cu 15 zile înainte de expirarea termenelor, alăturându-se rapoarte, conform dispozițiunilor din ordinul circular No. 42837 S. din 3 Iulie 1928

Autoritățile ad-tive. și Polițienești vor trebui să menționeze pe biletele de liberă petrecere, când le eliberează, categoria vizei consulare ce străinul are înscrisă pe pasaportul și termenul acordat prin viză.

Prin acest mijloc se facilitează controlul străinilor și se înlătură confuziunea patronilor la angajamentele de lucrători ce fac în țară.

Se alătură una tabelă de vizele pentru intrarea în țară, ce se acordă de oficiile noastre diplomate și consulare, supușilor străini.

II-a.

Serviciile și brigăzile de Siguranță, Polițiile de orași, acolo unde nu sunt brigăzi sau servicii de siguranță, pretoratele plășilor, vor ține totdeauna la curent, caziarul de termenele ce s'au acordat străinilor seadențarul.

La expirarea acestor termene, străinii în general vor fi obligați să părăsească țara, fără a se mai cere autorizațiuni speciale pentru izgonire dela Ministerul de Interne dir. Sig, G-rale, sau dela Ministerul Muncii.

Termenele acordate de Ministerul Muncii, vor trebui în totul respectate, dacă nu se opun cauze, care interesează Siguranța de Stat. — In acest fel de împrejurări, vom fi avizați cu grabă

Deciziunile date de comisiunea Migrațiunilor respingeri, vor trebui executate imediat, fără nici o păsuire.

Suspendarea executărei acestor deciziuni, este admisibilă numai în cazuri de boală, constatate de un medic oficial fără posibilitatea de a se deplasa, sau împrejurări grave neprevăzute.

Cererile de asemenea natură, se vor înainta fără întârziere Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, însoțite de rapoarte detailate prin inspectoratele G-rale de Siguranță.

Prin instruțiuni cât mai numeroase, organele de control ale Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale, se vor asigura de executarea acestor dispozițiuni.

Inspectoratele generale de siguranță și Prefectura Poliției Capitalei, vor întocmi tablouri lunare separate de străini imigranți și ne imigranți, car

au plecat din țară sau au fost trecuți peste frontieră, fie în baza deciziunilor Ministerului Muncii, fie în baza dispozițiunilor Ministerului de Interne Dir. Sig. G-rale.

Aceste tablouri concentrate dela oficiile îndrept să elibereze biletele de liberă petrecere serviciI, brigăzi, poliții și preturi, vor fi înaintate Dir. Sig. G-rale, la fiecare 10 ale lunii următoare.

III-a.

Atragem atențiunea întregului personal și asupra completării interogatoriilor străinilor art. 12 reg. legi. contr. str.

Interogatoriul fiind singurul act care ne orientează la stabilizarea situației străinului, trebue complectat cu grije și cu toată seriozitatea, înscriindu-se toate datele pe cât va fi posibil pe bază de acte și de cercetări.

Aceste interogatorii, vor fi înscrise pe viitor cât mai vizibil complectându-se toate întrebările din formulare, iar pentru dezertorii din armatele străine, se vor înainta direcțiunei câte două exemplare, pentru ca unul să fie înaintat Ministerului Afacerilor Străine.

IV-a.

Inspectoratele G-rale de Siguranță vor cere pe viitor Ministerului de Interne Dir. Sig. G rale eliberarea autorizațiunilor de a sta în țară fără acte de călătorie, — art. IV leg. Contr. Str. și art. 21 reg. În afară de dezertori, refugiați politici etc. autoriz prov numai pentru cei supuși străini, care nu au acte de călătorie ce se găsesc în imposibilitate reală de a le mai putea obține, au o vechime apreciabilă în țară, exercită profesiuni utile și se dovedesc sinceri în intențiunea așezării lor definitive în țară.

Pentru străinii care nu au acte de călătorie valabile, se vor face interventiuni stăruitoare spre a obține pașapoarte dela Consulatele respective

O atențiune specială la cererile pentru autorizațiuni, se va acorda de sigur, locuitorilor din teritoriile alipite, care având indingenatul în 1918, din felurite motive, nu au fost înscriși în listele de naționalitate și nu s'au servit nici odată de pașapoarte străine.

Certificatele obținute dela Ministerul justiției, prin care se constată că străinii au cerut naturalizarea, nu le conferă nici un drept. — Aceștia rămân supuși străini până la naturalizare și în consecință vor fi obligați să aibă acte de călătorie în regulă și să obțină termene dela autoritările în drept.

Străini imigranți respinși ca indezirabili de Ministerul de Muncii, găseau până în prezent mijlocul comod de a rămâne în țară, depunând la Ministerul de Justiție, o cerere de naturalizare, în baza căreia obținând un certificat, solicitau în urmă autorizațiunea de a sta în țară fără acte de călătorie, sub cuvânt că nu mai pot obține pașapoarte dela Consulatele respective.

Ori, această situație este în contradicțiune după principiile de drept și cu uzanțele internaționale.

Prin acest procedeu, se creiază un mare număr de apatrii, căror situație incertă, interesează în primul rând ordinea publică și situația statului.

Se vor executa așa dar, dispozițiunile comisiunei migrațiunilor, în ceease privește obligațiunea de a părăsi țara și contra acelor străini care au obținut certificate dela Ministerul Justiției.

În cazuri speciale și când personalul ad-tiv și de Siguranță nu va fi complect lămurit, vom fi sesizați spre a aviza.

V a.

Inspectoratele Generale de Siguranță, vor ține în evidență registru alfabetic, pe toți străinii, scoși provizoriu de sub obligațiunile legei contr. străinelor, pe baza certificatelor de naționalitate ce au înaintat Dir. Sig. G-rale.

VI-a.

La circulările pentru urmărirea străinilor dispăruți sau prezenți la control, se va răspunde de către organele în drept, numai atunci când străinii, au fost găsiți, spre a nu mai face lucrări și corespondențe zadarnice.

VII-a.

Cu începere dela 1 August 1928, Inspectoratele Generale de Sig. vor ține o evidență specială registru alfabetic și fișe pentru străini refugiați, intrați în țară cu certificate Nansen, atât din comunele urbane, cât și dela sate.

Biletele de liberă petrecere ale străinilor cu acest fel de acte, se vor elibera pe viitor numai de Inspectoratele de G-rale de Sig.

Străinii care se găsesc actualmente în țară cu acest fel de acte, vor fi controlați de Inspectoratele G-rale de Siguranță, stabilindu-se cu pre-

ciziune localitatea unde se găsesc și înscriindui registru respectiv.

VIII-a.

Străinii imigranți, care au obținut termene de a sta în țară, cu dreptul de a-și exercita profesiunea și înăuntru acestor termene părăsesc țara cu intențiunea de a se reîntoarce, vor primi dela Inspectoratele muncii și dela organele ad-tive sau polițienești respective, dovezi, prin cari se certifică durata termenului acordat.

Aceste dovezi, menite să înlesnească străinilor în cauză obținerea vizei de înapoiere în România, se eliberează numai pe termene de două luni.

Aceste dovezi vor trebui să conțină exact textul formularului ce se alătură să fie semnate de șefii, brigăzi sau de pretori respectivi.

Dovezile, reținute la oficiile noastre Diplomatice sau Consulare din străinătate, vor fi înaintate, lunar la Ministerul Muncii, pentru verificare.

Suntem siguri de pătrunși de importanța aplicațiunei stricte ale legei controlului străinilor și migrațiunilor, ambele conținând dispozițiunii luate în interesul ordinei, siguranței și pentru ocrotirea muncei, naționale, veți lua toate măsurile ca personalul ce aveți în sub ordine, să înțeleagă bine aceste dispozițiuni și să le aplice cu punctualitate.

Veți stărui desigur mai cu seamă asupra demarcațiunei ce trebuie să se facă între categoriile de imigranți spre a se evita orice confuziuni, punând astfel țara sa la adăpost de afluența unor confuziuni indezirabili, care odată intrați în țară în mod neregulat trecerea lor peste frontieră ar necesita multiple și dificile formalități de ordin administrativ vezi circ. No. 42837 S. din 3 Iulie 1928

Aplicațiunea acestor legi atât de importante deprinzând în totul de măsurile ce veți lua d-v. și de supravegherea ce veți exercita asupra personalului de execuțiune, suntem asigurați că nici o defecțiune nu se va mai produce pe viitor și că veți sesiza Ministerul de Interne Dir. Sig. G-rale, asupra abaterilor sau neglijenței ce veți constata în sancina organelor din sub ordine, spre a se lua măsurile necesare.

p. Ministru, (ss) Romulus P. Voinescu.

p. Director General.
(ss) Ant. I. Alimănescu.

Anexa.

TABELA
de
Vizele pentru intrare în țară, ce se acordă de Oficiile noastre diplomatice și consulare supușilor străini.

1. Pentru exercitarea profesiei, cu drept de angajare, vizele se vor acorda numai cu autorizarea prealabilă a Ministerului Muncii, pentru toate profesiunile.

Vizele, se vor acorda în mod strict, numai persoanelor coprinse în autorizația Ministerului Muncii.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

Cu fișă statistică.

Intrarea în România prin punctul de frontieră (Titulara legației sau consulatului).

Viza No.______valabilă____________ zile

Bun pentru a merge în România.
Pentru exercitarea profesiei cu drept de angajare conform autorizației Ministerului Muncii No.______din____________
Termen de ședere în România__________
Ministru, (Consul).

2. Pentru montaje și numai în acest scop, oficiile diplomatice și consulare, vor putea acorda de intrare în țară, fără autorizarea prealabilă a Ministerului Muncii pe termen de cel mult două luni, la cererea fabricilor furnizoare, cu obligația ca aceștia să producă dovezi că au trimiși mașini în România, că persoanele ce vor a trimite sunt de profesie montenri și că sunt în serviciu firmelor solicitatoare.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:
Cu fișă statistică.

Intrarea în România prin punctul de frontieră (Titulatura legeației sau consulatului).
Viza No.______valabilă________zile.
Bun pentru a merge în România.
Scopul călătoriei: montaje.
Termen de ședere în România__________
________data__________

Ministru, (Consul).

3. Supușii străini, din categoriile prevăzute de art. 3 alin. a. b. c. d. e., din regulamentul asupra migrațiunilor după ce vor dovedi oficiilor diplomatice sau consulare, după cum se prevede în art. 3 pentru fiecare categorie, calitatea lor în mod neîndoelnic, vor obține viza de intrare în România pe termenele cerute, cu specificarea scopului călătoriei și cu mențiunea conform art. 3 din regulamentul pentru aplicarea legii migrațiunilor.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

(Titulatura legației sau consulatului).
Viza No______valabilă______________zile.
Bun pentru a merge în România.
Scopul călătoriei__________________
Termen de Ședere în România__________________
Scopul călătoriei__________________
Termen de ședere în România__________________
conform art. 3 din regulamentul legii migrațiunilor alin__________________data__________

Ministru, (Consul).

4. Supușilor străini care vin în România nu ca imigranți, și pentru vizită, interese familiare sau personale, etc. li se vor acorda viză pe termen de una lună 30 zile, cu mențiunea fără drept de a-și exercita profesiunea sau de a se angaja ca salariați și fără drept de prelungirea termenului de Ședere în țară.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:

(Titulatura legație sau consulatului).

Viza______No.______valabilă__________
sile.
Bun pentru a merge în România.
Scopul călătoriei__________________
Termen de ședere în România: una lună dela data intrării în țară.
Salariatura drept de a-și exercita profesiunea sau a se angaja ca salariat și fără drept de prelungirea termenului de ședere în România.

__________________data

Ministru, (Consul).

5 Supuși străini de origină română, vor obține viza de intrare în țară, fără nici o restricțiune, ori care ar fi profesiunea lor.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea: Cu fișă statistică.

Intrarea în românia prin punctul de frontieră __________Titulatura legației sau consulatului.
Viza No.________valabilă____________sile.
Bun pentru a merge în România.
Pentru exercitarea profesiei cu drept de angajare.
Termen de ședere în România 30 Septembrie 192__________________data

Ministrul, Consul.

6 Supușii străinii care au obținut termen de ședere în România cu drept de a-și exercita profesiunea și înăuntrul acestor termene pleacă în străinătate provizoriu, pentru diferite interese cu intențiunea de a se reintoarce, vor primi la plecarea din partea Inspectoratelor muncii sau organele de siguranță însărcinate cu controlul străinilor, dovezi valabile cel mult două luni de la data emiterii lor.

Pe baza acestor dovezi, — dacă nu și-au pierdut valabilitatea menționată în formular, oficiile diplomatice și consulare vor acorda vize de înapoiere în românia pe termenul indicat în dovadă, iar dovada va fi reținută, — Aceste dovezi vor fi trimise Ministerului Muncii la începutul fiecărei luni, pentru luna precedentă.

Ștampila pentru asemenea vize este următoarea:
Cu fișe statistică.
Intrarea în România prin punctul de frontieră __________.
Titulatura legației sau consulatului.
Viza No.________valabilă__________zile.
Bun pentru întoarcere în România.
Pentru exercitarea profesiei, cu drept de angajare.
Termen de ședere în românia.
In baza dovezi No.________din__________
__________data

Ministru, Consul.

Pentru supuși străinii, în tranzit prin România.
Titulatura legației sau consulatului.
Viza No.________valabilă__________zile.
Bun pentru tranzit prin România.
Fără drept de oprire.

__________data

Ministru, Consul.

Ministru Muncii Cooperațiunei și Asigurărilor Sociale

Direcțiunea Generală a Muncii

Direcțiunea Plasării și Migrațiunilor
No.______

DOVADA

Dl.__________________cu soția și copii__________au obținut prin__________ termen de in România până la data de__________ __________cu dreptul de a-și exercita profesia.

Se elberează prezenta dovadă spre a servi numitului la consulatul Român respectiv, pentru obținerea vizei de înapoiere în România, pe termenul de mai sus și cu drept de a-și exercita profesia.

Valabilă pentru înapoiere în România până la data de__________.

Directorul Migrațiunilor,

Inspectoru Muncii,

Șeful Serviciului sau al Brigăzei de Siguranță

PRETOR,

Semnătura ștampila.

__________192

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

DAREA DE SEAMA

No. 17.

In rezumat a ședinței comisiei interimare dela 30 Mai 1929.

1. Comisiunea a aprobat referatul No. 645|929, al Serviciului Technic al comunei și cu devizul prezentat, pentru împrejmuirea cu palan, a unei de apă a comunei dela Mărăcineni, — publicându-se licitație conform legei comptabilității publice, pentru cumpărarea materialului necesar, — și care palan se va vace cu oameni serviciului Technic al comunei

2. Comisiunea a aprobat, procesul-verbal dresat de comisia de salubritate în ziua de 14 Mai 1929 și a declarat insalubru imobil d-lui Pluto-nier Șerban Maria, din oraș str. Trivalea No. 16, care este ruinat autorizând primăria a lua măsuri de dărâmare, conform regulamentului comunal de clădiri, îngrădiri și alinieri.

3. Comisiunea a aprobat, ca să se facă de urgență repararea str. Sf. Vineri din oraș cu bolovanl de râu, cu pavagii, comunei și sub conducerea serviciului Technic al comunei.

4. Comisiunea a aprobat, planul și devizul prezentat de d-l Arhitect Peisagist, E. Pinard din București, relativ la aranjarea lucrărilor grădinei, din curtea localului primăriei, autorizând a se face aceste lucrări în regie de comună, cumpărându-se din comerț, plantți, flori, semințe etc., lucrare care nu va trece de suma de lei una sută mii lei.

Comisiunea a aprobat deasemenea a se da un onorariu de lei 10000, d-lui arhiteht E. Pinard pentru supraveghereа acestei lucrări, cum și lei 700 de fie care transport, când va veni la Pitești.

Plata se va face din bugetul comunei pe exercițiul cir. 1929, dela art. respectiv.

5. Comisiunea a aprobat adresa cu No. 971|929 a Camerei de comerț și Industrie Pitești și să se încaseze taxele de 3 lei de tonaj ce are camera de comerț, dreptul la mărfurile ce intră și es prin gara locală, odată cu taxarea ce face comuna, printr'o singură chitanță, — iar asupra remizei de lei 10 la sută ce se cuvine comunei, se va decide mai târziu.

Pentru această cestiune, se va cere aprobarea d-lui Prefect de Argeș, conform legei de unificare administrativă.

6. Comisiunea a aprobat raportul cu No. 6013 din 929, al d-lui Președinte al comisiei interimare autorizând delegațiunea permanentă a aproba între ședințele comisiei, lucrând urgente și cumpărări de materiale până la suma de lei 50.00, cinci zeci de mii, conform art. 53 din legea de unificare administrativă și care decizii se va supune în urmă ratificărei comisiei interimare.

7. Comisiunea a aprobat a se modifica planul construcției imobilului, de către d-l Plutonier I. Bălcă, în piața orașului General C. Cristescu, din cartierul Ștubau, conform actului de vânzare transcris la Tribunalul Argeș No. 3788|922, aprobând ca numitul să facă o nouă contrucție conform planului prezentat în ședință ș depus la comună, cu 2 etaje, la patere 2 prăvălii și la etaj case și la depărtare de vecini cu 1 m. 90 cm.,

8. Asupra adresei cu Nr. 135|929, a Direcțiunei scoalei de meserii din oraș, relativ la cedarea unui teren, din proprietatea comunei, dela salubritatea comunei, — se decide a se amâna această cestiune până la întocmirea planului de sistematizare al orașului, — comuna însă permitând școalei de meserii trecerea pe acest teren, până la tranșarea cestiunei.

9. Comisiunea aprobă rezilierea convențiunei din 5|3|925, ce comuna are cu societatea Frigul din București, pentru concesionarea subsolului și fabrica de ghiață din piața orașului, fără nici o pretenție reciprocă, obligându-se societatea Frigul, a proda Primăriei toată instalația conform inventarului și comuna rezervându-și toate drepturile în caz dacă predarea nu va fi conform inventarului

In ce privește cererea societății Frigul, de a i se elibera actualul motor, ca fiind proprietatea d-sale și a se restitui motorul, fost al primăriei, se decide ca conform deciziei din 22 Februarie 1926, să rămână comunei, ne mai având drept societatea asupra lui.

Se va comunica această decizie Societății Frigul și după primirea răspunsului, se va lua măsuri de primirea inventarului și se va decide facerea publicației, pentru o nouă concesie.

10. Comisiunea a aprobat, oferta înregistrată la No. 60780|929, a d-lui antreprenor Ștefan Caszastra, din oraș, de a face reparațiile de asfalt pe str. și trotuarele din oraș și pe locurile cei se va indica de serviciul technic al comunei, — cu prețul de lei 120 metru patrat cu materialul său, — comunicând numai asfalt și bitumul necesar lucrări care nu va trece de suma de lei una sută mii, — încheindu-se cuvenitul contract.

Terminându-se cestiunile ce erau puse la ordinea zilei, — în urma propunerii majorității dintre domnii membrii ai comisiei interimare Comisiunea în unanimitate, aprobă urgenta conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a dispus luarea în deliberare a următoarelor cestiuni.

11. Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 28 Mai 1929, cum și de a se furniza de către d-l Ion D. Pantilă antreprenor din comuna Prundu Argeș, cantitatea de 140 m. c., pietriși pe strada Trivalea cu prețul de lei 150 m. c. încheindu-se cuvenitul contract.

12. Comisiunea a aprobat raportul serviciului Salubrității comunale No. 94|929, autorizând a se cumpăra prin bună învoială din comerț, cantitatea necesară, de fân, ovăz, și tărâțe, necesare la hrana vitelor dela salubritatea comunală, până la 1 August 1929, făcându-se din vreme licitație pentru aprovizionarea furajului necesar, pe timp de un an, cu începe dela 1 August 1929, conform legei comptabilității publice.

13. Comisiunea a aprobat a se angaja d-l avocat Velicu Atanasiu care să pledeze alături de avocatul comunei până la definitiva terminare, — în procesul ce comuna are la Curtda de apel secția 3 a, București, cu moștenitori D. Statescu.

Asupra onorariului, se va decide într'o viitoare ședință.

14. Comisiunea a aprobat referatul serv. Technic al comunei No. 834 | 929, cu caet de sarcini, autorizând a se cumpăra prin bună învoială una camionetă basculă „Fiat" model 507 F A. cu prețul de lei 300,000, necesară la salubritatea comunală, pentru ridicarea gunoaelor și alte transporturi" delegând pe d-l Președinte al comisii interimare ca în unire cu d-nii membrii Traian Dumitrescu și N. Popescu să meargă la București, a trata cu casa.

Se va cere și aprobarea D-lui Mtnistru de Interne conf legei contab. publice.

15. Comisiunea a aprobat, referatul serviciului technic al comunei cu No. 801|929, și devizul întocmit însă de lei 85.750, pentru facerea uni trotuar de asfalt pe str. d-na Bălașa, din str. Plevnei, până la Biserica sf. Nicolae și în fața Tribunalului în sumă de lei 85.750, publicându-se licitație, pentru darea în antrepriză conform legei comptabilității publice.

Terminându se cestiunile ce erau puse la ordinea zilei, — ședința se ridică la ora 8 seara.

Președintele Comisiei Interimare Pitești:
CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 6370 din 30 Mai 1929.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de seamă No. 5

In rezumat, conform legei de unificarea administrativă, a ședinței comisii interimare dela 15 Aprilie 1929, ora 5 p. m., în continuare.

1). Comisiunea a aprobat caetul de sarcini și devizul întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 487 000, pentru facerea canalului de beton pe strada Trivalea din oraș, autorizând publicarea licitații pentru darea în antrepriză a acestei lucări cu termen de urgență.

2). Comisiunea a aprobat, oferta înreg. la No. 4552 | 929. a societăței "Banca Micelor„ din București, de a furniza primării pentru repararea stradei Șerban Vodă și cele'lalte strade cu asfalt din orași, 8000 kgr. mastix asfalt în turte de derna cu prețul de lei 2 30 kgr., și 2000 kgr. bitum naturel de derna 45 | 500 kgr. S. cu prețul de lei 7.75 kgr. franco vagon gara Tileaga și autorixă pe d-l Președinte al comisii interimare a face această comandă de asfalt și bitum.

3). Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 44.000, pentru furnizarea bordurei de granit sau asfalt pentru facerea rondului din piața Stubeu din oraș, autorizând a se publica licitația pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

4. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 6 500 pentru facerea unei fântâni de beton în strada Craiovei, vizaviz de biserica sf. Ilie, autorizând ca această lucrare să se facă în regie de primăriei

5. Comisiunea a aprobat caetul de sarcini și devizul întocmit de serviciul technic al comunei.

în sumă de lei 3,707,000, pentru furnizarea de piatră și executarea pavajului cu piatră de granit a stradei Brâncoveanu din oraș, începând din strada Târgul din vale, până în strada sfânta vineri, care se va înainta Ministerului de Interne spre aprobare, luându-se și avizul Onor Consiliului Technic Superior.

6. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul technic al comunei, în sumă de lei 59,000 pentru facerea trotuar cu bolovani de râu pe strada Râurilo din orași, autorizând a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

7. Comisiunea a aprobat, devizul întocmit de serviciul technic al comunei. în sumă de lei 251,500, pentru refacerea trotuarelor din strada Industrii din oraș cu asfalt și furnizare de bordură, autorizând a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări, cu termen de urgență.

8. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul technic al comunei în sumă de lei 73,000, pentru pavarea părței cărușabile și o rigolă cu bolovani de râu și o parte înființa a stradei C. Negri din oraș începând din strada Târgul din vale până la strada Râurilor. autorizând a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

9. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 290,300, pentru împietruitul facerea unui trotuar și 2 rigore cu bolovani de râu a stradei Ceaprazar din oraș, autorizând a se publica licitație cu termen de urgență pentru darea în antrepriză a acestei lucrări.

10. Comisiunea a aprobat devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 148,500 pentru împietruirea și facerea unui trotuar și 2 rigore pe strada Traian din orași, începând din strada Vasile Lupu până în strada Calofirescu și autoriză a se publica licitație pentru darea în antrepriză a acestei lucrări cu termen de urgență.

11. Comisiunea a autorizat pe d-l Președinte președinte al comisii interimare a lua toate măsurile necesare pentru pavozarea orașului, facerea de noi drapele de primărie, și tot ce va fi necesar pentru serbările zilei de 10 Mai 1929, și la congresul al agriculturei.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei ședința s'a ridicat ora 8 seara.

Președintele Comisii Interimare,
CONST. RATESCU

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu

No. 4590
1929, Aprilie 15

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

PARCHETUL TRIBUNALULUI ARGEȘ

Nr. 11470
1928, Octombr. 13

Domnule Prefect,

Am onoare a vă înainta alăturat aci, copii depe telegrame de urmăriri și vă rugăm să binevoiți a dispune publicarea lor prin Monitorul județului, cum și de a se lua măsuri pentru urmărirea, prinderea și înaintarea indivizilor.

Prim-Procuror, M. DELEANU.

Secretar, Indeșcifrabil.

Copie de pe telegrama parchetului Botoșani, Nr. 11913 | 928.

Rog urmăriți, arestați și înaintați acestui parchet pe acuzatul Leib Haim David Nadler din Botoșani, dispărut, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 402, el punerei de sub acuzare a curței Iași, pentru crimă săvârvită dar ne izbutită.

Procuror-Botoșani, (ss) I. Adam.

—xx—

Idem de pe adresa parchetului Tribunalului Cernăuți, Nr. 20013 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul V. Vasi Coropco din com. Jucica Veche, jud. Cernăuți, dispărut, semnalmentele ne cunoscute, care este urmărit cu mandatul de arestare Nr. 74 | 928, de d-l Jude-Instructor al Tribunalului Cernăuți, cab. II, pentru faptul de furt.

—xx—

Idem Nr. 20340 | 928, idem.

Vă rugăm să dispuneți urmărirea, prinderea și transferarea la acest parchet, a lui Dionisie Misievici, de ani 20, din com. Sipenit, jud. Cernăuți, plugar, pus sub acuzare pentru faptele de omor, tâlhărie, furt, lovire, distrugere, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 2808 | 928.

p. Conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie depe telegrama parchetului Tulcea, Nr. 6792 | 928.

Rog dispuneți urmărirea și înaintarea la acest parchet a individului Ioan Nadarligschi din Tulcea, care în luna August a furat pe fata Clorica Dimov, fugind cu ea, unde, nu se știe, tot din Tulcea, având următoarele semnalmente: de 36 ani, șaten, ochii verzi gălbui, mustața, barba rade, statura mijlocie, chel pe cap, nasul puțin ascuțit, o tăetură sub barbă, poartă un raglan gris, vorbește multe limbi. Clorica Dimov, de 15 ani, 1.65 cm. înaltă, ochii căprui, gura mică, fața rotundă, obrajii roșii, părul castaniu, tăiat, robustă, vorbește, citește și scrie bine bulgărește.

Procuror Trib. Tulcea,

(ss) C. Nestorescu.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa parchetului Rădăuți, Nr. 7816 | 928.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet, pe individul Elias Isac Gervoll, de 43 ani, fost domiciliat în Rădăuți, jud. Rădăuți, fiind condamnat cu sentința Tribunalului Rădăuți Nr. 376 | 926, din 23 Iulie 1928, pentru frustarea execuției cu 6 zile arest, a dispărut; semnalmentele lui sunt: statura mică, de 1,30 cm., fața smeadă, ochii căprui, fruntea îngustă, nasul ascuțit, părul negru, barba rade, mustățile tăiate scurt.

p. Conf., M. Oncescu.

—xz—

Copie de pe telegrama parchetului Prahova Nr. 16948 | 928.

Rog luați măsuri de urmărirea, prinderea și arestarea condamnatei Ioana Mireea Vlad, evadată din penitenciarul Mislea la 20 Septembrie cor., numita e condamnată la 7 luni.

Prim-Procuror Prahova,

(ss) Krupenschi.

—xx—

Idem de pe adresa Parchetului Alba, Nr. 4911 | 928.

Vă rugăm sistați urmărirea individului Teodorescu Vasile, cerută cu adresa noastră cu Nr. 4585 din 1 Septembrie 1928, întrucât numitul s'a prezentat benevol la acest Parchet. Alba-Iulia, 17 Sept. 1928.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Parchetului Sibiu, Nr. 5123 | 929.

Urmăriți și înaintați direct închisoarei Centrale Aiud, pe condamnatul Gheorghe Barbuș, de 29 ani, născut în com. Reciu, jud. Sibiu, evadat din închisoare, fiind condamnat la 10 ani, semnalmentele lui sunt: corpolent, nasul gros, ochii negrii, buzele groase, mustățile englezești.

Procuror, (ss) Panu.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Cabinetului de Instrucție, Câmpu-Lungul-Moldovenesc din Bucovina, Nr. 3765 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui Cabinet, pe individa Amalia Koch, originară din Vama județului Câmpu-Lung, urmărită pentru faptul de înșelăciune.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe telegrama Cabinetului de Instrucție Rădăuți Nr. 3189 | 929.

Rog urmăriți și înaintați aci pe Nicolae Chirilă, născut în Vicovul de Sus, fost agent de urmărire în Marginea jud. Rădăuți, fiul lui Constantin și Elenei, de 29 ani, statură înalt, părul castaniu, ochii căprii, sprâncenile căprui, nasul proporțional, mustața rade, gura potrivită, urmărit pentru delapidare de bani publici, dosarul Nr. 105 | 927.

Jude-Instructor, (ss) Paul Ioan.

—xx—

Idem de pe adresa Parchetului Cernăuți, Nr. 20965 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați Spitalului pentru boli mintale din Cernăuți, pe pacientul Vasile zis și Vasia (mut), în etate de 16 ani, ne căsătorit, fără domiciliu, evadat din acel spital în ziua de 31 August 1929, ora 17.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa Parchetului Cernăuți, Nr. 12891 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui Parchet, pe individul Gheorghe Iftimiciuc, fiul lui Mihai și al Ioanei, agricultor din Bobești, în prezent dispărut, semnalmente lipsesc, urmărit pentru faptul de omor asupra sergentului de poliție, Niculae Cucerca, tâlhărie la drumul mare, incendiere și furt, cu mandatul de arestare Nr. 73 | 929, emis de Cabinetul I de Instrucție, Cernăuți.

—xx—

Idem a Parchetului Suceava, Nr. 3193 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 3139 din 6 Iunie 1928, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune încetarea urmărirei lui Ion Ștefan Solomon, condamnatul fiind grațiat.

—xx—

Idem Nr. 3310 | 929, idem.

Referindu-ne la adresa noastră Nr. 1445 din 13 Mai 1928, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune ca să se înceteze urmărirea lui Toader și Gheorghe Vicol, numiții fiind grațiați.

—xx—

Idem Nr. 3314 | 929, idem.

Referindu-ne la adresa noastră Nr. 3715 din 5 Noembrie 1928, avem onoare să vă rugăm să binevoiți, a dispune ca să se înceteze urmărirea lui Penteleu Grigoraș, numitul fiind grațiat.

p. Conf., M. Oncescu.

—xx—

Copie de pe adresa Parchetului Turda, Nr. 3532 | 929.

Rugăm binevoiți a da ordin de urmărirea, prinderea și aducerea la acest Parchet, a indivizilor Teglaș Petru, originar din Luduș, de 33 ani, căsătorit, țigan, cărămizar. — II, Soția lui Rahatin Petru, țigancă originară afirmativ din Luduș, de 30 ani, cărămizară, sunt urmăriți de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare Nr. 444 | 929, pentru înșelăciune, fiind dispăruți.

—xx—

Idem Nr. 3527 | 929, idem.

Rugăm binevoiți a da ordin, de urmărirea prinderea și înaintarea la parchetul Turda, pe individul Checicheș Augustin, urmărit de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare Nr. 1379 | 928, pentru crima de furt, semnalmentele: 27 ani, ortodocs, ne căsătorit, țigan fără ocupațiune, originar din com. Idul de Câmpia.

—xx—

Idem Nr. 3516 | 929, idem.

Rugăm binevoiţi a da ordin de urmărirea, prinderea şi aducerea la Parchetul Turda, pe individul Bugnar Ioan, de 27 ani, originar din Braşov, de religie reformat, maşinist, fost cu domiciliul în Turda, este urmărit de Tribunalul Turda cu mandatul de arestare Nr. 1020 | 927, pentru crima de furt, fiindcă în decursul procedurei, a dispărut în loc ne cunoscut.

— xx —

Idem Nr. 3531 | 929, idem.

Rugăm binevoiţi a da ordin de urmărirea, prinderea şi aducerea la acest parchet, a individului Rabatin Petre, originar din Curtnisent, jud. Sătmar, român, greco-catolic, muncitor, de 35 ani, fiul lui Petre şi Rozalia, urmărit de Tribunalul Turda pentru crima de furt, cu mandatul de arestare Nr. 25 | 928, numitul a domiciliat în Turda, iar în decursul procedurei, a dispărut.

— xx —

Idem Nr. 3517 | 929.

Rugăm binevoiţi a da ordin de urmărirea, prinderea şi aducerea la parchetul Tribunalului Turda, pe individul Blidariu Iosif, originar din com. Teiu, jud. Huniedoara, român, născut la 6 Aprilie 1888, ortodocs, trăeşte în concubinaj, fiul lui Iosif şi Maria, părul negru, statura mijlocie, sprâncenile negre, mustăţile negre, barba rade, fost servitor la fabrica de sticlă Turda, dat în judecată pentru crima de sustragere şi urmărit de Tribunalul Turda cu mandatul de arestare Nr. 2210 | 927, fiind dispărut.

— xx —

Idem Nr. 3472 | 929.

Rugăm binevoiţi a da ordin de urmărirea, prinderea, arestarea şi aducerea la parchetul Tribunalului Turda a individei văduva lui Nagy Dănilă, născută Venezel Catalina, originară din Sânger, jud. Turda, statura mijlocie, etatea 45 ani, profesiunea bucătăreasă, romănă catolică, condamnată de Tribunalul Turda la un an recluziune, pentru crima de înşelăciune, conform Inaltului Decret Regal Nr. 1468 | 929, s'a graţiat 6 luni, mai are de executat 6 luni, din care 3 luni a executat prin arestul preventiv. Condamnata a dispărut.

Este urmărită cu mandatul de arestare Nr. 2384 | 929.

— xx —

Idem Nr. 7083 | 929, a parchetului Bălţi.

Avem onoare a vă ruga să binevoiţi a lua măsuri urgente, pentru urmărirea, prinderea, arestarea şi aducerea la acest parchet, a condamnatului Suru Ion zis Vanea, evadat din arestul Bălţi, în ziua de 29 Mai 1929, de sub paza gardianului.

Numitul este în etate de 27 ani, talia 1,77 cm., fruntea lată, nasul concav, urechile potrivite, bărbia ovală, faţa rotundă, ochii căprui, părul şi sprâncenile castanii, barba rade, mustăţile mici, atitudinea corpului înaltă, carte nu ştie, îmbrăcat în haine gri, închis, pe cap şapcă cu cozoroc şi pantofi negrii uzaţi în picioare.

— xx —

Idem a parchetului Suceava, Nr. 3501 | 929.

Revenind la adresa noastră Nr. 3140 din 8 Iunie 1929, avem onoare a vă ruga să binevoiţi, a dispune încetarea urmărirei lui Sissi Sugean, condamnatul fiind graţiat.

p. Conf., O. Moncescu.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 23 Octombrie 1929, ora 10 dimineaţa, se va ţine a 3-a licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate fără drept de supraoferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 6, de beton, din josul halei pieţei oraşului, pentru comerţul de precupeţie, peşte şi zarzavat, pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală 5% şi concurenţii vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION I. RĂDULESCU.

Şeful Serviciului Administrativ:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 12.497
1929, Octombr. 10.

PRIMARIA COMUNEI LAUNELE DE JOS
din pl. Doamnei, jud. Argeş.

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa generală s locuitorilor din această comună că, în ziua de 3 Noembrie 1929, ora 2 p, m., se va ţine licitaţie publică în localul primăriei acestei comuni, pentru arendarea locurilor şcoalei din această comună, în întindere de 4 hectare.

Arendarea se va face pe timp de un an de zile, cu începere dela 1 Ianuarie 1930 şi până la 1 Ianuarie, anul 1931.

Licitaţia va începe dela suma de lei şease sute la hectar.

Concurenţii se vor prezenta însoţiţi de garanţia legală de 10%, asupra sumei adjudecată.

La această licitaţie se va avea în vedere art. 88—110 din legea comptabilităţei publice.

Făcută în Lăunele de jos, astăzi 7 Octombrie 1929.

Preşedintele Comisiei Interimare:
E. Nicolescu.

Secretar, M. G. I. Limfezocu,

Nr. 896
1929, Octombr. 7.

Nr. 18.352
1929, Octombr. 14.

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Ioniţă Dumitru Pătru, născut în comuna Racoviţa, acest judeţ, în anul 1911, fiul lui Dumitru Pătru şi Elisabeta, ţigani nomazi, fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 18.351
1929, Octombr. 14.

Plăşi şi Poliţii

Tinerii mai jos notaţi, aparţinând clasei 1933 şi fiind dispăruţi din comuna lor natală Spinu, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Tânărul Martin Vasile, fiul lui Toader şi al Stanca, născut în com. Spinu, în anul 1911, luna Iulie;
2) Tânărul Chirea Toader, fiul lui Ilie şi al Domnica, născut în comuna Spinu, în anul 1911, luna Iulie;
3) Tânărul Ghiţă Alexe, fiul lui Florea şi al Floarei, născut în comuna Spinu, în anul 1911, luna Aprilie.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 18.384
1929, Octombr. 14.

Plăşi şi Poliţii

Locuitorul Vasile Florea I. Miricioiu din comuna Cuca, acest judeţ, pierzând în ziua de 16 August a. c., carnetul de indentitate Nr.

64, seria 88097, se declară nul şi fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi.

p. Prefect,

ŞT. ANTONIU.

Nr. 17.647
1929, Octombr. 7.

Plăşi şi Poliţii

Tinerii: Marin, fiul lui Ilie Ban şi al Floarea; Gheorghe, fiul lui Udrea Constantin şi Petria; Ilie, fiul lui Ion Greuruş şi al Ioana; Nicolaie, fiul lui Gh. Grozavu şi al Ioana; Ilie, fiul lui Păun Greuruş şi al Ana, toţi născuţi în comuna Deduleşti, în anul 1909, urmând a fi înscrişi pe tabelele clasei 1931. — Nicolaie, fiul lui Gheorghe R. Trandafir şi al Ioana, născut în comuna Deduleşti, la 1910, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1932 şi Constantin, fiul lui Dumitru Ciungu şi al Ioana, născut în comuna Luminele-Ceaureşti, urmând a fi înscris pe tabelele clasei 1933 şi fiind dispăruţi din comunele sus notate, vă rog să luaţi măsuri a fi înscrişi pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

p. Şef. Serv., G. Stănescu.

Nr. 17676
1929, Octombrie 7

Plăşii şi Poliţii

Tinerii: Burcea B. Gheorghe fiul lui Badea C. Burcea şi al Ioana născut în anul 1911, luna Ianuarie ziua 12.

2. Gândac T. Tănase fiul lui Toma Gândac şi al Manda născut în anul 1911 luna Aprilie 1

3 Stoica S. Ion fiul lui Sandu Stoica şi Ioana născut în anul 1911 luna Noembrie ziua 8

4 Stănescu P Constantin fiul lui Petre Stănescu şi Margareta născut în anul 1911 luna Decembrie 16, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clase 1933, şi fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri a fi trecuţi pe tabelele comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

p. Şeful serviciului, G. Stănescu.

Nr. 17960
1929, Octom. 11

Se aduce pe această cale mulţumiri D-lor Nae şi niţă Burdescu din comuna Stoiceni, pentru donaţia făcută judeţului a terenului necesar pentru clădirea unui dispensar în comuna Stoiceni.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18301
1929, Octombr. 11

In noaptea de 21—22 Septembrie 1929, au dispărut din curtea casei d-lui Marin M. Radu învăţător din com. Oarja doi cai cu următoarele semnalmente:

1. Un cal negru deschis, coama în stânga pete albe de şea pe spinare, etatea 8 ani, talia 1.30 m.

2. Una iapă murgă, coama în stânga, puţin în dreapta, urechea dreaptă crestată, pete albe pe spinare, stea în frunte, şoldul drept din napoi, puţin lăsat în jos, etatea 7 ani, talia 1 34 m., rugăm luaţi măsuri pentru dovedirea lor şi prinderea furilor.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

No. 18435
1929, Octombrie 16

Plăşi şi poliţii

Tânărul Simion M. Petre, născut în comuna Caleşu în anul 1909, Septembrie 27 fiul lui Manole S Simion, decedat şi al Davidei, fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se va găsi.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

No. 18548 din 1929 Octombrie 18

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Marin, fiul lui Anghel Marin Fieraru şi al radei, născut în comuna, Ţuţuleşti în anul 1909 urmând a fi înscris pe tabelele recensământ ale clasei 1931 şi fiind dispăruţ din comună, vă rog a lua măsuri să fie trecut pe tabelele comunei, unde se va găsi actualmente.

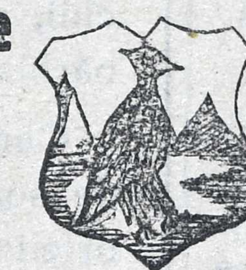
p. Prefect, ANTONIU.

ANUL XI. 13 OCTOMBRIE 1929 No. 1228.

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână



ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget
Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . . lei 5
Anunţuri particulare, rândul . . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

Nr. 18254
1929, Octombr. 14

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Fişer Moise, născut în com. Aref. în anul 1910, Mai 7, fiul lui Moise Aron şi al Haia, aparţinând clasei 1932 şi fiind dispărut din comuna sa natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ, în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18258
1929, Octombr. 14

Plăşi şi Poliţii

Tinerii mai jos notaţi, aparţinând clasei 1933 şi fiind dispăruţi din comuna lor natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmente se vor găsi.

1) Constantinoiu D. Gheorghe, fiul natural al Dina G. Constantinoiu, născut în comuna Căpăţineni, în anul 1911, Ianuarie 16.

2) Defour T. Marcel, fiul lui Ferdinand Jacquies Octave Defour şi al Aurelia, născut în comuna Căpăţineni, în anul 1911, Mai 4.

3) Rădulescu A. Iosif, fiu natural al Anica Rădulescu, născut în comuna Căpăţineni, în anul 1911, Ianuarie 16.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18304
1929, Octombr. 14

Plăşi şi Poliţii

Tânărul Tomescu C. Ion, născut în comuna Căteasca, în anul 1911, Iunie 22, fiul natural al Constantina C. Tomescu, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ, în comuna unde actualmente se va găsi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18257
1929, Octombr. 14

Plăşi şi Poliţii

Copilul Constantin Ion Ion Ghinea, fiul lui Ion Ion Ghinea şi al Ana, din comuna Galeşu, fiind dispărut de la domiciliul stăpânului său, Gh. Gh. P. Uţa, din acea comună, şcolar în clasa V-a primară, vă rog, să binevoiţi,

să luaţi măsuri, să fie găsit şi readus la domiciliul părinţilor lui.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18543
1929, Octombr. 19

Plăşi şi Poliţii

Locuitorul Costea I. Zavragiu din comuna Ungheni, a pierdut în oborul de vite din Piteşti, biletul de vânzări de vite Nr. 4631, liberat de primăria comunei Ungheni, la 31 August 1929, din condica Nr. 47, seria Nr. 289 din 1929.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18841
1929, Octombr. 24

Plăşilor şi Poliţiilor

Prefectura jud. Huniedoara, prin adresa Nr. 20.016 | 929, ne face cunoscut că, Toth Ferdinand şi Neuman Layoş, artişti scamatori, au dus cu ei două fete pitice din com. Sântămărie, cu numele Lepsi Ghizela, de 16 ani şi Lepsi Iuliana, de 17 ani, în scopul de a aranja reprezentaţii prin comune şi oraşe ale ţărei.

Vă rugăm, deci, a lua măsuri pentru găsirea acestor artişti şi în cazul când vor fi găsiţi, veţi binevoi a aviza Notariatul Cercual Sântămărie, jud. Huniedoara.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18707
1929, Octombr. 23

Plăşilor şi Poliţiilor

Prefectura judeţului Someş, prin adresa Nr. 14.906 | 929, ne face cunoscut că, orfanul Burzo Gavril, născut în com. Suciul-de-Sus, jud. Someş, a dispărut din ziua de 16 Maiu 1927, din orfelinatul „Elefteria şi Dr. Teodor Mihali" din Dej.

Semnalmentele sunt:

Etatea, 18 ani; talia, mijlocie; părul, castaniu închis; sprncenile, castanii închise; ochii, negrii; gura, potrivită; nasul, potrivit; bărbia, ovală; semne particulare, nu are.

Cum sue numita prefectură se interesează de soarta acestui orfan, vroind al readuce la orfelinatul de unde a plecat, vă rugăm a cerceta şi comunica acestei prefecturi, dacă în pretoriul serviciului D-vs i-aţi găsi, avizând în acelaş timp şi Prefectura jud. Someş.

p. Prefect,
ŞT ANTONIU.

Nr. 18710
1929, Octombr. 23

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul Ţoc St. Gheorghe, născut în com. Pădureţi, acest judeţ, la 1 Iunie 1911, fiul doamnei Stanca M. D. Ţoc, urmând a fi înscris pe tabela de recensământ a clasei 1933 şi fiind dispărut din comună, vă rugăm, să binevoiţi a lua măsuri să fie trecut pe tabela de recensământ a comunei unde se găseşte actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18714
1929, Octombre 23

Plăşilor şi Poliţiilor

Vă rugăm a lua măsuri pentru găsirea femeiei, care în ziua de 12 Octombrie 1929, a abandonat în trenul Bucureşti-C. Lung, într'un vagon de clasa III a, un copil de sex bărbătesc, botezat sub numele de Marin, în etate de 7 săptămâni. Pentru o cercetare mai sigură şi eficace, urmează că aceste informaţii să le luaţi dela preoţii cari la acea dată a oficiat botezul. Rezultatul cercetărilor D-vs., il veţi trimite acestei prefecturi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr 18706
1929, Octombr. 23

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul Despa Ion, fiul natural al doamnei Maria Gh. Despa, născut în comuna Arefu, acest judeţ, la 12 Ianuarie 1910, urmând a fi înscris pe tabela de recensământ a clasei anului 1932, fiind dispărut din comuna sa natală, vă rugăm a lua măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 18672
1929, Octombr. 19

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii mai jos notaţi, fiind dispăruţi din comuna lor natală Jiblea, vă rog să binevoiţi a dispune să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Dima Gheorghe, fiul lui Constantin Dima şi al Ioana, născut la 6 Martie 1910, aparţinând clasei anului 1932.
2) Oprescu Constantin, fiul lui Nicolae Oprescu şi al Ioana, născut la 23 Septembrie 1910, aparţinând clasei anului 1932.
3) Cârcu Gheorghe, fiul lui Vasile Constantin Cârcu şi al Anica, născut la 15 Noembrie 1910, aparţinând clasei anului 1932.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 18.673
1929, Octombr. 19.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii mai jos notaţi, născuţi în comuna Jiblea, acest judeţ, care aparţin clasei anului 1933, fiind dispăruţi din comuna lor natală, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Oprea Ion, fiul lui Dumitru Eacob Oprea şi al Petria, născut la 27 Ianuarie 1911, sub actul Nr. 6.
2) Albu Ion, fiul lui Ion Toma Albu şi al Ioana, născut la 8 August 1911, sub actul Nr. 68.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18872
1929, Octombr. 24.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii mai jos notaţ', născuţi în comuna Găleşeşti, acest judeţ, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933 şi fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente.

1) Grozavu F. Gheorghe, fiul natural al Floarei, născut în Ianuarie 1911.
2) Tinca Ilie, fiul lui Ion şi al Maria, născut în Februarie 1911.
3) Diaconu I. Laurenţiu, fiul lui Ion şi al Maria, născut în Martie 1911.
4) Matei Teodor, fiul lui Maria şi Ion, născut în Maiu 1911.
5) Bunea I. Vasile, fiul lui Ion şi al Maria, născut în Maiu 1911.
6) Toma N. Gheorghe, fiul lui Nicolae şi al Alexandrina, născut în Iunie 1911.
7) Nina V. Marin, fiul natural al lui Voica, născut în Iulie 1911.
8) Călin M. Dumitru, fiul lui Marin şi al Dumitra, născut în Septembrie 1911.

p. Prefec', ANTONIU.

Nr. 18.734
1929, Octombr. 24.

Plăşilor şi Poliţiilor

In ziua de 28 Septembrie a. c., a fugit dela domiciliul conjugal, femeia Maria Gh. G. M. Albu, din comuna Luminile-Ceaureşti, acest judeţ, cu următoarele semnalmente:

Etatea 33 ani, talia mijlocă, părul gălbui, nasul, gura, bărbia potrivite, faţa smeadă, semne particulare n'are, lăsând în părăsire un copil numai de 3 luni şi vă rog să binevoiţi a lua măsuri să fie găsită şi readusă la domiciliul său.

p. Prefect,

ŞT. ANTONIU.

Nr. 18.871
1929, Octombr. 23.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii mai jos notaţi, din comuna Valea-Mărului, acest judeţ, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei 1933 şi fiind dispăruţi din comună, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Nicolae Maria Ion Bărdilă, născut în comuna Valea Mărului, la 27 Martie 1911, fiul natural al Maria Ion Bărdilă.

2) Matei Marin Schiopu, născut la 22 Aprilie 1911, fiul lui Marin şi al Maria.

3) Dumitru Safta Dumitru Radu, născut la 30 Mai 1911, fiul natural al lui Safta Dumitru Radu.

4) Gheorghe Marin M. Oproiu, născut la 4 Iulie 1911, fiul lui Marin Oproiu şi al Maria.

5) Stan Petre Dumitru Toma, născut la 26 August 1911, fiul lui Petre D. Toma şi al Adina.

p. Prefect,

ŞT. ANTONIU.

Nr. 18.786
1929, Octombr. 23.

Plăşilor şi Poliţiilor

Prefectura jud. Năsăud, prin adresa Nr. 15369 | 929, ne roagă ca în cazul când tânărul Bortea Simion, în etate de 13 ani, dispărut din comuna sa natală Monor, jud. Năsăud, încă din luna Iunie a. c., s'ar găsi în pretoriul acestui judeţ, să fie trimes în comuna sa Monor.

Spre identificare, semnalmente are:

Statura mică, ochii verzi, părul blond, nasul normal, gura normală, semne particulare n'are, îmbrăcat în vestimnte ţărăneşti.

Vă rugăm, deci, a lua măsuri în această privinţă.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 18709
1929, Octombr. 23.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii: Ion I. U. Gogolică, născut în com. Siliştenî, la 17 Aprilie 1909, fiul lui Ion U. Gogolică şi al Ioana şi tânărul Marin Mărgărit E. Catana, născut tot în com. Siliştenî, la 3 Mai 1909, fiul lui Marin Mărgărit E. Catana şi al lui Rada, urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1931 şi fiind dispăruţi din comună, vă rugăm a lua măsuri ca să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

PRIMARIA COM. CERBU, JUD. ARGEŞ

Nr. 18.711
1929, Octombr. 24.

PUBLICAŢIUNE

Nr. 1233. — 20 Septembrie 1929.

Subsemnatul preşedinte al comisiei interimare a com. Cerbu, pl. Cotmeana, jud. Argeş, aduc la cunoştinţa generală că, la oborul de gloabă al acestei comuni, s'a declarat de pripas una iapă la păr murgă, coama în stânga, de ani 10, semne are: roasă de ham la piept şi la coapsele picioarelor dinnapoi, o pată albă în greabăn şi coada scurtă.

Preşedinte, Simion C. Nicolaescu.

Notar, T. George.

ANUL XL. 20 OCTOMBRIE 1929 No. 1229

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

Apare odată pe săptămână

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget
| Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

Nr. 18927
1929, Octombr. 25.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii mai jos notaţi din judeţul Sibiu, fiind dispăruţi din comuna lor natală şi urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale claselor 1931, 1932 şi 1933, vă rugăm a lua măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunelor unde se găsesc actualmente.

1) Dalla Cort Petru Pavel, fiul lui Dalla Cort Laurenţiu şi al lui Maria Popescu, născut în com. Tălmaciu la 16 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

2) Francosoiu Petru, fiul lui Benö şi al lui Ianca, născut în com. Tălmaciu la 1909, Februarie 1, pentru clasa 1931.

3) Fodor Niculae, fiul lui Ştefan şi al lui Iuliana, născut în com. Tălmaciu la 9 Octombrie 1909, pentru clasa 1931.

4) Munteanu Petre, fiul lui Maria, născut în com. Tălmaciu la 28 Martie 1909, pentru clasa 1931.

5) Mojzis Iosif, fiul lui Ion şi al lui Ana, născut în com. Tălmaciu la 28 Decembr. 1909, pentru clasa 1931.

6) Nistor Ion, fiul lui George şi al lui Veronica, născut în com. Tălmaciu la 22 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

7) Noviezki Andrei, fiul lui Ioan şi al lui Sofia, născut în com. Tălmaciu la 12 Aprilie 1910, pentru clasa 1932.

8) Nyergeş Gheorghe, fiul lui Andrei şi al lui Maria, născut în com. Tălmaciu la 13 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

9) Pankratius Walter, fiul lui Ioan şi al lui Luisa, născut în com. Tălmaciu la 25 Ianuarie 1910, pentru clasa 1932.

10) Stirling Francisc, fiul lui Francisc şi al lui Maria, născut în com. Tălmaciu la 24 Martie 1910, pentru clasa 1932.

11) Pfundstein Hugo, fiul lui Leopold şi al lui Ianca, născut în com. Tălmaciu la 11 Iulie 1910, pentru clasa 1932.

12) Sandor Ioan, fiul lui Mihai şi al lui Maria, născut în com. Tălmaciu la 26 August 1911, pentru clasa 1933.

13) Schmutzer Mihail, fiul lui Ioan şi al lui Ana, născut în com. Tălmaciu la 28 Septembrie 1911, pentru clasa 1933.

14) Stabon Eugen, fiul lui Francisc şi al lui Maria, născut în com. Tălmaciu la 28 Iulie 1911, pentru clasa 1933.

15) Unoiu Francisc, fiul lui Francisc şi al lui Ana, născut în com. Tălmaciu la 29 Ianuarie 1911, pentru clasa 1933.

16) Bunea Niculae, fiul lui Toader şi al lui Gherghina, născut în com. Mohu la 16 Decembrie 1909, pentru clasa 1931.

17) Frunză Gheorghe, fiul lui Lina, născut în com. Mohu la 21 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

18) Novac Francisc, fiul lui Maria, născut în com. Mohu la 1 Iulie 1910, pentru clasa anului 1932.

19) Bertalan Alexandru, fiul lui Alexandru şi al lui Maria, născut în com. Porceşti la 8 Noembrie 1909, pentru clasa 1931.

20) Gerendi Iuliu, fiul lui Iuliu și al lui Maria, născut în com. Porcești la 16 August 1909, pentru clasa 1931

21) Huszar Vidor Aladar, fiul lui Aladar și al lui Etelka, născut în com. Porcești la 30 Iunie 1909, pentru clasa 1931.

22) Ieraj Rudolf, fiul lui Antoniu și al lui Maria, născut în com. Porcești la 1 Aprilie 1909, pentru clasa 1931.

23) Koncsek Francisc, fiul lui Ioan și al lui Rozalina, născut în com. Porcești la 30 Iunie 1909, pentru clasa 1931.

24) Gall Ludovic Iosif, fiul lui Ludovic și al lui Iuliana, născut în com. Porcești la 3 Martie 1910, pentru clasa 1932.

25) Dobai Stefan Ladislau, fiul lui Stefan și al lui Veronica, născut în com. Porcești la 5 Aprilie 1911, pentru clasa 1933.

26) Pop Sigismund, fiul lui Gavrilă și al lui Rozalina, născut în com. Porcești la 14 Noembrie 1911, pentru clasa 1933.

27) Lesko Ioan Gheorghe, fiul lui Gheorghe și al lui Marghita, născut în com. Porcești la 24 Septembrie 1911, pentru clasa 1933.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 935
1929, Ianuarie 28.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul Afacerilor Străine, a aprobat intrarea în țară, a următoarelor cărți:

„Aszent meg a rajongoja", de Gunther, ed Nova;

„Szent Lajos kiraly hidaj", de Wilder, ed. Revai;

„Regi haz az orszaguton", de Komaromi j., ed. genius;

„A lathatatlan ut", de Foldi M., ed. Franklin;

„Egy vilagjaro emlekeibol", de Wegener, ed. Franklin;

„Szekely mesemondo", de Benedek, ed. Franklin;

„Radiotelefon", de Mende, ed. Franklin;

„Grof Teleki S. utja keletafrikabon", de Cholnoky, ed. Franklin;

Din biblioteca „Magyar Konyvtar"·

„A fekete kakas", de Mikszath K., ed. Franklin;

„Sudhoo hazaban", de Kipling, ed. Franklin;

„A Beryll-fejek tortenete", de Doyle Conan, ed. Franklin;

„Szergius", de Lovik K., ed. Franklin;

„Nora, de Lbens, ed. Franklin;

din biblioteca „Olcso".

„A pustai vargaek", de kivi, ed. Franklin;

„Czigany Panna", de Almasy, ed. Franklin;

„Az igmandi kisppap", de Berczik, ed. Franklin;

„Az en eletem meseje", de Andersen, ed. Franklin;

„Guillot arzen", de Merimee, ed. Franklin;

„A Jo Hazi konyha", fasc. XIV, de Tutsek Anna, ed. Singer & W.;

„Jatszunk szinhazat", de Tutsek Anna, ed. Singer & W;

„A Vagh-Gyerekek", de Pagany Elza, ed. Singer & W.;

„Lind Dora titka", de Courthhs Mahler, ed. Singer & W.;

„Theodora", de Sardou V., ed. Singer & W.;

„Varos a tenger alatt", de Delmont J., ed. Singer & W.;

„Felalomban", de Wharton Edith, ed. Revai;

„Pangy Gyorgy ifjusaga", de Erdos Benee, ed. Revai;

„Dosztojevszkij ozvergyenenk emlekiratai", de Erdos Benee, ed. Revai;

„Sziberiai garnizon", de Markovitz Rodion, ed. Genius;

„Maurizius Ugy", I — II, de Wasserman, ed. Pantheon;

„A szenvedelyes baratok", I — II, de Wells H. G., ed. Pantheon;

„Rinaldo Rinaldini", etc., de Casrellani Edm., ed. Turul;

„Tamas batya kunyhoja", de Stowe Beecher, ed. Tolani;

„A Muvelfseg utja", de diverși, ed. Tolani;

„A kereszt diadala", de Evetovics K. D-r, ed. Szent Istvan;

„Karacsonyi miszterium", de Feysz A. Hugolin, ed. Szent Istvan;

„A nagy igazagok", de Clarke F. R., ed. Szent Istvan;

„Van-e Isten, Van-e lelek", de Vagassy Gyula, ed. Szent Istvan;

„Borromei Szent Karoly elete", de Orsenigo Cesare D-r, ed. Szent Istvan;

„A felaldozott", de Baumann Emile, ed. Szent Istvan;

„Az esztergomi diak", de Bokor Malvin S., ed. Szent Istvan;

„Edesanyam", de Blasko Maria, ed. Szent Istvan;

„A kath, vilagmisszio Konyve", de Wolkenberg A., D-r, ed. Szent Istvan;

„Letek-zuhanas", de Pakocs Karoly, ed. Szent Istvan;

„A langesz tuzeben", de Bathory K. H., ed. Szent Istvan;

„Kormoa Biri", de Toroken K. H., ed. Szent Istvan;

„A csodak szigete", de Palasthy Marcell, ed. Szent Istvan;

„A jegysek", de Manzoni A., ed. Szent Istvan;

„Agy takaro", de Moricz Zsigmod, ed. Athenaeum;

„Csodak utjain", de Gaal Nemethy, ed. Athenaeum;

„Julcsa hutja", de Gardonyi, ed. Dante;

„A szent", de Dorgeles, ed. Dante;

„Napkelte elott", de Turgenyev, ed. Dante;

„Riedl Frigyes emlekezet", de Horvath, ed. Tud. Akademia;

„A Golya-mese helyett", de Horvath, ed. Studium;

„Jo gyermekek Rossz gyermekek", de Frank, ed. Studium.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

PRIMĂRIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 18 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legei contabilității publice, pentru furnizarea combustibilului necesar acestei primării, în cursul anului 1930, pentru uzina de apă a comunei, funcționarea stropitoarei și a camionetei și anume:

225.000 kilograme motorină;
6.000 „ ulei regal, 000;
6.000 „ benzină ușoară; și
2.000 „ „ grea.

Acest combustibil se va preda comunei în gara Pitești, în urma comenzilor oficiale ce se va face de primărie.

Combustibilul va îndeplini condițiunile de calitate prescrise prin jurnalul Consiliului de Miniștrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 62 | 1924.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 10 la sută.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, ION I. RADULESCU.

Șeful Serviciului Administrativ,
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 11964
1929, Octombre 16

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparațiunilor necesare a se executa la școala din com. Zărnești, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100.000, executabilă până la data de 15 Decembrie 1929.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 17795
1929, Octombr. 31.

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-le

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere pentru construcţia a 3 diguri de 20 m. l., pe şoseaua vecinală Oroşi-Drăguţeşti, la Km. Nr. 0 + 800 din acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 170.000, executabilă până la data de 6 Decembrie 1929.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua legea a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 13375
1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-le

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 16 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparaţiei podurilor după şoseaua vecinală Ioneşti-Ungheni, la Km. 17 + 014 şi 18 + 077, din acest judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 58.000, executabilă până la data de 16 Februarie 1930.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 13374
1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-le

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn la Km. 13 — 030, pe şoseaua vecinală Căteasca-Buta, peste apa Mozac, cu 2 deschideri de câte 6,50 m., din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 240.000, executabilă până la data de 15 Februarie 1930.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 8375
1929, Octombr. 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-le

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei podului de lemn de stejar de pe şoseaua vecinală Cerbu-Isvoarele, la Km. 2 + 325, din acest Judeţ.
Valoarea lucrărilor după proect este de lei 285.000, executabilă până la data de 15 Februarie 1930.
D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.
De deviz şi de caetul de sarcini, se poate lua cunoştinţă la Prefectura Jud. Argeş.
Supra oferte nu se primesc.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Secretar, Ştefan Aricescu.

Nr. 19132
1929, Octombr. 31.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ.

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 7 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform noui legi a comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 9, din piaţa oraşului din hală, partea dreaptă exterioară, pe termen de 2 ani, cu începere de la 26 Octombrie 1926, pentru comerţul de precupeţie.
Supra oferte nu se primesc.
Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală şi concurenţii vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.
Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţii.

Preşedinte, ION I. RĂDULESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv,
Secretar, G. M. Georgescu,

Nr. 12708
1929, Octombr. 22.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 7 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va

ţine licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate fără drept de supra oferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 12 din piaţa oraşului pasagiul stămbari proprietatea comunei pentru comerţ de pâine s'au stămbărie.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Oferiele vor fi însoţite de garanţia legală de 5 la sută şi concurenţii vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tr bunal.

Art. — 110 din noua lege a comptabilităţei publice sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION C. RADULESCU.

Şeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No 12553
1929, Octombr. 23

PRIMARIA COM. URBANE PITEŞSI
Serviciul Ad-tiv

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine a 4-a licitaţie, în localul acestei primări, cu oferte închise şi sigilate fără drept de supra oferte, conform legei comptabilităţei publice pentru, închirierea prăvăliei cu No. 6 de beton din josul halei pieţei oraşului, pentru comerţul de precupeţie, peşte şi zarzavat, pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Oferiele vor fi însoţite de garanţia legală 5 la sută şi concurenţii vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a contabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, ION. C. RATESCU.

Şeful Serv, Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 13.287
1929, Octombr. 26

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serv. Ad-ţiei G-rale

No 16280
1929, Noembr. 1

Domnule Pretor,

La Prefectură sosesc tablouri întocmite de perceptii, prin care se declară insolvabili prestatori cari datoresc prestaţia în natură.

Art. 21 din lege şi 24 din regulamentul legii drumurilor arată precis care sunt scutiţi de prestaţie. Actele făcute de perceptori nu dă dreptul ca prestatorul să fie scăzut de prestaţii, d-vs ştiţi că prestatorul este obligat să facă, prestaţia în natură. Lucrările prestaţiei prelungindu-se până la 1 Decembrie 1929, veţi aduce aceasta pe toate căile la cunoştinţa sătenilor să iasă în lucru, fiind ultimul termen şi în acelaş timp veţi face cunoscut tuturor sătenilor cari au prezentat certificate de săracie ca să fie scăzuţi de la prestaţii că nu se poate admite, urmând a eşi în lucru imediat având dreptul să lucreze 3 zile în natură şi două să le plătească în bani. — Contrariu li se vor face formele de urmărire conform legii.

Contra funcţionarilor, cari fie că n'au înţeles ordinul nostru fie că au fost de rea credinţă li se vor aplica pedepse disciplinare, întrucât au produs perturbaţi între locuitori.

Am găsit notari şi perceptori adunând bani dela săteni ca să le facă acte de paupertate ulterior ordinului nostru, care precizează că numai actele de pauperpate făcute deja în momentul când s'a primit sus menţionatul ordin, să fie trimise prefecturei spre a le examina şi decide. Am mai constatat prin unele comune că prestatorii nici nu aveau cunoştinţă de prelungirea prestaţii, în altele că şeiii de cantonieri şi picherii, nu se prezintă în zilele fixate la comună, spre a da de lucru prestatorilor.

Vă rugăm să luaţi D-vs. toate măsurile pentru stricta executare şi control mai cu seamă, că s'a prelungit prestaţia până la 1 Decembrie 1929. Veţi raporta telefonic, prin ce abatere a funcţionarilor, în ce priveşte executarea prestaţiei, urmând a se sancţiona disciplinări, a se aplica pedepse imediat celor vinovaţi.

p. Prefect, ANTONIU.

Şeful Serviciului,
Ştefan Aricescu.

PUBLICAŢIUNE

In ziua de 18 Februarie 1929, pe teritoriul comunei Şimian-Mehedinţi, în apropierea fabricei de spirt Banoviţa, s'a găsit cadavrul unei femei a cărei identitate nu s'a putut stabili, în etate de 30 — 35 ani, de statură mijlocie, părul negru şi ochii căprui. Găsită complect dezbrăcată, femeea avea pe cap o broboadă de pânză albă, vărgată, subţire şi veche, rupându se uşor, iar în jurul grumajilor o basma de mătăsică de culoare liliachie.

Autopsia a stabilit că este vorba de un omor, întrucât cadavrul prezenta 19 leziuni înţepate, în adâncime de 1 — 5 centimetri, în jurul ochiului stâng, urechei stângi, temporalului drept, în regiunea laringelui, pe latura stângă a trunchiului, pe spate, pe fesse şi în coapse. In afară de aceste înţepături, cadavrul mai prezinta contuziuni la ceafă, pe braţe şi pe dosul mâinilor. De notat, că în regiunea stângă a ombilicului (buric), cadavrul prezinta o cicatrice mare, veche, probabil cauzată de vre-o arsură, şi d-l Medic legist, arată că pare să fi fost bine hrănită şi alcoolică.

Celce au vre-o cunoştinţă sau bănueli temeinice, sunt rugaţi, să dea de îndată lămuriri, Cabinetului I de Instrucţie din Tribunalul Mehedinţi.

Nr. 6564 din 1929.

No 18135
1929, Octombie 10

Plăsi şi poliţii

Tinerii mai jos notaţi aparţinând claselor 1931, 1932 şi 1933, fiind plecaţi din comuna lor natală, vă rog a lua măsuri să fie înscris pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmentele se vor găsi.

1. Tânărul Grigorescu Ion, fiul lui Nicolae Grigorescu şi al Natalia, născut în comuna Goranu în anul 1911, aparţinând clasei 1933

2. Tânărul Bica Gheorghe, fiul naturalal Constantinei Fl. Bica, născut la 26 Iulie 1929, în comuna Goranu, aparţinând clasei 1931.

3 Tânărul Oulescu Florea, fiul lui Tudor D. Rou şi al Mariei, născut la 8 Octombrie 1909, în comuna Goranu, aparţinând clasei 1931

4 Tânărul Andronache Nicolae, fiul lui Nicolae şi Maria născut la 16 Ianuarie 1910, în com. Goranu, aparţinând clasei 1932

5 Tânărul Gh D. Gheorghe, fiul lui Dumitru şi Dumitra născut la 3 Iunie 1910 în comuna Goranu, aparţinând clasei 1932.

6. Tânărul Mormoncea Gheorghe, fiul lui Vasile şi al Lina, născut în com. Goranu la 20 Mai 1910, aparţinânp clasa 1932

7. Tânărul Maria Dumitru, fiul lui Gheorghe Florea, născut în comuna Goranu la 9 Octom. 1910, aparţinând clasei 1932.

8. Tânărul Dumitru Ion, fiul natural al Gheorghiţa C. Dumitru, născut la comuna Fedeleşoiu la 1 Martie 1909, aparţinând clasei 1931

9. Tânărul Tănase Constantin fiul lui Vasile D. I. Tănase şi al Mariei, născut în comuna Fedeleşoiu, la 1 Martie 1909, aparţinând clasei 1931.

10. Tânărul Sârbu L, Ion, fiul natural al Eliza Stana N. Sârbu, din com. Teiu, născut la 12 August 1918, aparţinând clasei 1933

11. Tânărul Tlarvaeliter Mihai, născut în com. Sălatrucelu, la 26 Iunie 1911, fiu lui Mihai Tharvaeliter şi al Ioanei, aparţinând clasei 1933

12. Tânărul Popescu Ion, fiul lui Vasile M. Popescu şi al Elena, născut în comuna Berislăveşti, în anul 1909, Octombrie 13, aparţinând clasei 1931.

13. Tânărul Gheorghe Anica N. Rebeca, născut în com. Gerişani, în anul 1911, Iunie 12 fiul natural al Anica N, Rebeca, aparţinând clasei 2933.

14. Tânărul Constantin Ion Grigore, născut în comuna Perişani, în anul 1911. Iunie 21, fiul lui Ion, Gr. P. Grigore şi al Floarea, aparţinând clasei 1933.

15. Tânărul Ion Ion Savu, născut în comuna Perişani, în anul 1911, Septembrie 14, fiul lui Ion Savu şi al Maria aparţinând clasei 1933.

16. Tânărul Gheorghe Ion Prundaru, născut în comuna Perişani, în anul 1911 Martie 19, fiul lui Ion Prundarul şi al Ioana, aparţinând clasei 1933.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Nr. 18616
1929, Octom. 19

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii notaţi mai jos născuţi în comuna Ciofrângeni acest judeţ urmând a fi înscrişi în Tabelele de recensământ ale claselor notate în dreptul fie cărui, fiind dispărut din comună vă rugăm a lua măsuri să fie trecuţi pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente:

1. Ana I. Constantin născut la 2 Iunie 1909, înscris în registrele civile No 66 | 909; fiul lui Ion M. Ana şi Maria a fi înscris pe Tabelele clasei 1931

2. Caragete I Constantin născut la 19 Mai 1909 înscris în registrele civile la No. 60|909, fiul lui I. Caragete şi Maria a fi înscris pe tabela clasei 1931.

3. Florescu C. Petre, născut la 15 Iunie 1909 înscris în registrele stării civile la No. 77|909, fiul lui Constantin M. Florescu şi Ioana, urmează a fi înscris pe Tabelele clasei 1931.

4. Jianu Gh. Pătru, născut la 8 Iunie 1909 înscris în registrele civile la No. 470|909, urmează a fi scris pe tabela clasei 1931,

5. Proteasa I. Nicolae, născut la 8 Martie 1909, înscris în registrele civile la No. 27|909, fiul lui Ion D. Proteasa şi Sanda, a fi înscris pe tabela clasei 1931.

6 Duscă Gh. Vasile, născut la 30 Decembrie 1910 înscris în registrele civile la No. 111|910 fiul lui Gh. I. Duscă şi Maria urmează a fi înscris pe tabela clasei 1932.

7. Ene I. Gheorghe, născut la 22 Octombrie 1910 înscris în registrele civile la No. 99. fiul lui Ion I Ene şi Ioana, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1932.

8. Ioana D Nicolae, născut la 22 Octombrie 1910, înscris în registrele civile la No. 62|910, fiul lui D. Ioana şi Maria a fi înscris pe tabela clasei 1932.

9. Bărcoi D. Ion, născut la 12 Ianuarie 1911, înscris în registrele civile la No. 2 fiul lui Dumitru I. Bărcoi şi Paraschiva urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933

10. Bălan I. Ion, născut la 20 Noembrie 1911 înscris în registrele civile No. 125, fiul lui Ion D. Pălan şi Ilinca a fi înscris pe tabela clasei 1923.

11. Caragete I Dumitru, născut la 20 Octombrie 1911, înscris în registre la No. 110 fiul lui Ion D Caragete şi Maria, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

12. Cârstea U. Ion, născut la 1 Noembrie 1911 înscris în registrele civile la No. 113, fiul lui N. St. Cârstea şi Florea, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

13 Florescu F Vasile, născut la 11 Ianuarie 1901, fiul natural al Doamnei Floarea S. Florescu, a fi înscris pe tabela clasei 1933, în actele civile se află la No. 1

14. Geambaşu C. Nicolae, născut la 16 Iunie 1911, fiul lui C. Gr. Geambaşu şi Marina înscris în registrele civile la No. 65, a fi înscris pe tabela clasei 1933.

15 Matei I Ion, născut la 27 Ianuarie 1911 fiul lui Ion Gh. Matei şi Taica înscris în registrele civile la No. 6, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933.

16 Marinescu C. Nicolae, născut la 2 Febr. 1911, fiul lui C. Marinescu şi Filofteia, înscris în registrele civile la No. 11, urmează a fi înscris pe tabela clasei 1933,

17 Preda Gh Dumitru, născut la 27 Octombrie 1911 înscris în registre la No. 111, fiul lui C. Marinescu şi Filofteia, înscris în registrele civile la No. 11 urmează a fi înscris în registre la No. 111, fiul lui Gh V. M. Preda şi Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1933

18. Pătroi Gh. Vasile, născut la 24 Decembrie 1911, înscris în registre la No. 135, fiul lui Gh. Pătroi şi Floarea a fi înscris pe tabela clasei 1933

19 Roşca C. Gheorghe, născut la 1 iulie 1911 înscris în registre la No. 70|911 fiul lui C-tin I Roşca şi Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1033

20. Stefănoia P. Nicolae, născut la 2 Noembrie 1911, fiul natural al Doamnei Patria Gh. Gr. Ştefănoia a fi înscris pe tabela clasei 1933.

p. Prefect, M. G. PAUNESCU.

No 18.617
1928, Octombr. 19

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii notaţi mai jos născuţi în comuna Piatra acest judeţ urmând a fi înscrişi în tabelele de recensământ ale claselor notate în dreptul fiecăruia, fiind dispăruţi din comună vă rugăm a lua măsuri să fie trecuţi pe tabelele comunelor unde se vor găsi actualmente.

1. Ana I. Constantin, născut la 1 Iunie 1909 înscris în registrele civile No. 66 | 908 fiul lui Ion M. Ana şi Maria a fi înscris pe tabela clasei 1931 .

2. Drăguşin F. Florea, născut la 1 August 1909, înscris în registre sub No. 91, fiul lui Florea Gh. Drăguşin şi Ilinca, urmează a fi trecut pe tabela de recensământ al clasei 1931.

3. Nicolae G. Constantin, născut la 2 Septembrie 1909 înscris sub No. 104, fiul lui Gh I. P. Nicolae şi Maria, a fi trecut pe tabela clasei 1931.

4 Ploscă I Florea, născut la 19 Ianuarie 1909 înscris sub No 10 fiul lui I F. Ploscă şi Maria a fi trecut pe tabela clasei 1931

5. Ploscă I. Ion, născut la 19 Ianuarie 1909 înscris sub No. 11 fiul lui I F. Ploscă şi Maria urmează a fi trecut pe tabela clasei 1931.

6. Simeanu U Marin, născut la 29 Mai 1909 înscris sub No. 95, fiul lui Nicolae R, Simeanu şi Dumitru a fi înscris pe tabela clasei 1931.

7 Stancu D. Gheorghe, născut la 27, Febr. 1909, înscris sub No 23, fiul lui Dumitru C. Stancu şi Ioana a fi înscris pe tabela clasei 1931.

8. Albu D. Ion, născut la 14 Maiu 1910, fiul lui Dumitru N Albu şi Elisabeta, înscris în registre la No. 52 a fi trecut pe tabela clasei 1939

9 Gilea I. Dumitru, născut la 8 August 1910 înscris la No. 79, a fi trecut pe tabela clasei 1932.

10 Ciutacu I. Dumitru, născut la 25 August 1911, înscris în registrele civile la No. 92, fiul lui Ion Fl. Ciutacu şi Floarea a fi trecut pe tabela clasei 1933.

p Prefect, ST. ANTONIU.

No 17637
1929, Octombr. 7

Plăsilor şi Poliţiilor

Tinerii emancipaţi, Constantin fiul lui Constantin Bosomoiu şi al Tinca, Gheorghe fiul lui Petre Humuzău şi al Maria, Ion fiu natural al Bica Iosif, Ilie, fiul lui T. Mărunţelu şi al Maria, Nicolae, fiul natural al Anica T. A. Breazu, Nicolae, fiul lui Petre Grancea şi al Elisabeta, Pătru fiul natural al Floarea Adam Munteanu, Alexe, fiu natural al Eva Adam Mărunţelu, Victor, fiul lui Crăciun Nicolescu şi al Elisabeta, Nicolae, fiul lui Nicolae Păcuraru, şi Elisabeta, Ilie, fiul Toader T Recoltea şi al Mariei, şi Ion fiu natural al Floarea N. Găbăr, toţi născuţi în com. Suici, urmând a fi înscrişi, pe tabelele de recesământ ale claselor 1931, 1932 şi 1933 şi fiind dispăruţi din comună, vă rog a lua masuri să fie trecuţi pe tabelele comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

p. Şeful Serv.
G. Stănescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 8

In rezumat, conform legei de unificare administrativă, a şedinţei comisiei interimare dela 9 Iunie 1929 ora 10 dimineaţa.

1. S'a făcut cetirea I-a, conform art. 211 din legea de unificare administrativă a licitaţiei ţinută în ziua de 27 Mai 1929 şi s'a adjudecat provizoriu darea în antrepriză a facerei unui trotuar de bolovani de râu, pe str. Râurilor din oraş, asupra d-lor: Ion D. Pantilă şi Niculae Tudor antreprenori din comuna Pruntul Argeş, cu un scăzământ de lei 3 la sută, sub preţul devizului de lei 59,000, urmând a se face cetirea 2-a, la prima şedinţa viitoare, când se va adjudeca definitiv autorizând începerea lucrărilor.

2. S'a făcut cetirea I a. conform art. 211 din legea de unificare administrativă a licitaţiei ţinută în ziua de 27 Mai 1929, şi s'a adjudecat provizoriu, darea în antrepriză a refacerei trotuarului şi rigolă de pavaj cu bolovani de râu, săparea unui şanţ şi împietruirea părţei căruţabile după strada Costache negri din oraş începând din str. Râurilor, până în str. Târgul-din-Vale, asupra d-lor Ion D. Pantilă şi Niculae Tudor, antreprenori, din comuna Pruntul Argeş, cu un scăzământ de lei doi bani 50 la sută sub preţul devizului de lei 73000, urmând a se face cetirea 2-a

la prima ședință viitoare când se va adjudeca definitiv, autorizând începerea lucrărilor.

3. Comisiunea a hotărât ca pentru închirierea deptului de intrare în abatorul comunei, pentru a executa comorțul de a strânge mate, pe termen de trei ani. să se publice o nouă licitație, în termenul prevăzut de legea contabilității publice, deoare-ce la licitația ce s'a ținut în ziua de 22 Mai 1929, nu s'a prezentat de cât un singur concurent.

4. Comisiunea a delegat o comisiune compusă din d-l Inginer șef al comunei și domnii ai delegației permanente: Alex. H. Aslan, G. Gubavu și Traian Dumitrescu, cum și pe domnii membrii ai comisiei interimare; M. Niculescu și M. Mircea, a merge la fața locului, a vedea terenul și clădirea, ce s'a hotărât prin ședința de expropriere No. 2 din 2 Iulie 1928, a Trib Argeș, secția 2-a. proprietatea d-nei Paulina Pr. Godescu, situat în oraș, în prelungirea bulevardului nou, din cartierul Ștubeu, a se expropria de primărie, pentru cauză de utilitate publică s'a fiesa prețul ce-i poate oferi comuna dresând cuvenitul, proces verbal care se va supune la prima ședință, când se va hotărâ definitiv și se va comunica d-nei Paulina Pr. Godescu.

5. Comisiunea a ratificat, deciziunile date de delegațiunea permanentă a comisiunei urbane Pitești, pe timp dela 1 Aprilie 1929, la 1 Iunie 1929, cu No 4005, 4132, 4105, 4267, 4287, 1803, 4576, 4337, 4023, 3613, 4353, 4248, 4636, 4585, 4994, 4545, 4637, 4426, 4761, 4915, 5068, 5058, 5120, 5053, 5117, 5338, 5194, 5364, 5275, 5157, 5510, 5590, 5770, 5538, 5745, 5558, 5537, 5766, 5620, 5707, 5777, 5878, 6015, 5421, 5771, 6012, 6019 și 4727 | 929, pe care le-a găsit că sunt bine date și în conformitate cu legea de unificare administrativă.

6. Asupra adreselor cu No. 42 și 239 | 929, ale d-lui medic veterinar al comunei, relativ la controlul laptelui, se amână pentru o ședință viitoare.

Terminându-se chestiunile ce erau puse la ordinea zilei, în urma propunerei majorității dintre domnii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate, urgenta, conform art. 37 din legea de unificare administrativă și a luat în discuțiune următoarele cestiuni.

7. S'a aprobat oferta înregistrată la No. 6614 929 a d-lor Frați Cristescu, cofetari din oraș, a servi în ziua de 12 Iunie 1929, în parcul Trivalea, din oraș, un ceai domnilor congresiști, ce vin la Pitești, at congresului internațional al agriculturei, cu suma de lei 200 două sute de persoană, după meru-ul aranjat.

8. Comisiunea a aprobat referatul serviciului technic al comunei cu No. 808 | 929, autorizând a se cumpăra una curea nouă pentru motorul dela uzina de apă a comunei dela Mărăcineni la una din casele care fac asemenea comenzi și în condițiunile ce va găsi mai favorabile.

Terminându se cestiunile ce erau puse la ordinea zilei. ședința se ridică la ora 12 din zi.

Președintele Comisii Interimare,

CONST. RĂTESCU

Șeful Serv. Ad tiv.
Secretar, G. M. Georgescu.

No 6853

1929, Iunie 10

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 3.

In rezumat conform legei de unificarea administrativă a ședinței Comisii Interimare dela 21 Martie 1929, ora 5 p. m.

1. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 87, din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 4559, — pentru a se plăti d-lui Niță Buduluca comerciant chiristigiu din oraș, pentru materialele furnizate la salubritatea comunală, în luna Octombrie 1928.

2. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 104, din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 48 237, pentru a se plăti Societatea de petrol Distibuția, din Bucureș i pentru un cazan cu motorină ce a furnizat în luna Noembrie 1928, comunei conform contractului.

3. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 87 din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 3310, pentru a se plăti costul reparărei etuvei de desinfectare a comunei ce s'a făcut în luna în luna Noembrie 1928

4. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 120, la art. 101 din bugetul comunei pe anul 1928 pentru a se plăti d-l G. Nichit lucrări ce a executat în luna Decembrie 1928 la secția de pompieri a comunei.

5 Comisia Interimară, a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 1250. la art. 101 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru plata a 500 kgr. sare denaturată ce s'a luat în 1928 de secția de pompieri a comunei.

6 Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 450 la art. 13 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru a se achita d-lui C. Dumitru fiu, comersant din oraș, costul unui bec electric instalat la hala din piața orașului.

7. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar la art. 84 din bugetul comunei pe anul 1928, de lei 8402, pentru a se plăti Brutăria Podulară din Pitesti, pentru pâinele ce s'a furnizat în lunele, Iunie, Augnst, Septembrie, Octombrie, Noembrie, și Decembrie 1928, la următori dela uzina de apă a comunei.

8. Comisia Interimară a aprobat referatul serviciului comptabilităței comunale No. 414 | 929 și cele'lalte servicii, cu un tablou de plata orelor suplimentare a funcționarilor primării, pe lunile Octombrie, Noembrie și Decembrie 1928, în sumă de lei 64 680

9. Comisia Interimară a ap obat deschiderea unui credit suplimentar de lei 14796, la art. 84, din Bugetul comunei pe anul 1928, pentru a servi la plata d-nei Maria Geo gescu brutar costul pâinelor furnizate la popota muncitorilor de la salubritatea comunală în luna Octombrie 1928.

10. Comisia Interimară a aprobat deschiderea unui credit suplimentar de lei 5000. la art. 62 din bugetul comunei pe anul 1928, pentru a se plăti d-lui Ion Pantilă, din comuna Prundu jud. Argeș costul stemuitului a 50 mufe la conducta veche de refulare de apă a comunei.

11. Comisia Interimară a aprobat în mod provizoriu ca d-l Iordan Arizan brutar din oraș de a vinde pâine, în prăvălia No. 3 din hala pieței orașului.

12. Asupra adresei cu No. 20720 | 929, a Prefecturii de Argeș, și deciziunei cu No. 33|929, a delegațiunei permanente a jud. argeș, relativ la introducerea a mai multor modificări în bugetul comunei pe anul 1929, comisiunea față de dispozițiunile art. 279, din legea de unificare administrativă, decide a se amâna până la instituirea viitorului consiliului Comunal.

După terminarea cestiunilor puse la ordinea zilei în urma propuneri majorității din domnii membr-i ai comisii interimare, — a aprobat în unanimitate urgenta, conform art. 37, din legea de unificare administrativă și a dispus luarea în deliberare a următoarelor cestiuni.

13. Comisia Interimară a aprobat devizul întocmit de serviciul technic al comunei, în sumă de lei 9088, pentru împrejmuirea dela sera de flori a comunei în grădina salubrității, care se va face cu lucrători serviciului technic al comunei. Plata se va face din bugetul comunei pe anul cr. 1929, de la articolul respectiv.

14. Comisia Interimară a luat act, de contractul ce s'a încheiat cu d-l Virgil Tănăsescu, pentru tăerea pădurei Dobrogostea parchetul No. 4 proprietatea primării și a județului argeș, urmând ca la timp, să se discute asupra distribuției lemnelor ce se cuvine primării.

15 Comisia Interimară a luat act de inspecția făcută casei comunale în ziua de 6 Martie 1929, conform art. 53, al. h. din legea de unificare administrativă pe care a găsit'o în regulă.

16. Comisia Interimară a decis ca petiția semnată de cetățenii din strada Brâncoveanu și Industrii să se trimeată de urgență la serviciul technic al comunei, a merge la fațu locului și să întocmească deviz de lucrările ce urmează a se face pe aceste străzi și la prima ședință a comisii să se ia hotărârea definitivă.

Comisia interimară la toate cestiunile arătate mai sus a aprobat în unanimitate urgenta și cu derogare dela dispozițiunile art. 203, din legea de unificere administrativă, pentru ca să devină de îndată executorie.

Terminându-se cestiunile puse la ordinea zilei ședința s'a ridicat la ora 8 seara.

Președintele Comisiei Interimare:

CONST RATESCU.

Șeful Serviciului Ad-tiv:
Secretar, G. M. Georgescu.

No. 3768

1929, Martie 22

Nr. 18135
1929, Octombr. 10

Plăsi si Poliții

Tineri mai jos notați aparținând clasei 1930 și fiind plecați din comuna lor natală, vă rog a lua măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunelor unde actualmente se vor găsi.

1. Tânărul Grigorescu Ion, fiul lui Nicolae Grigorescu și al Natalia, născut în com., Goranu în anul 1911, aparținând clasei 1933.

2. Tânărul Bica Gheorghe, fiul natural al d-nei Constantina Bică născut la 26 Iulie 1909, în com, Goranu, aparținând clasei 1931.

3. Tânărul Onlescu Florea, fiul lui, Tudor D. R. Ou și al Mariei, născut la 8 Octombrie 1909 în com Goranu, aparținând clasei 1951.

4. Tânărul Andronache Nicolae, fiul lui Nicolae și Maria născut în anul 1910 Ianuarie 26 în comuna Goranu, aparținând clasei 1932.

5. Tânărul Gh. D. Gheorghe, fiul lui Dumitru și Dumitra, născut la 3 Iunie 1910 în com. Goranu aparținând clasei 1932.

6. Tânărul Mormonea Gheorghe, fiul lui, Vasile și al Lina, născut în comuna Goranu, la 20 Mai 1910, aparținând clasei 1932.

7. Tânărul Marin Dumitru, fiul lui Gheorghe și Florea născut în com. Goranu la 9. Octombrie 1910, aparținând clasei 1932.

8. Tânărul Dumitru Ion, fiul natural al d-nei Gheorghița C. Dumitru, născut în comuna Fedeleșoiu, la 1 Martie 1909, aparținând clasei 1931.

9. Tânărul Tănase Constantin. fiul lui Vasile N. I. Tănase și al Mariei, născut în com,, Fedeleșoiu în anul 1909 Martie 1 aparținând clasei 1931.

10. Tânărul Sârbu L. Ion, fiu natural al dnei Eliza Stana N Sârbu, din com. Teiu, născut la 12 August 1911, aparținând clasei 1933.

11. Tânărul Tarnachiter Mihai, născut în com, Sălătrucelu la 26 Ianuarie 1911, fiul lui Mihail Tharvachter și al Jeanei, aparținând clasei 1933.

12. Tânărul Popescu Ion, fiul lui Vasile M. Popescu și al Elena, născut în com, Berislăvești în anul 1909, Octombrie 13 aparținând clasei 1931.

13. Tânărul Gheorghe Anica N. Rebeca, născut în comuna Perișani, în anul 1911, Iunie 12 fiu natural al Anica V. Rebeca, aparținând clasei 1933.

14. Tânărul Constantin Ion Grigore P. Grigore născut în com., Perișani în anul 1911, Iunie 21 fiul lui Ion Gr. P. Grigore și al Floarea, aparținând clasei 1933.

15. Tânărul Ion Ion Savu, născut în com. Perișani, în anul 1911, Septembrie 14. fiul lui Ion Savu și al Maria aparținând clasei 1033.

16. Tânărul Gheorghe Ion Prundaru născut în com. Perișani în anul 1911, Martie 19, fiul lui Ion Prunderul și al Ioana aparținând clasei 1933.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

DAREA DE SEAMA

No. 2.

In rezumat a ședinței comisiunei interimare dela 7 Martie 1929, ora 5 p. m.

1). Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 15 Februarie 1929, cum și furnizarea de motorină, ulei și benzină, pentru uzina de apă a comunei pe anul 1929, cu prețurile rezultate la licitație, autorizând încheerea cuvenitului contract.

2). Comisiunea a aprobat, licitația ținută în ziua de 10 Februarie 1929, cum și furnizarea a 12 vagoane cu lemne (120 000 kgr) de fag metri uscate, necesare la băile comunale și localurile primăriei, în anul 1929, de către d-l V. G. Constantinescu din comuna Valea Ursului, cu lei 7500, vagonul de 10 000 kgr., aduse la salubritatea comunală; autorizând încheerea cuvenitului contract.

3). Comisiunea a aprobat licitația ținută în ziua de 16 Ianuarie 1929, pentru vinderea a circa 2000–3000 kgr. plută sfărâmată ce are comuna în subsolul halei din piața orașului, asupra casei frații Wurm din București. cu prețul de lei 2 bani 60 kgr.

4). Comisiunea a aprobat scutirea dela plata prestațiilor comunale a d lui Hristudor Caridis din pitești, ca având etatea de 60 ani împliniți.

5). Comisiunea a aprobat ratificarea deciziunilor date, în intervalul dela 1 Ianuarie 1929–27 Februarie 1929, cât s'a girat administrația comunală cu Nr. 718. 702, 743, 830, 846. 611, 566, 898. 957. 1019, 900, 986 895, 985. 841, 1082. 888 1080 918. 1052, 1182, 1608 1902, 1838. 2016, 899. 2007, 1876 2038. 2093. 2134, 2171. 2197. 2291, 2311, 2411, 2577, 2616, 2672, 1837. 2746 și 1836 | 929.

6). Comisiunea a aprobat a se scade din inventarul salubrității comunale, 6 șase cai, cari au decedat de scabie și alte infirmități iar pieile să se dea la tăbăcit.

Asupra paguvelor ce a suferit comuna din cauza relei administrații a vechiului consiliu; comisiunea decide a se face o anchetă și a se pronunța viitorul consiliu, care va alege.

Comisiunea a delegat pe D-nii membr. Traian Dumitrescu, N Popescu, G Gabavu, N. Mircea și N. Minculescu, ca în unire cu d.l Inginer șef al comunei, să meargă pe stradele: Câmpineanu, T. Vladimirescu, Vasile-Lupu și Ceaprazari și a întocmi devize de îmbunătățirele ce urmează a se face pe aceste strade și le o viitoare ședință să se decidă.

8). Comisiunea a aprobat licitaț a ținută în ziua de 23 Februarie 1929,, cum și furnizarea de carne de carne de vacă. la popota muncitorilor dela salubritatea comunală, pe termen de 1 (un) an cu începere dela 10 Martie 1929 de către d-l Ilie Tomescu, măcelar din Pitești, cu prețul de lei zece kgr; autorizând încheerea cuvenitului contract.

9). Comisiunea având în vedere, deciziunea ministerului de interne No 2267 | 929, a hotărât ca pentru concesionarea dreptului a strânge mațe în abatorul comunei să se facă o nouă licitație, pe termen de 3 ani, conform legei com. ptabilității publice și începând dela 277.000, chirie pe an.

10). Comisiunea a aprobat în principiu devizul întocmit de serviciul technic al comunei, caetul de sarcini și plan, pentru consolidarea localului primării, în valoare de lei 880 000

Comisiunea a aprobat în principiu și refacerea grădinei din curtea localului primăriei făcându-se deviz și plan de către d-l grădinar al comunei sau alt specialist

Aceste planuri și se va supune revizuiri și avizului unui domn a-hitect ce se va chema de primărie din Ministerul de interne și într'o viitoare ședință se va lua o hotărâre definitivă.

11). Comisiunea a ratificat primirea salariului pe lunile Ianuarie și Februarie 1929 de către d l C. I. Rătescu, cât a girat administrația comunală până la instalarea comisii inierimare.

12 Terminandu-se chetiunile ce erau puse la orinea zilei în urma propunerei majorității din d-nii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate urgentă, conform. art. 37 din legea de unificarea administrativă s'a luat în discuțiune raportul cu Nr. 47 | 929 al salubrității comunale aprobandu se a se sumpăra 6 cai și una pereche de boi și să se vanză din vite vechi una pereche de boi cari sunt bătrani și caii cari sunt raioși delegand cu cumpărarea și vanzarea pe d-nii membrii: Traian Dumitrescu, Ghe. Iuneș, N. Popescu, Ghe. Gabavu D-l medic veterinar al comunei și D-l Casie comunal.

Sa delegat asemenea o comisiune din domnii membri: N. Popescu, Traian Drmitrescu și N. Minculescu și d-l inginer șef al comunei a vedea căruțele ce le are primăria și a propune la o viitoare ședință, ce trebue să se facă pentru a avea căruțe suficiente, pentru gunoi etc., și modul cum s'ar putea face, fie prin lucrători, fie din comerț.

Terminându-se cestiunile ce erau, la ordinea zilei, sedința s'a ridicat la ora 9 seara.

Președintele comisiei interimare,
CONST. RATESCU.

Șeful serv. a tiv.
Secretar, G M. Georgescu.

Nr. 3263
1929 Martie 8.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Nr. 18.900
1929 Octombrie 29

In comuna Suseni s'a declarat de pripas din zia de 6 Octombrie a. c., 2 oi albe, 1 neagră și 2 miele oile au etatea ca 4-5 ani iar mielele ca 8 luni.

p. Prefect, ANTONIU

Nr. 19108
1929 Octombrie 29

La primărie comunei Sâmnic se află de pripas doi junci (gonitori) în etate ca 2-3 ani, în păr unul vânăt și celălalt vânăt alburiu coarnele potrivite.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. 19116
1929 Octombrie 29

Pierzânduse contractul de învoială la pășune în golul muntelui Buda-mircea, încheiat între comuna Cerbureni și locuitori pe vara anului cor. se declară nul în mâinile ori cui s'ar găsi.

p. Prefect. ȘT .ANTONIU.

Nr. 18932.
1929 Octombrie 29

Primăria comunei Șerbănești, ne aduce la cunoștință că, în ziua de 8 Octombrie 1929 a dispărut din câmp dela pășune un berbec alb, șapte oi albe și șase oi negre, din care una cu clopot ale preotului Ștefan Grigorescu din sus numita comună rugăm luați măsuri pentru aflarea lo.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Copie dupe adresa parchetului Miercurea Ciucului Nr. 3871 | 29.

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Enerman Naudor, născut în Zempler Cehoslovacia de 35 ani de religie Mozaică căsătorit, de profesiune Comerciant, domiciliat în Miercurea Ciucului, actualmente dispărut.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Suceava Nr. 983 | 929.

Rugăm dipuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ion Spoială în etate de 24 ani de profesiune muncitor născut și domiciliat în Basanci județul Suceava, dispărut, codamnat en sentință tribunalului Suceava Nr. 11334 | 26 | 131, din 21 Octombrie 1927, pentru Cotravenții în legea port armelor la 6000 lei amendă.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Bota Vasile de 34 ani, econom ortodox român din Câmpeni, acum dispărut condamnat la 15 zile închisoare corecțională.

—xx—

Idem adresa parchetului Cernăuți Nr. 2313 | 929

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Herman Blumental fiu lui Moschnlem și Sara din cernăuți str. Maramureșului Nr. 51 de 18 ani, mozaic, de profesiune jugrav de firme care este condamnat cu sentință Trib. Cernăți Nr. 121 | 27 la două luni săptămâni carceră grea, pentru faptul furt și este urmărit cu mandatul de arestare Nr. 28181 din 9 Decembrie 1929

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție tribunalului Câmpu Lung Nr. 2736 | 928

Urmăriți prindeți și urmăriți prideți și inaintați acestui cabinet pe Tănase Drasparnic și Vasile Hutupila, de loc din comuna Seletin.

p. Coformitate,

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Câmpu Lung Nr. 341 | 29.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Friederik Kraus fiul lui Iosif și Vasilei din comuna Gura humorului de 28 ani, inculpat pentru înșelăciune.

Conformitato, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Dej cu Nr. 665 | 929.

Rog urmărmăriți sever, cu toate sforțările, prindeți și înaintați parchetului Tribunalului Someș Dej, pe individa Grabțiovsca Maria, Zisă și Irina Grabțiovsca, zisă și Marla Eduard zisă și Maria Lochian care e născută în orașul Brașov, în ultimul timp a domiciliat în orașul Dej, și mai pe urmă în capitala București, calea Grivița Hotelul

Bratu de 62 ani, fără ocudație escroacă periculoasă statura mijlocie, grasă, obrazul lungăreț, părul cărunt, ochii căprui, e acuzată de escrocherii prev. de art. 50 N. P. 381. 383. 355 și 358 a. p. care a dispărut în timpul cercetărilor.

p. Conformitate M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Sibiu Nr. 1099 | 929

Rog urmăriți și innitați pe individa Egjenes Elena, de 47 ani născută în Mavehegji, fostă cu domiciliu în sibiu, iar acum în loc ne cunoscut, urmărită de acest parchet, pentru sustragere cu mandatul de arestare Nr. 6291 | 928, emis de noi.

—xx—

Idem a parchetului Hotin Nr. 1558 | 929,

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Gheorghe Socolinc original din orașul Hotin, fost agent de urmărire la percepția circ. 3, urmărit pentru delapidare de bani publici.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Sibiu Nr. 942 | 929

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Zaharia Chirion de 39 ani, născut în comuna județul A'ba, fiul lui Grigore și Suzana, urmăriți de acest parchet cu mandatul de arestare No. 1278 | 28 pentru faptul de furt, iar în pezent în loc ne cunoscut.

Prim Procuror (ss) PANA.

—xx—

Idem Hotin Nr. 1317 | 929.

Rog urmăriți prindeți și inaintați acestui parchet pe individul Ilie Aleiman din Edinițí jud Hotin bănuit pentru crimă de tâlhărie, evadat din arestul companiei jandarmi Hotin, etate 30 ani, statura mijlocie, mustața tunsă, păr, sprâncene castanii, ochii negri. palton scurt, ghete galbene cu galoși, pe cap căciulă.

p. conformitate, M, ONCESCU.

—xx—

Copii dupe adresa parchetului Dâmbovița Nr. 13981 | 28.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune urmărirea, prinderea, arestarea și înaintarea la acest parchet a individului Fănică Stan Vasile Părăianu, din comuna Perșinari județul Dâmbovița, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 6086 | 928 emis de parchetul general al curții de apel București, inculpat pentru tâlhărie și care în prezent este dispărut.

Prim procuror indescifrabil,

p. coformitate, M. ONCESCU

—xx—

Copie depe adresa parchetului Sălaj No. 1725 | 929.

Rog binevoiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet a individului Nihtbug Isac, de origină evreu, născut în Bucium județul Sălaj, fiul lui Eugeniu și al Catalina. ale cărui semnalmente sunt următoarele: talia 1.73, părul castaniu, fața smeadă, fruntea potrivită, sprâncenile castanii, ochii căpruii, nasul potrivit, gura potrivită, bărbia potrivită, semne particulare n'are, fiind condamnat definitiv prin sentința Trib. Sălaj No. 2830 | 125, la șase luni recluziune.

p. conf. (ss) M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Fălciun No. 1965 | 929.

Rog urmăriți și înaintați acestui parchet pe Lonis Bartide, francez, fost cu domiciliul în comuna Oltenița județul Falciu, urmărit pentru excrocherie.

—x—

Idem a parchetului Hotin No. 1874 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați acestei parchet pe individul Berco Spirt, de fel din Hotin, condamnat la trei luni închisoare de curtea de apel Cernăuți pentru fals, contra căruia s'a emis de acest parchet mandatul de arestare 10297, semnalmente statura mijlocie, ochi albaștri, părul blond, barba rade, croitor, de 32 ani.

p. conf. M. ONCESCU

—x—

Copie dupe telegrama Cabinetului de instrucție R.-Vâlcea Nr. 1117 | 929.

Rugăm a se urmării, prinde și înainta la acest cabinet individul Florian G. Popa, născut în com. Slătioara județul Vâlcea de 35 ani, mecanic monteoar, fost fokist pe vaporul Italian „Roma" Galați.

Jude. Instructor Cab. II. Vâlcea,

(ss) I. POPESCU.

p. conf. C. ONCESCU.

Copie dupe telegrama parchetului Brăila cu No. 3680 | 929, a parchetului Brăila.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Iordache M. Stan, zis Țaru, zis Costică Oarcu de fel din orașul Brăila, pungaș de Buzunare, fără domiciliu, stabil inculpat pentru. faptul de de furt, semnalmente lipsesc.

—x—

Idem No. 4581 | 929 a parchetului Bacău.

Rog dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ion Marinescu 29 ani, escroc și pungaș din Dorohoi, cu semnalmentele, înalt ,robust, buzat, negricios, fioros, se dă drept șofeur, îmbrăcat palton negru, pălărie maron, ghete în picioare, urmărit pentrucă în noaptea de 13—14 Martie cost., cu un foc de armă a omorât pe jiandarmul plutonier Clement Zugravu, șeful postului jandarmi Săndulesi, județul Bacău în postul de jiandarmi.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Suceava No. 692 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe Leocasia Tofan, zisă și Casia fiica lui Gheorghe și Iohani, născută și domiciliată în Suceava, dispărută, etate 18 ani, chelnerită, trimeasă în judecata curței cu jurat Suceava pentru furt și u·mărită cu mandatul de arestare No. 3416 | 928, a parchetului Cernăuți.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama parchetului Kișinău No. 24910 | 929.

Urmăriți și înaintați acestui parchet pe Alexandru Gort, statura mijlocie. (părul) blond, barba, mustața rasă, nasul, fruntea, gura potrivite, semne particulare n'are, având de executat mandatul de arestare No. 28279 | 928, cinci ani închisoare.

p. conf. M. ONCESCU.

- x—

Copie dupe telegrama cabinetului 1 de instrucței

Cetatea Albă No. 7748 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați cabinetului 1 de Instrucție pe Gheorghe Stana, fost controlor fiscal din comuna, Saba județul Cetatea Albă, cu următoarele semnalmente: statura mijlocie fața smeadă, ochii căpui, părul negru, barba și mustața rade, urmărit pentru faptul de furt prin efracție.

p. conf. M. ONCESCU.

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică No. 2555 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Vereș Arpat născut în Dicio San Martin județul Târnava Mică de 60 | 65 ani, talia 1,68 ocupația tâmplar învinuit de crimă și înșelăciune, în prezent dispăru.

—x—

Idem dupe adresa Parchetului Miercurea Ciucului No. 2920 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați arestului parchetului Trib. Miercurea Ciucu ui pe individul Svartz Iesif, de confesiune evreu, 20 ani, comerciant ambulant, fiul lui Sama Svartz și al Rahei, cu părul castaniu, cu mustățile rase, barba rade și care a avut ultimul domiciliu în orașul Gheorghim, ca comerciant ambulant.

p. conf. M. ONCESCU.

—x—

Copie dupe adresa Parchetului Turda No. 4764 | 28.

Rugăm dați ordin de urmărirea, prinderea și înaintarea la Parchetul Turda a lui Ionescu Fheorghe, afirmativ artist, care în anul 1925, în comuna Războeni — Cetate, a comis un furt pentru care fapt este urmărit de judele Instructor Turda, cu mandatele de arestare No. 581, 582, 583 | 26.

—xx—

Idem, No. 4762 | 928. Idem.

Rugăm dați ordin de urmărirea prinderea și înaintarea la Parchetul Turda, a lui Finkasz Friedman, Comerciant din Târgul-Mureș, acuzat de sustragere în daună fabrica de sticlă Turda.

Prim Procuror (ss) GHIȘOIU.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Parchetului Trib. Năsăud No. 2787 | 28.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Rosenfeld David de 42 ani, născut în Herina județul Năsăud, evreu, comerciant, talia 1,67, c. m., corpolent, părul castaniu, ochi albaștri, nasul concav, gura potrivită, barba rade, condamnat de curtea de apel Cluj, la un an recluziune, pentru crimă, înșelăciune și fals în acte publice. iar acum dispărut în loc necunoscut.

p. conf. M. ONCESCU.

ANUL XI. 1 NOEMBRIE 1929 No. 1230

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ

PUBLICAȚIUNE

Conform art. 4, 8 și 9 din legea pentru protecția vânatului, se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 10 Decembrie 1929, se va ține licitație publică orală, pentru arendarea dreptului de vânat, pe teritoriile comunei, aparținând comunelor arătate în tabloul de mai jos, în întinderile arătate.

Licitația se va ține, atât în localul Prefecturei jud. Argeș de d-l Prefect al județului, cât și în localurile primăriilor respective de către primari.

Prețuri e dela care va începe licitația pentru fiecare teren, sunt cele arătate în tablou.

Termenul arendărei este de 5 ani, dela I Iunie 1929, la I Iunie 1934, iar arenda prevăzută în tablou, dela care începe licitația, este anuală.

Alte condițiuni ale arendărei sunt cele fixate de lege și regulamentul vânatului și prin dispozițiunile Ministerului de aplicare și cari se vor trece la contractele de arendare.

Licitația se va începe la ora 11 a. m., la care nu vor fi admiși cei ce cad sub prevederile art. 42 din legea pentru protecția vânatului și regulamentarea vânătoarei.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

p. Șeful Serviciului: G. Stănescu.

Nr. 13.146

1929, Noembrie 7.

T A B L O U

De teritoriile comune de vânat din jud. Argeș, scoase în licitație pe ziua de 10 Decembrie 1929.

Nr. corent	Comuna	Suprafața terenului Câmp. Ha.	Suprafața terenului Pădur. Ha.	Preț anual al arendărei dela care începe licitația	Nr. publicației primăriei respective	Nr. corent	Comuna	Suprafața terenului Câmp. Ha.	Suprafața terenului Pădur Ha.	Preț anual al arendărei dela care începe licitația	Nr. publicației primăriei respective
1	Albota	516	50	80	1041	7	Bumbuești	600	600	500	639
2	Bascovele	130	230		817	8	Bercioiu	1000	1200	100	1190
3	Grajduri	290	60		718	9	Broșteni	2680	20	100	1149
4	Bascov	381	426	240	1146	10	Podu-Broșteni	852	3	200	619
5	Valea-Ursului				1005	11	Budeasa	200	800	300	672
6	Boișoara	600		1000	712	12	Buzoești	3003		1000	919

Nr. corent	Comuna	Suprafata terenului Câmp. Ha.	Pădur. Ha.	Preţ anual al arendării dela care începe licitaţia	Nr. publicaţiei primăriei respective
13	Căteasca		2300	2300	489
14	Ciofrângeni	2200	1900	1000	1910
15	Ciomăgeşti	744	177	200	822
16	Piatra	220	25	500	556
17	Ciuteşti	410	40	1000	735
18	Corbeni	643	27	1000	861
19	Căpăţineni	56	55	300	507
20	Cornăţel	1450		324	677
21	Costeşti	2500	150	1000	2072
22	Dănicei	45	150	1000	457
23	Dobreşti	62	50	500	561
24	Dăngeşti	310	91	500	757
25	Deagurile	3379	750	72	626
26	Deduleşti	1000	200	550	1460
27	Luminile-Ceaureşti	400	500	300	661
28	Fedeleşoiu	700	20	800	676
29	Goranu	1042		950	991
30	Giurgiuveni	120	20	1500	829
31	Gliganu	2212	10	300	512
32	Gliganu de jos	169	50	200	531
33	Groşi	50	60	500	727
34	Băbana	38	40	500	712
35	Gruiu	1355	154	3000	520
36	Cireşu	1112	33	1000	647
37	Lăunele-de-jos	1100	2365	500	464
38	Lunca-Corbului	479	5	100	1068
39	Mareşu	714	125	40	861
40	Mârghia	850	15	100	970
41	Merişani	767	249	80	405
42	Mozăceni	5879	621	1500	1268
43	Pădureţi	3831	53	270	1327
44	Perişani	671	234	1000	703
45	Spinu	250	1000	500	613
46	Prundu	800	5000	60	775
47	Geamăna	600		500	494
48	Răteşti	2300		2300	283
49	Furdueşti	950	50	90	336
50	Richiţelele-de-Sus	1205	240	500	896
51	Runcu	600	10	305	1159
52	Sălătrucu	1397		100	790
53	Sălătrucelu	254	105	170	672
54	Sămara	150	100	500	1491
55	Săpata-de-jos				1232
56	Săpata-de-sus	750	1066	500	1189
57	Scheiu	200	100	1500	920
58	Slătioarele	60	40		819
59	Slobozia	6531	693	80	719
60	Stoileşti	295	360		626
61	Stolnici	4343		200	1323
62	Ungheni	1661		2000	558
63	Colţu	1080	20		522
64	Vălcelele		800	60	843
65	Cuca	247	482	500	1108
66	Verneşti	500	46		628
67	Băseni	2500	100	410	1189
68	Arefu	115	572	100	782
69	Humele	1560	100	60	781
70	Găujani	1518	16	200	653
71	Lăunele-de-Sus	450	358	40	1359
72	Dealul-Bradului	248	60	200	669
73	Geamăna-Stoileşti	60		600	722
74	Bârsoiu	628	100	1456	857
75	Zărneşti	500	700	500	637
76	Găvana	150	500	150	887
77	Tutana	500	380	160	756
78	Uda-de-Sus	189	617	1612	1258
79	Măcăi	212	110	80	
80	Oarja	1473	46	160	
81	Valea-Danului	850	18	80	
82	Albeşti				
83	Băbueşti	1000	200	300	1563
84	Băiculeşti	180	120	800	784
85	Bălceşti	430	1400		1489
86	Bărbăteşti	133	98	600	1819
87	Bârlogu				
88	Bârseşti	1331	435	884	1735
89	Berislăveşti	200	150	400	1236
90	Bleici	926	20	100	1294
91	Blidari	200	100	1500	1150
92	Borleşti	320	700		1000
93	Bradu-de-jos	1014	39		1690
94	Bradu de-sus	578	63	10.820	1419
95	Bratia	180	16	600	1385
96	Brădetu	230	80	500	754
97	Brăteşti		80	100	897
98	Brătieni	300	100	1500	883
99	Budeşti	1076	1500	1000	1328
100	Buneşti	100	400	500	1395
101	Cepari	1254	550		1257
102	Cerbu	600	104	1000	1910
103	Cerbureni	684	6	1200	825
104	Cerşani	9	736	100	1155
105	Cicăneşti		130	500	1207
106	Ciupa-Lagăru	3600		450	937
107	Cochineşti	500	10		996
108	Cocu	1605	283		1940
109	Corbi	150	655	100	1569
110	Costeşti Buliman	506	100	1515	688
111	Costeşti-Vâlsan	266		536	957
112	Cotmeana	142	277	300	2810
113	Cremenari	500	500		1324
114	Crucişoara	146	76	100	428
115	Dobrogostea	200	500	200	970
116	Drăganu	25	200	200	1523
117	Dumbrăveşti				
118	Fâlfani	1409	86	1000	1859

Nr. corent	Comuna	Suprafata terenului Câmp. Ha.	Pădur. Ha	Preţ anual al arendării dela care începe licitaţia	Nr. publicaţiei primăriei respective
119	Galeşu	380	195	300	1045
120	Galicea	1000	40	800	2317
121	Găleşeşti		102	500	939
122	Goleşti	1025	101	563	1463
123	Hârseşti	3000	63	3000	2824
124	Hinţeşti	200	270	200	2295
125	Ioneşti	2256	40		1386
126	Isbăşeşti		50	100	1200
127	Isvoru-de-jos	1550	18	3200	912
128	Isvoru-de-sus	2755	200	1000	1746
129	Jiblea	741	575		1961
130	Leşile-Mozacu				
131	Martalogi	1278	15		1863
132	Mălureni	1500	2500	500	1033
133	Măniceşti	100	80		860
134	Milcoiu	118	17	400	1365
135	Morăşti	80	35		1175
136	Moşoaia	979	150	750	2422
137	Muşeleşti	150	450	600	1175
138	Negraşi				
139	Oeşti		120	100	1048
140	Olanu	800	53	1000	1348
141	Poenari	218	200	500	1674
142	Poiana-Lacului	25	10	100	2346
143	Racoviţa		185		1402
144	Recea	1000	300	4000	1915
145	Rociu	2273	42	120	1270
146	Rudeni	35	15	300	1011
147	Săpunari	18	209	300	1660
148	Sâmnicu	46		2500	913
149	Silişteni	2000	125	1000	1903
150	Stroeşti	450	50		785
151	Suseni	1447	10	150	1420
152	Şerbăneşti	1695	40	150	929
153	Şerboeni	5336	400	200	1068
154	Şuici	1280	1443	1000	1771
155	Teiu	3096		400	1627
156	T gveni	1400	400	3000	1361
157	Titeşti	2300		5000	3120
158	Topliţa				
159	Trepteni	100	100	400	1224
160	Ţuţuleşti	616	61		1954
161	Uda-de-jos	198	561	1000	2220
162	Urlueşti	289	881	200	1235
163	Urşi	111	84	800	1065
164	Valea-Babei	280	175		1180
165	Valea-Iaşului	615	16	700	796
166	Valea-Mărului	97		500	951
167	Vâlsăneşti	500	700	1500	823
168	Vulpeşti	1050	50		956
169	Zigoneni	200	350	100	960
170	Şerbăneşti-Păteşti	200	345	500	1075

Se certifică de noi exactitatea.

p. Prefect, ANTONIU.

p. Şeful Serviciului,

G. Stănescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI

Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 20 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform noui legi a comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 10, din hala de alimente, partea dreaptă exterioară, pentru comerţul de alimente, fostă închiriată d-lui Gh. Buziş.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1929.

Supra oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală şi concurenţii vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţii.

Preşedinte, ION I. RĂDULESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv,
Secretar, G. M. Georgescu.

Nr. 13597

1929, Noembrie 6.

Nr. 19.075
1929, Octombr. 31.

Plăşilor şi Poliţiilor

Motivaţi de adresa Prefecturei jud. Muşcel Nr. 2631 | 929, vă rugăm a lua măsuri de cercetare dacă în pretoriul D-vs. nu se găseşte băiatul Alexandru, fiul d-lui Ilie Bănescu, secretarul Prefecturei jud. Muşcel, dispărut în ziua de 21 Octombrie a. c., plecând din Câmpu-Lung, cu trenul de 3,25.

Semnalmentele ce are sunt:

Etatea 19 ani, surdo-mut, mâna şi piciorul drept anchilozate, părul castaniu închis şi pieptănat în sus, mustaţa mică, îmbrăcat în uniformă de şcoală.

Rezultatul cercetărilor D vs., îl veţi comunica sus numitei prefecturi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 19135
1929, Octombr. 31.

Plăşilor şi Poliţiilor

Pretura plăşei Uda, prin raportul Nr. 2510 din 18 Octombrie 1929, ne face cunoscut că, copilul Ion Nicolae Coculeanu din com. Cocu acest judeţ, dispărut dela domiciliul părinţilor săi dela 1 Septembrie a. c., având semnalmentele următoare:

Etatea de 13 ani, părul castaniu, ochii galbeni, fruntea lată, faţa smeadă, desculţ şi îmbrăcat cu haine negre. Vă rugăm a cerceta dacă în pretoriul D-vs. se găseşte acest copil, care urmează a fi înapoiat părinţilor săi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 19.140
1929, Octombr. 31.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul Moschin N. Ion, născut în comuna Runcu, la 11 Octombrie 1911, fiul lui Nicolae Rusu Moschin şi al Ştancei, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933, fiind dispărut din comună, vă rugăm a lua măsuri să fie trecut pe tabelele de recensământ, unde se găseşte actualmente.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 19.244
1929, Octombr. 31.

Locuitorului Petre Ef. Radu, din com. Cocu, i-a dispărut din câmp dela păşune, în ziua de 18 Octombrie a. c., una vacă cu viţel, la păr galben roşcat, coarnele potrivite, în vârstă de 5 ani.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Nr. 19.245
1929, Octombr. 31.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tinerii m i jos notaţi, fiind dispăruţi din comuna lor natală Cocu, acest judeţ şi cari urmează a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei 1932, vă rog să luaţi măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1) Gheorghe, fiul lui Nicolae Gheorghe şi al Vasilica, de profesie fierari, fost domiciliaţi în com. Zâmbreasca, jud. Teleorman, născut în anul 1910, Noembrie 18.

2) Ion, fiul lui Ilie Marin şi al lui Ilinea, pieptănari şi cismari, de fel din com. Urlueni jud. Teleorman, născut la 22 Noembrie 1910.

p. Prefect, ANTONIU.

Nr. 19281
1929, Noembrie 4.

Plăşilor si Poliţiilor

Am onoare să vă încunoştiinţez că Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat introducerea şi răspândirea în ţară a ziarului „Pesti Naplo", care apare la Budapesta, scris în limba maghiară şi vă rog să luaţi măsuri de executare.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 19282
1929, Nonmbrie 4.

Plăşi şi Poliţii

Am onoarea să vă încunoştiinţez că Ministerul Afacerilor Streine, a aprobat introducerea şi răspândirea în ţară a revistei intitulată „Magazin", care apare la Budapesta, scrisă în limba maghiară şi vă rog să luaţi măsuri a se lăsa liberă introducerea şi răspândirea ei în ţară.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 19328
1929, Noembrie 4.

La primăria comunei Valea Danului, s'a declarat de pripas în ziua de 10 Octombrie 1929, una vacă la păr vânăt închis, ca de 6 — 7 ani, furcuţă la urechea stângă.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 19350
1929, Noembrie 4.

La primăria comunei Titeşti, s'a declarat de pripas, una iapă în păr murg deschis, cu pete albe de şea, etatea 4 — 5 ani, fără alte semne.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr 19530
1929, Noembrie 6.

Plăşilor şi Poliţiilor

Tânărul Gheorghe, fiul Preotului Ion G. Popescu şi al lui Săftica, născut în comuna Răteşti, în anul 1910, urmând a fi înscris pe tabelelc de recensământ ale clasei 1931, fiind dispărut din comună, vă rog să luaţi măsuri a fi trecut pe tabelele de recensământ ale comunei unde se va găsi actualmente.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Plăşilor şi Poliţiilor

Deciziune

Nr. 19802
1929, Noembrie 9.

Noi, Prefectul Judeţului Argeş.

Având în vedere dreptul ce ni se conferă de lege, de a stabili orariul de serviciu, în conformitate cu dispoziţiunile din legea Statutului funcţionarilor publici:

Având în vedere că, serviciile exterioare ale Ministerului, lucrând în strânsă legătură cu serviciile centrale, urmează ca orariul Prefecturei să fie în concordanţă cu cel al Ministerului.

Pentru aceste motive;

DECIDEM:

Cu începere dela 10 Noembrie 1929, orele de serviciu în administraţia centrală a Prefecturei, vor fi dela $8^1/_2$ — 13, iar Marţea şi Vinerea, dela $8^1/_2$ — 13 şi 15 — 19.

Funcţionarii Prefecturei se vor prezenta la biurou exact la orele stabilite mai sus.

Pretoratele, Poliţiile, Primăriile şi Serviciul telefonic, vor avea orariul $8^1/_2$ — 12 şi 15 — 18.

D-l Subprefect va supraveghea de executarea prezentei Deciziuni, pentru toate birurileuo Prefecturei.

Orice abatere dela aceste dispoziţiuni, va fi pedepsită conform art. 92 din Regulamentul Statutului funcţionarilor publici.

Prezenta Deciziune se va afişa în biurourile Prefecturei şi se va publica în Monitorul judeţului Argeş.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştefan Aricescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ.

DAREA DE SEAMA

No 6

In rezumat, a şedinţei comisii interimare dela 28 Aprilie 1929, ora 10 dim.

1) Comisiunea nu a aprobat licitaţiunea ţinută în ziua de 20 Decembrie 1928, pentru darea în antrepriză a executărei planului de sistematizare al oraşului şi a dispus a se publica o nouă licitaţie, conform legei comptabilităţei publice, pentru executarea planului oraşului, în condiţiunile noului caet de sarcini tip, aprobat de Consiliul Technic Superior prin adresa Nr. 390 din 20 Aprilie 1929.

2) Comisiunea a aprobat cezionarea prăvăliilor de măcelărie Nr. 3, 5, 23, cum şi prăvălia exterioară Nr. 10, pânăla expiraroa contractelor, 26 Octombrie 1931, cu chiria şi în condiţiunile vechiului contract.

3) Asupra ofertei d-nei Ionica Gr. Lăzărescu relativ la vinderea unui loc din oraş, strada Câmpineanu, comisiunea amână această chestiune pentru o şedinţă viitoare, când va fi la ordinea zilei împroprietărirea demobilizaţilor din oraş.

4) Comisiunea a aprobat deschiderea unei noui pieţe în oraş, în cartierul Ştubeu, conf. planului şi raportului cu Nr. 481 | 929, al serviciului Technic al comunei, hotărând să poarte numele de piaţa: „General C. Cristescu", ca un omagiu pentru acest valoros ofiţer, care este din judeţul Argeş.

5) Comisiunea a aprobat să se facă amenajeri şi reparaţii cu lucrătorii serviciului technic al comunei, pe strada Ţepeş Vodă din oraş.

6) Comisiunea a respins adresa cu Nr. 297 din 929, a Direcţiunei şcoalei comerciale din oraş, de a fi scutită de plata consumului apei întrucât comuna are mari cheltueli cu întreţinerea alimentărei oraşului cu apă.

7) Comisiunea a respins adresa cu Nr. 1422 din 1929, a d-lui Inspector sanitar din oraş, pentru a fi scutit de plata sumei de lei 793, costul consumului apei la spitalul civil din oraş, pe luna Ianuarie 1929, întrucât primăria are mari cheltueli cu întreţinerea alimentărei oraşului cu apă.

8) Comisiunea a aprobat şi a autorizat pe d-l Preşedinte al Comisiei Interimare, a lua măsurile necesare pentru a aduce la îndeplinire programul întocmit de Prefectura locală, cu ocaza vizitărei oraşului, în ziua de 12 Iunie 1929, a congreşiştilor Internaţionali de Agricultură, prezentând la timp listă de cheltuelile ce au necesitat, pentru a se deschide cuvenitul credit.

9) Comisiunea a aprobat adresa cu Nr. 23 din 1929, a Parohii Bisericii Sft. Ilie şi a se face cu mijloacele primării înfrumuseţarea grădinei acelei biserici.

10) Comisiunea nu a aprobat licitaţiunea ţinută în ziua de 14 Februarie 1929, pentru pavarea Bulevardului Titu Maiorescu din oraş, rămânând pentru mai târziu, după cum va merge încasările şi comuna va avea fonduri.

Comisiunea aprobă însă a se pune pietrişi pe acest Bulevard.

11) Comisiunea a hotărât închirierea prăvălii cu Nr. 5, de beton din piaţa oraşului, până la expirarea lui 15 Iunie 1931, în contul chiriaşului Cristea Tudor.

12) Comisiunea aprobă a se trece în bugetul anului 1930, suma de lei 2099 bani 50, ce comuna datorează d-lui Gh. Găluşcă din oraş, costul medicamentelor furnizate comunei în anul 1927, la salubritatea comunală.

13) Comisiunea a hotărât a se propune:

1. A se propune Societăţei Frigul din Bucureşti, pentru rezilierea convenţiunei ce are cu comuna pentru concesiunea subsolului şi fabrica de ghiaţă, din hala pieţei oraşului, pentru restul timpului din convenţiune fără nici o despăgubire; sau:

2 se propue Societăţei Frigul din Bucureşti, modificarea convenţiunei în felul cum comuna va crede, a nu mai avea pe viitor pierderi din această concesiune.

Comisiunea autoriză pe d-l Preşedinte al comisii interimare a comunica această deciziune Societăţei Frigul din Bucureşti şi la prima şedinţă viitoare, se va arăta rezultatul comisiunei.

14) Comisiunea a aprobat procesul-verbal dresat în ziua de 15 Iunie 1927, de comisia de salubritate şi declară insalubru un magazin de zid şi una magazie de lemn, proprietatea Bisericii Sft. Gheorghe din oraş, situate în piaţa oraşului, lângă terenul fost Coculescu, care sunt ruinate, autorizând a se lua măsuri de dărâmarea lor, conf. regulamentului c-l.

Terminându-se cestiunile ce erau puse la ordinea zilei, în urma propunerii majorităţei din d-nii membrii, comisiunea a aprobat în unanimitate urgentă conform art. 37 din legea de unificare administrativă şi a luat în discuţiune următoarele chestiuni:

15) Comisiunea a aprobat procesul-verbal dresat de comisia de salubritate, în ziua de 18 Aprilie 1929 şi a declarat insalubru imobilul cu Nr. 129, din oraş, strada Craiovei, proprietatea d lui N. Zăvoianu, autorizând a se lua măsuri de dărâmare, conform regulamentului comunal.

16) Comisiunea a luat act de dimisiunea dată de d-l G. Iuneş din demnitatea de membru al comisii interrmare al acestei comune, care se va înainta d-lui Prefect de Argeş, spre cele legale

Terminându-se chestiunile puse la ordinea zilei, şedinţa se ridică la ora 1 din zi.

Preşedinte, C. RATESCU.

Şeful Serv. Adm tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 5084
1929, Aprilie 29

PRIMARIA COM. RUDENI, JUD. ARGEŞ

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa generală a tuturor locuitorilor din această comună că, în ziua de 1 Decembrie 1929, la ora 9 dim., se va ţine a III-a licitaţie publică în localul acestei Primării, pentru arendarea pentru anul viitor 1930 a terenului şcoalei din această comună, în suprafaţă de 2 1/2 ha., situat în punctul numit „Voerelul Mare", loc de fâneţe.

Licitaţia va începe dela suma de lei 1450 în sus, pentru întreg terenul.

Adjudecatarul va depune o garanţie provizorie de 10% la suma eşită la licitaţie.

Se publică că priveşte pe arendaş, orice dări către Stat, Judeţ sau Comună, ale pământului şi va suporta, toate cheltuelile cu facerea contractului.

In comisia de licitaţie va lua parte şi Preşedintele comitetului şcolar şi casierul respectiv, cum şi Perceptorul sau agentul fiscal, care va primi garanţia la consemnare.

Făcută azi 4 Noembrie 1929.

Preşedintele comisiei interimare,
Şt. Chiţescu.

Secretar, Indescifrabil.

Nr. 1171 | 1929.

Nr. 19794
1929, Noembr. 13.

Plăşilor şi Poliţiilor

Prefectura judeţului Orheiu, prin adresa Nr. 21763 | 929, ne sesizează că, tânărul Alexei Teterea, dispărut din comuna Budai, judeţul Orheiu, fiul lui Isai şi al Profirei, născut la 11 Ianuarie 1911, urmând a fi înscris pe tabelele de recensământ ale clasei anului 1933, fiind dispărut din comuna sa natală, vă rugăm a lua măsuri să fie înscris pe tabelele comunei unde se găseşte actualmente, comunicând în acelaş timp, primăriei Budai-Orheiu, locul unde se găseşte cu domiciliul.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 30217
1929, Ianuarie 10.

Plășilor și Polițiilor

Am onoare să vă încunoștiințez că Ministerul de Interne a aprobat intrarea în țară a următoarelor cărți:

Muki és Bubi Kalandjai, de Gaal M. Jun., ed. Singer & Wolfner;
Guliver utazasai, de Swift, ed. Singer & Wolfner;
Kiosik Kepeskonyve, de Swift, ed. Singer & Wolfner;
A kiralifi jatekai, de Gaal M. Jun., ed. Singer & Wolfner;
Petofi hegedüsse, de Sas Ede, ed. Singer & Wolfner;
Tosca, de Puccini, ed. Singer & Wolfner;
Harc az eletert, de Balog-ne H. T., ed. Singer & Wolfner;
Ha a cserkesz bunbe botlik, de Gyökössy, ed. Singer & Wolfner;
Bohoc Peter, de Kertesz M., ed. Singer & Wolfner;
A nap alatt a föld körüul, de Huld Palle, ed. Singer & Wolfner;
A fegedelemaszony, de Daniel ne L. L., ed. Singer & Wolfner;
Kalandorok es miliardosok, de Oppenheim, ed. Singer & Wolfner;
Aranysziv, de Tabori Pirosca, ed. Singer & Wolfner;
Kis Kelemen, de Rakosi Jenö, ed. Singer & Wolfner;
Anna, de Gaal Mozes, ed. Singer & Wolfner;
Maria, de Benedek Elek, ed. Singer & Wolfner;
Gurulo Vénusz, de Dekobra M., ed. Dante & Wolfner;
Az ökölvivo, de Hemon Louis, ed. Dante & Wolfner;
Ket menyasszony, de Gardonyi G., ed. Dante & Wolfner;
Szent Ianoș bogarak, de Gardonyi G., ed. Dante & Wolfner;
Toldi Miklos, de Donaszy Ferenc., ed. Athenaeum;
Rejtélyek a Törtenelemböl, de Donaszy F., ed. Athenaeum;
Törtenetek az öserdöböl, de Kipling Rudyard;
Tavasztol télig, de Szücsich M., ed. Irok Kiadovalalata;
A sötet ujj, de Barta Lajos, ed. Irok Kiadovalalata;
Langolo ut, de Sandor Imre, de Irok Kiadovalalata;
Földel a nap, de Egri Victor, ed. Irok Kiadovalalata;
A nöi Landru, (seria Pinkerton), ediția Pegazus;
A kêk gyemant, (seria Pinkerton), ed. Pengazus;
Pinkerton a csapdaban, (seria Pinkerton), 3 ed. Pengazus;
Az osborne palota büne, (seria Pinkerton), 4, ed. Pengazus;
Az aldozat büne, (seria Pinkerton), 5, ed. Pengazus;
Hamu Alatt, de Pal Ferentz, ed. Europa;
Halal Velenceben, de Mann Tomas, ed. Kner Isidor;
A vavdor ének el, de Balasz, ed. Kner Isidor;
Pancsa Fantra, de Balasz, ed. Kner Isidor;
A török hadja tréfai, de Kunos Ign., ediția Kner Isidor;
Kosma Lajos, szignetjet, ed. Kner Isidor;

Monumeta literarum, seria I:

Enekek, eneke, tradus de Heltai G. fasc. 1, ed. Kner Isidor;
Amor es Psiche, de Apuleius, fasc. 2, ed. Kner Isidor;
Amasin és Nicolete, de Toth A., fasc. 3, ed. Kner Isidor;
Dante dicsêrete, de Boccacio G., fasc. 4, ed. Kner Isidor;
Széphistoria, de Gyergyai A., fasc. 5, ed. Kner Isidor;
D. Faustus Janson historiaja, trad. Kiraly Gy. 6, ed. Kner Isidor;
Kissebbo költemények, de Milton John, 7, ed Kner Isidor;
A mucsai széplelelkek, de Moliere, 8, ed. Kner Isidor;
Enekek a vén tengerészröl, de Coleridge S. T., 9, ed. Kner Isidor;
A pusztai falu, de Stifler A., 10, ed. Kner Isidor;

Cserhalom, de Vörösmarty M., 11, ed. Kner Isidor;
A két zarandok, de Tostoj L., 12, ed. Kner Isidor;

Monumenta literarum, seria II:

Igaz hosteria, de Lukienos, fasc. 1, ed. Kner Isidor;
K kirali es a bajader, de Kalidasza, fasc. 2, ed. Kner Isidor;
Hartman von Ane, etc., fasc. 3, ed. Kner Isidor;
Legenda, de Damascenus J., 4, ed. Kner Isidor;
Mandragora, de Machiavelli N., 5, ed. Kner Isidor;
Essai, de Montaigne, fasc. 6, ediția Kner Isidor;
Cornelia di Bentivoglio, de Saavedra M. de C., 7, ed. Kner Isidor;
Viola, de Zrinyi M., grof 8, ediția Kner Isidor;
Novella, de Goethe, 9, ed. Kner Isidor;
Az arckep, etc., de Poe A. E., 10, ediția Kner Isidor;
Jezus Kristus flandriaban, de Balzac Honore 11, ed. Kner Isidor;
Amerre Pippa jar, de Browning R., 12, ed. Kner Isidor;
Oszi harmat utan, de Balassa Balind, ediția Kner Isidor;
Szigeti veszedelem, de Zrinyi M. Groh, ed. Kner Isidor;
Koszoru, poezii adunate, de Kiraly György, ed. Kner Isidor;
Lilla, etc., de Ksokonai V. Mihaly, ed. Kner Isidor;
Bank ban, de Katona Jozsef, ediția Kner Isidor;
A merengöhöz, de Vörösmarty M., ed. Kner Isidor;
Tundervölgy, de Vörösmarty M, ed. Kner Isidor;
Csengor és Tünde, de Vörösmarty M., Kner Isidor;
Dalaim, de Petöfi Sandor, ed. Kner Isidor;
Janos vitéz, etc., de Petöfi Sandor, ed. Kner Isidor;
Aurora, poezii adunate, de Kiraly, ed. Kner Isidor;
Az ember tragediaja, de Madach Imre, ed. Kner Isidor;
A piros virag, de Garsin V. M., ed. Kner Isidor;
A vag muzsikus, de Korolenko V. G. ediția Kner Isidor;
A kis ember vége, de Leonov L., ed. Kner Isidor;
A halhatatlan Golovan, de Liszkov N. Sz., ed. Kner Isidor;
Az igeret földje, de Nyevjariv A. S., ediția Kner Isidor;
A fekete arab, de Prisvin M, ediția Kner Isidor;
A postamester, de Puskin K. Sz., ed. Kner Isidor;
Istenitélet, de Remizov A., ed. Kner Isidor;
Boldogasszony kelyhe, de Smeljov, ed. Kner Isidor;
Péter car napja, de Tolstoj, ed. Kner Isidor;
Polikuska, de Tolstoj, ed. Kner Isidor;
Mumu, de Turgheniev, ed. Kner Isidor;
A vandor ének el, de Balasz Balint, ed. Kner Isidor;
Misteriumek, de Balasz Balint, ediția Kner Isidor;
Ket mese, de Balasz Balint., ediția Kner Isidor;
Kalandok és figurak, de Balasz Balint, ed. Kner Isidor;
Mazeppa, de Byrob, ed. Kner Isidor;
Az Impressionizmus, de Hevesi Ioan, ediția Kner Isidor;
A postimpreszionismus, de Hevesi Ioan, ed. Kner Isidor;
A futurisnus, etc.. de Hevesi Ioan, ed. Kner Isidor;
Az agyagkocsika, traducere de Schmidt Iozsef, ed. Kner Isidor;
Kinikai recipekönyv, vol. I — II, de diverși, ed. Franklin;
Betty és a herceg, de Modehouse P. G., ed. Légradi;
Asszony vagy kisasszony, de Vicent G. Y., ed. Légradi;
Bechstein mesek, de Bevhsteip, edit. Franklin;
Az orias Garganlua, de Rabelais Komor, ed. Franklin;
A felkezii orias, de Benedek Elek, ediția Lampel;

Tréfas mesek, de Benedek Elek. ediția Lempel;

Varhegyi Zoltan, de Benedek Elek, ediția Lempel;

Az urfi, de Gaal Mozes, ed. Lempel;

Falusi történetek, de Gaal Mozes, ediția Lempel;

Janko, juci es Fokszi, etc., de Benedek E., ed. Lempel;

Az erzesek zurzavara, de Zweig Stef, ediția Franklin;

Az ezüust kanal, de Galsworthy, ediț. Franklin;

Tündérviragok, de Neuman I., ediția Franklin;

Macrancos Erzsige, etc., de Rhoden, ediția Athenaeum;

Az Inkak öröksége, de May Karoly, ediția Athenaeum;

Lélektöl Lélekig, de Toth Arpad, ediția Athenaeum;

Joan és Péter, vol. I — II, de Wills H. G. ed Franklin;

Görög regék, de Cox, ed. Franklin;

Antifer mester, de Verne Gyula, ediț. Franklin;

Langban ego szigettenger, de Verne Gyula, ed. Franklin;

Hui-Fei heroegnö, etc., de Marvin Sam, ed. Legradi;

A felelötlen ember, de Strelisker, ed. Szinhazi élek;

A vegtelen ut, de Kocsmaros, ed. Kultura;

Eleeszelesek, de Regelor bacsi, ediț. Glöckner;

Ifju szerelmesek, de Arlen, ed. Révai;

A nök vedelmeben, de Mencken, ed. Révai;

Szent janosbogarkak, de Gardonyi, ediția Dante;

Ket menyasszony, de Gardonyi, ed. Dante;

Gurul venus, de Dekobra, ed. Dante;

Az ökölvivo, de Hemin, ed Dante;

Magyar Francia szotar, de Sömjen Geza D-r, ed. Dante;

și vă rog a lua măsuri în consecință.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

COMISIA INTERIMARA

Darea de Seamă No. 4.

In rezumat conform legei de unificarea administrativă a ședin ei Comisii Interimare dela 14 Aprilie 1929, ora 10 dimineața.

Comisiunea fiind in majoritate, ședința se deschide la ora 10 dimineața și d-l președinte arată că la ordinea zilei, pe lângă chestiunile trecute în chestionarul ședinței, sunt și alte chestiuni urgente și pe care roagă ca conform art. 37 din legea de unificare administrativă să dispună luarea lor în deliberare.

Asemenea propune a se interverti chestiunile dela ordinea zilei și să se înceapă discuțiunea lor, în afară de cele relativ la pavarea și repararea stradelor din oraș, care să se ia în deliberare la urmă fiind importante și la care trebue mai multă discuțiune.

COMISIUNEA

In urma discuțiunilor urmate, în unanimitate aprobă propunerea d-lui președinte al comisiei interimare și se intră în discuțiunea chestiunilor:

1. Comisiunea a aprobat ca serviciul technical comunei să întocmească de urgență un deviz de lucrările propuse de d-l arhitect Paul Smărăndescu din Ministerul da Interne, pentru consolidarea localului primăriei; iar la prima ședință viitoare se va decide asupra începerei lucrărilor.

Comisiunea a aprobat a se da acestui domn arhitect suma de lei opt mii onorariu și cheltueli de transport, care se va plăti din bugetul comunei pe anul corent 1929, dela articolul respectiv.

3. Comisiunea a aprobat să se încaseze taxele timbrelor zootehnice și ale camerei de comerț, odată cu celelalte taxe ale comunei într'o singură chitanță, în târgul de săptămână la vite mari, junci și vite mici, cum și la râmători, care sumă se va vărsa camerei de comerț și camerei agricole, săptămânal sau lunar.

Această decizie, se va supune aprobărei ministerului de Interne.

3. Comisiunea a ratificat deciziile date de delegațiunea permanentă, în intervalul dela 1 Martie 1929, la 1 Aprilie 1929, pe care le-a găsit date conform legei, cu No. 2138, 2982, 2643, 2940, 1021 3024, 2961, 3122, 3038, 3661, 3662, 2964, 3260 3652, 3551, 3045, 3544, 3769, 3651, 3250 2543 3453, 3941, 3626, 4020, 8922 3913 3904, 3914, 3921 și 4232/929.

4. Comisiunea a aprobat angajarea muzicei regimentului Argeș No. 4, de către primărie, de a cânta în grădina publică și parcul Trivalea din oraș, în vara anului corent, cu începere dela 10 Mai 1929, până la 15 Septembrie 1929, în condițiunile contractului din anul trecut și cu prețul de lei 180 000 aprobând ca dela societățile care dau serbări în grădina publică, să se încaseze suma de lei 2000, pentru plata muzicei.

Asupra plăței chiriei ce se cuvine d-nei directoare a școalei primare de fete No. 3 din oraș, comisiunea a deciz ca numita doamnă directoare să probeze primăriei, câtă chirie plătea la imobilul ce deținea în anul 1916, la care urmează a i se aplica coeficentul ce se va prevedea prin noua lege a chiriilor, pentru ca comuna să-i poată determina cota de chirie ce i se cuvine și care se va hotărâ la o viitoare ședință.

6. Comisiunea a aprobat a se da d-lui agent veterinar Aurel N. Istrătescu, pe timp de două luni, cât a fost la salubritatea comunei, cu îngrijirea cailor râloși, suma de lei două mii, care se va plăti din bugetul comunei, pe exercitiul corent 1929.

7. Comisiunea a decis ca toți domnii, membrii ai comisiei interimare să meargă în localitate, spre a vedea terenul din Bulevardul Elisabeta Doamna No. 146 și care corespunde și în str. Frați Golești, No. 57, în suprafață de circa 3260 m. p., propus a se vinde primăriei, de d-na Eugenia Kiss, pentru construirea unui local de de școală primară tratând și asupra prețului; iar într'o viitoare ședință să se decidă.

8. Comisiunea a aprobat a se înființa, de primărie, un serviciu de ecarisaj, pentru stârpirea câinilor vagabonzi din oraș și deleagă în tratative cu persoane, care face asemenea meserie, a propune comunei oferte și condițiunile; iar la prima ședință viitoare să se decidă.

9. Comisiunea a acceptat sub beneficiu de inventar, donațiunea făcută comunei, de depuncтul Tache Ivan, după cum se arată în testamentul aflat la Tribunalul Argeș, la No 212/926 conform art. 218 din legea de unificare administrativă și se va ruga d-l executor testamentar a referi asupra sumei donată prin testament, pentru a intra comuna în posesie.

10. Comisiunea a aprobat a se angaja opt lucrători muncitori pe timpul cât va fi nevoe, pentru lucrările din parcul Trivalea, care vor fi plătiți cu lei 70 pe zi, cum și cumpărarea de scule: iar plata se va face din bugetul cr. 1929, dela articolul respectiv.

11. Comisiunea a aprobat ca cu începere dela 23 Aprilie 1929 și până la expirarea contractelor să se scutească chiriașii primăriii, care țin prăvălile de manufactură și stămbărie din piața orașului, de plata fonsierii, care este calculată la chirie, pe lângă scutirea de plata taxelor de apă și canal, care li s'a aprobat prin decizia No. 12055 | 928, rămânând a plăti celelalte dării prevăzute în referatul serviciului casieriei comunale.

12. Comisiunea a aprobat a se cumpăra din târgul de săptămână, încă 4 patru cai pentru serviciul salubrității comunale, delegând cu cumpărarea lor pe d-nii membri: Traian Dumitrescu și G. Gabavu; iar plata se va face din bugetul comunei pe exercițiul curent 1929, dela articolul respectiv.

13. Comisia a aprobat a se cumpăra prin bună învoială — una camionetă, care va servi la curățirea stradelor orașului, ridicarea gunoaelor dela particulari, cum și facerea diferitelor transporturi ce ca avea comuna de făcut până la suma de lei 200 000 — două-sute-de-mii: iar plata se va face din bugetul comunei pe exercițiul curent 1929, dela articolul respectiv; iar pentru această cumpărare se va cere și aprobarea d-lui ministru de Interne, direcția comunală.

Orele fiind înaintate, ședința se suspenda la ora 1 p. m., și se amână în continuare pentru a doua zi 15 Aprilie 1929, ora 6 p. m., când se va termina chestiunile ce sunt la ordinea zilei (pavarea și repararea stradelor) luând cunoștință chiar în ședință domnii membrii ai comisiei interimare și nemai fiind nevoe de altă înștiințare.

Președintele Comisiei Interimare,
CONST. RĂTESCU

Șeful Serv. Ad tiv.
Secretar, G. M. Georgescu.

No 4590

1929, Aprilie 15

Nr. 19.954
1929 Noembrie 14

PUBLICAȚIUNE

In conformitate cu dispozițiunile art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legei statutului funcționarilor publici, se aduce la cunoștința gene-

rală că, în serviciul Administrației generale al acestei prefecturi, este vacant un post de impegat stagiar.

Retribuția acestui post este fixată după buget:

Salariu 400
Idem. de scumpete . . 3170
Chirie 40

Ajutor familiar 100, 150, sau 250 după numărul copiilor.

Condițiunile de admitere în aceste posturi sunt cele cerute de art. 369, din legea pentru unificarea administrativă și cele cerute de statutul funcționarilor publici și anume:

1 Să aibă 21 ani împliniți (va face dovada cu actul de naștere)

2, Să fi satisfăcut legea recrutărei (va depune adeverința cercului de recrutare) pentru postulanții bărbați.

3 Să posede certificatul medicului comunal al circ, în care locuește, din care să rezulte că din punct de vedere sanitar este apt pentru serviciul ce cere.

4 Să posede diploma de absolvire a liceului sau a unei școli echivalente.

5. Un certificat din care să se constate că na fost pus sub acuzație sau condamnat definitiv la o pedeapsă corecțională, — pentru, următoarele delicte: fals, furt, înșelăciune, abuz de încredere mărturii mincinoase, atentat la bunele moravuri în cazurile prevăzute de art. 262, 263, 267 și 291 din codul penal român precum și art. respectiv din celelalte coduri penale menținute în vigoare, mituire, delapidare de bani publici, percepere de taxe ilegale, rupere de sigilii, sustragere, ascundere sau desființare de acte publice, or date în păstrarea unui funcționar publici, precum și faliți nereabilitați.

6. Postulanții cari ocupă vre-un post publici vor indica aceasta și vor înainta cererea prin autoritatea la care funcționează cu referințe din partea acelei autorități.

7. Postulanții vor prezenta referințe scrise dela persoane particulare cu care au fost în relatii de serviciu, sub ale căror ordine au lucrat, sau cari prin situațiunea lor, sunt în măsură să cunoască purtarea morală a postulanților.

8. Declarația de limbile ce cunoaște.

9. Toți aceștia trebue să aibă certificatul constatator că au trecut examenul de capacitate prevăzut de statutul funcționarilor publici.

Doritorii de a ocupa acest post, vor înainta petițiile lor, însoțite de actele de mai sus, Prefecturei Argeș, până în seara zilei de 10 Noembrie 1929.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Trib Câmu Lung No 3549 | 929,

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Ficcea din comuna Stulpicani, inculpat dentru înșelăciune.

—xx—

Idem No. 3540 Idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Ion Spanciuc din comuna Onarine Kani judetul Storojinet, dezertor din regimentul 4 Pioneri, inculpat pentru înșelăciune.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Bacău No. 17113 | 928

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune în consecință. pentru urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a inculpaților Anton Usturoi de 32—35 ani și Petre Marin Feraru de 18 ani, ambii din comuna Panheș județului Tulcea, dispăruți ambii urmăriți pentru furturi, în asociatie, cu mandatele de arestare No. 32 și 33 | 928 a cabinetului 2 Instrucție Bacău.

—xx—

Idem dupe adresa cabinetului 2 Instrucție Cetatea Albă No. 8076 | 928.

Am onoare a vă ruga să bine voiți a da în urmărire și în caz de găsire a înainta sub escortă acestui cabinet pe Gheorghe David Aeroba de 29 | 27 anii, de fel din comuna Fântana Zânelor județul Ismail, de statură mijlocie, ochii verzi, părul castaniu, mic, îmbrăcat în palton de postav de casă, cu guler de astrahan.

Numiții în ziua de 26 Noembrie a. c. împreună cu alții au atacat o patrulă de jandarmi, rănind grav cu un foc de armă pe jandarmul Chorcheș Mihai de la postul Hasan Botăr acest județ.

—x—

Copie dupe telegrama cabinetului 3 Instrucție R.-Vâlcea No 6050 | 928.

Rog a se urmării și înainta pe dispărutul Ilie V, Valeanu de 28 ani, din comuna Măciuca Vâlcea.

Idem a parchetului Cernăuți No 2846 | 928

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Teodor Manchis, fiul lui Danil și Domei de 35 ani, de profesiune agricultor, din Hlinița de religiune ort. rom. cu domiciliu ne cunoscut, este condamnat de Trib. Cernăuți cu sentința No 111 | 928 la 2 zile arest sau 200 lei amendă, urmăriți cu mandatul de arestare No. 21923 | 928

—x—

Idem a parchetului Suceava No. 41 | 929.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individei Eleonora a lui Dumitru Budar, în etate de 16 ani, născut și domiciliat în com. Drăgoești județul Suceava dispărută condamnată cu sentințința Trib. Suceava, No 1489 | 926, bentru înșelăciune.

—x—

Idem No. 28316 | 928, a Parchetului Cernăuți.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Nosei, fiul lui Petrea de 23 ani, de religiune ort. rom. de profesiune croitor din Cernăuți. str. Tudor Vladimirescu, No. 1 cu domiciliul ne cunoscut, este condamnat de Trib. Gernăuți cu sentința No. 68 | 28, la 4 luni Careeră grea, pentru furt și urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 21131 | 928.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Mehedinți No. 308 | 929.

Rugăm urmăriți, princeți și înaintați arestului parchetului Mehedinți, pe Gavrilă Antonescu, țigan, de naționalitate român, din comuna Tâmna Mehedinți, agricultor, căsătorit, de 38 ani, talia 156. sprâncenele mustața negre, fruntea potrivită, ochi căprui, fata oacheșe, dinți buni, semne particulare cicatrice deasupra spinărei stagleu haina neagră scurtă de lână, pantaloni bufanții cenușii, pălărie cafenie, condamnat 10 ani recluzițiune pentru tâlhărie. — Chimpe Mateescu, român născut și domiciliat în comuna Băilești Dolj, agricultor ne căsătorit, 26 ani, talia 1,78 păr și sprâncene castanii, fruntea potrivită, ochi verzi, fața smeadă, barba și mustățile rade, dinții buni, semne particulare n'are adăugând suesțantivelor terminate în p. c. particulația de exemplu, mrul, capul etc., la or ce convorbire, — cu căciulă neagră haină de ștofă verzue, cu piele neagră pe margini în coata și la buzunare, un pardisiu de culoare cafenie, uzat, pantaloni la Kaki Cufanli și ghete negre, cu bizețuri roșii, trimes în fata curții cu furați Mehedinți pentru tâlhărie și urma să fie judecat în sesiunea Februarie a. c, Grigore Iordăchescu, român, de 25 ani, de profesiune funcționar necăsătorit, din Turnu Severin, 16.4 părul și sprâncenile castanii, fruntea potrivită, ochii căprui, nasul coroiat, gura potrivită, parba rade, dinți buni, obrazul prelung, fața smeadă, mustața castanie, mare, haine și pantaloni negri, cravată, pălărie cafenie, ma ferland gri de dril cauciucat și pantofi negrii, e acuzat pentru furt prin spargere și se află în curs de cercetare la instrucție.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Câmpu-Lung No. 200 | 929

Rog urmăriți și înaintați acestui cabinet pe Emil Comsa de 29 ani, născut Iva Mare comersant, fost cu domiciliul în vatra Dornei, inculpat pentru furt

Jude. Instructor (ss) C. Moldoveanu.

—x—

Idem a parchetului Constanța No. 1034 | 929.

Rog dispuneți prinderea și înaintarea la acest parchet a lui Niculae Constantin, evadat din arestul central Constanța în ziua de 9 Ianuarie a. c., de sub pază.

Prim Procuror (ss) Moiseanu,

Idem dupe adresa parchetului Alba No. 5962,29.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii:

Mauritin Grinberjer, de 42 ani, comerciant, izdraelit, născut în Arad, fost domiciliat în Alba Iulia, condamnat la 6 luni recluziune.

Hațăgan Nicolae L. Gheorghe, de 26 ani, econom, ortodox, român, născut și fost domiciliat în comuna Inuri județul Alba, condamnat la 4 luni închisoare corecțională.

Adam Ioan de 39 ani, econom, greo, catolic, născut și fost domiciliat în Bucerdea frumoasă jud. Alba, condamnat la 1 lună închisoare corecțională.

Gheorghe Iordănescu, de 31—32 ani, șofer, fost domiciliat în București, str. Vasile Lascăr 211 condamnat la 1 lună închisoare și 500 lei amendă.

Horvad Aurel de 37 ani plugar, greo catolic, născut și fost domisiliat în comuna Armeni condamnat la 15 zile închisoare corecțională.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului cetatea Albă. No 1665 | 929.

Rog dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parehet a individului Nicolae Hinteleman, 34 ani, german, mijlociu, păr castaniu fruntea potrivită, sprâncenele castanii, ochii albaștrii, nas gură potrivite, barba mustața rade, semne particulare n'are șapca sură, bocanci negri) vorbește românește, nemțește, rusește, și franceza dispărut din comuna Clustița jud. C.-Albă, cu suma de 30.000 în loc necunoscut.

—xx—

Idem Idem Instructor Rădăuți Nr. 723 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați la cabinetul de Instrucție Rădăuți pe individul Silvestru Ciota, fiul lui constantin Ciota, născut și domiciliat în comuna Bilca jud. Rădăuți, 27 ani, de profesiune cojocar care este urmărit pentru răpirea fetei Eufrosina R. Teodor Ciota în etate de 15 ani.

—xx—

Idem Idem No. 708 | 929.

Rugăm prindeți și înaintați cabinetului de Instrucție Rădăuți pe individul Gheorghe Dorbet fiul Mariei Dorbet, născut și domiciliat în com. Sergieni jud. Rădăuți, 34 ani, 1 72 cm. păr castaniu, sprâncene castanii, fruntea mare, ochi căprui, nasul potrivit, gura potrivită, fața smeadă, barba ovală, care e urmărit pentru prădăciune.

—xx—

Copie după telegrama Parchetului Constanța No. 23353 | 928

Rog prindeți și înaintați acestui parchet a indivizilor.

Ioni Iliej Crăstef, de ani 20, blond, de fel din Ghiorman Caliacra, Aresti Seitan, de ani 40 din Cioru suiciuc baliacra, Apostol Cusular, de ani 30, fața roșcată, fără mustăți din Galba Caliacra, Sava Stavru de ani 30 oacheș mustată mare din Salva Caliacra, Teodor Mihăila he Ianou 20 ani din Casomahlea Caliacra. Autorii tâlhăriei dela Mangalia și caraomer.

—xx—

Idem după adresa Parchetului Cernăuți No. 37451 | 928

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Ștefan Ricocea, fiul lui Leonti din comuna Valeva jud. Cernăuți de 27 ani de prezent cu domiciliul într'un loc necunoscut care este urmărit de noi cu mandat de arestare No. 22214 | 927. pentru faptul de lovire prev. și pedepsit de §§ 411 412.266 c. p. bic.

—xx—

Idem după adresa Parchetului Trib. Miercurea Ciucului No 3194 | 928

Urmăriți prindeți și înaintați direct Parchatului Trib. M Ciuc, pe individul Iacob Alexandru de ani 23, născut în Chibui Megloar român catolic cu ultimul domiciliu in Chileni.

—xx—

Idem dupe adresa Parchetului Trib Cernăuți No. 20790 | 928.

Rugăm prindeți urmăriți înaintați acestui parchetului pe condamnatul Max Flaischar, fiul lui Mareus de 19 ani, de profesiune chelner religia mosaică, fost cu domiciliul în cernăuți de prezent în loc necunoscut, condamnat la 6 luni carceră grea pentru faptul de furt și urmărit de noi cu mandatul de Arestare No 1755 | 928

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Turda. No. 4879 | 928.

Rugăm dați ordin de urmărirea, arestarea și aducerea la Parchetul Turda a lui Pațăr Iuliu, născut în comuna Primlia județul Turda, la 1 Aprilie 1903, ungur, fiul lui Ștefan și Iakale, Ana decedată, 165 cm., înalt, părul negru, barba rade mecanic, urmărit de Trib Turda cu mandatul No 792 | 926, pentru furt.

—xx—

Idem No. 4882 | 928, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți, arestați și aduceți la acest parchet pe Ontoru Ioan Băcianu din Valea Lupși, muncitor de păduri și lemnar, în etate de 55, 60 ani, îmbrăcat cu haine de lână, poartă în picioare opinci sau bocanci, lucrează pe la păduri, pe la Valea Jiului jud Bihor și în munții apuseni; Este urmărit de cabinetul de instrucție Turda, cu mandatul de arestare, No. 59/926 pentru înșelăciune.

—xx—

Idem No. 4881 | 928;

Rugăm dați ordin de urmărirea, prinderea, și aducerea la Parchetul Turda, a lui Fodor Bella, de 38, 39 ani, servitor cu domiciliul ultim la fratele său Todor Ambrosie în Petroșeni, statura mijlocie, părul capului negru, fruntea normală, urmărit de cabinetul de instrucție Turda cu mandatul de arestare No. 83 | 927.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Cetatea Albă No. 7287 || 929.

Rugăm a urmări, prinde și înainta acestui cabinet pe criminalul Grigore Slobednic, din com. Nicolăeni noi Județul Tighina, cu ultimul domiciliu în comuna Tartino județul Cetatea—Albă, cu semnalmentele 34 ani, statura mijlocie, brunet, mustața mică, ochii căprui, cu haine rupte și șapcă.

—xx—

Idem. No 7302 | 929, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați cabinetului 1 Instrucție Trib. Cetatea Albă pe Petre Prenom fost din comuna Platar, județ. Cetatea Albă, acum dispărut, urmărit pentru omor.

—xx—

Idem a cabinetului de Instrucție Rădăuți No 3590 | 924.

Revocăm telegrama noastră 281 din 3 Ianuarie 1929, privitoare ca urmărirea individului lazăr Gurhetino din Vășcăuți pe Siret.

p. conf. C. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de instrucție Câmpu-Lung Nr. 4474 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Boduariu, de32 ani, de profesie comerciant original din comuna Straja județul Rădăuți, urmărit pentru faptul de înșelăciune și pe individul Avram Rosca de 32 ani, de profesie comerciant orginar din com. Stârci jud. Sălaj ambii urmăriți pentru faptul de înșelăciune.

Jude Instr. ss Ioachiv.

p. Conformitate, M ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Miercurea Ciucului Nr. 3266 | 28.

Urmăriți prindeți și înaintați direct parchetului trib. Miercurea ciucului, pe individa Bonko Eva, născută în com. Iacobeni, județul Ciuc, cetățeancă română de 52 ani, vorbește ungurește românește și nemțește, romăncă catolică, divorțata de soțul său Laszlo Andre, de profesiune casnică, este acuzată pentru faptul de calomnie.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Lăpușna Nr. 42928 | 28.

Urmăriți prindeți, și inaintați parchetului Lăpușna pe Alexandru Girt, de fel din Fliosra județul Neamț fiind urmărut cu mandatul de arestare Nr. 28279 | 929, Condamnat la 5 ani închisoare.

Prim Procuror Trib. Lăpușna (ss) Dardan.

—xx—

Idem a D-nului Jude Instructor Trib. Câmpu Lung Nr. 3882 | 28.

Rog urmăriți prindeți și arestați inaintați acestui cabinet de instrucți pe individul Varasacioc Ile din regimentul 17 obuziere bat. 3, urmărit pentru faptul de tâlhărie.

Jude. Instructor Trib. Câmpu-Lung Bucarna

(ss) C. Ioachim.

Cofomitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie pepe telegrama parchetului Orhei Nr. 11421 | 929

Rugăm urmăriți prindeți inaintați acestui parchet pe indivizii Stefan Ciuraru și Vasile Mititelu zis mitică, țigani normazi, fiind urmăriți de noi pentru o serie de futuri calificative.

Procuror (ss) Paraschiv.

—xx—

Idem a parchetului Târgu Mureș Nr. F. N.

Revocăm telegrama de urmărire amisă contra lui Stern Iosif, fiind prins de siguranță.

Prim Procuror ss Treuțeanu.

—xx—

Idem dupe dupe adresa parchetului Caran sebeș Nr. 3536 | 29.

Rugăm urmăriti prindeți și acestui parchet pe individal Elena Borlovan zis Rața în etate de 47 născut în Caransebeș, județul Severin, care a fost condamnat pentru crimă de procsenitism prin sentința Trib. Caransebeș Nr. 4 | 928 la un an recluziune, dispărut în prezent, semnalimentele: Talia 1,58, nasul concov., gura normală, bărbia rotundă, fața rumenă, ochi negri părul negru sprâncenle negre, semne particulare nare.

Procuror șef (ss) indescifrabil.

P. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică Nr. 3283 | 28

Rog urmăriți prindeți și inaintați acestui parchet pe Lingner Ion, de ani 21-23 talia 1,70 părul castaniu, nasul, gura mare, născut Pod jud, Târnava Mică, urmărit de furt, în prezent dispărut.

Prim. procuror ss Ghimbășeanu.

—xx—

Idem Nr. 3275 | 28 Idem.

Rog urmărit și inaintați aci pe indivizii Gold Lumavic născut în Dej, talia mijlocie, părul și sprâncenile castanii și Sbarcea Teoor, născut în Bistrița Năsăud, invinuiți cu crima de înșelăciune.

Prim Procuror ss Ghimbășeanu.

Conformitate M. ONCESC.

—xx—

Copie dupe telegrama pachetului Sibiu Nr. 546 | 28

Rugăm urmăriți prindeți și inaintați acestui parchet pe inoividul Ion Ticola ee ani 26 din com. Dragomirești, iar în prezent lucrător de pădure in loc necunoscut urmărit de parchetul Sibiu, mandat arestare Nr 3920 3921 | 928 pentru înșelăciune.

Precuror ss PANĂ

—xx—

Idmem Nr. 505 | 29. Idem

Rog urmăriți prindeți și inaintați acestui parchet pe Sava Bârsan din Siliște Juoețul Sibiu, născut în anul 1891, Tâmplar fiul lui Ion, bărbia rotundă, barba rade, fața ovală, părul roșetic fruntea normală, semne particulare nu are, urmărit de acest parchet sub mandat arestare Nr. 2313 | 1 | 929

p. conformitate, M. ONCESCU.

ANUL XI. 10 NOEMBRIE 1929 No. 1231

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură Serviciul Administrației Generale

Nr. 19440

1929, Noembrie 13

Întrucât Preotul Ștefan Grigorescu din com. Șerbănești, acest județ, a găsit oile sale pierdute în ziua de 8 Octombrie a. c., publicate cu ord. nostru Nr. 18932 | 929, vă rugăm a lua măsuri pentru încetarea măsurilor de urmărire.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19.497

1929, Noembrie 9.

Locuitorului Ioniță Gălbeoru din com. Geamăna, acest județ, i-a dispărut din câmp dela pășune, în ziua de 24 Octombrie a. c., una vacă, cu următoarele semnalmente: la păr, galben închis, coarnele poirivite, brează în frunte, florie pe sub burtă, etate 8 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19525

1929, Noembrie 9.

La comuna Gliganu de Jos, acest județ, în ziua de 16 Octombrie 1929, s'au declarat de pripas 2 cai, cu următoarele semnalmente:

1) Un cal negru ursăsc, coama în dreapta, pete de șea pe spinare, etate 7 ani.

2) Un cal murg, coama în dreapta, puțin în stânga, pete de șea pe spinare, etatea 7 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19526

1929, Noembrie 9.

La comuna Slobozia, acest județ, s'a declarat de pripas, una iapă, la păr negru ursesc, coama în ambele părți, brează în bot, o pată albă de șea pe șira spinărei, între șoldurile din urmă, etate 7 ani.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 19596

1929, Noembrie 9.

Plășilor și Polițiilor

Avem onoarea a vă face cunoscut, că Ministerul Agriculturei și Domeniilor, prin ordinul Nr. 110.132 din 31 Octombrie 1929, comunică că, prin Deciziunea Ministerială Nr. 115.308 . 1929, s'a hotărât oprirea vânătoarei de epuri la paza seara și dimineața, pe timp nelimitat.

Deasemenea s'a oprit vânătoarea de epuri, dropii, etc. la farurile automobilelor, în conformitate cu Deciziunea Ministerială Nr 100308 din 1925.

În consecință, vă rugăm a lua măsurile necesare în această privință.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Nr. 20067
1929, Noembrie 21

La comuna Băiculești, acest județ, în ziua de 6 Noembrie a. c., s'a declarat de pripas una iapă, părul vânăt deschis, crestată la urechea dreaptă, coama în stânga și stricată de șea în spinare, în etate ca de 8 ani

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurărei lemnăriei și fierăriei necesare refacerii suprastructurei la podul Km. 1 + 680, pe soseaua vecinală Uda de Sus — Ciomăgești, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 23.000, executabilă pânăla data de 10 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de la Km. 4 974, de pe șoseaua vecinală Groși — Drăgutești, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 125 000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de 10 m. deschidere și 4,50 m. înălțime, peste pârâul „Pietroasa", pe soseaua vecinală Tigveni — Stejar, klm. 1 + 980, în comuna Tigveni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 225.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18874
1929, Noembrie 14

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului peste Valea Frasinului, klm. 6 + 397, de pe soseaua vecinală Păduroiu — Lunca Corbului, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 153.000, executabilă până la data de 20 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr 18874
1929, Noembrie 16

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5,35 m. deschidere peste Valea Vernești, pe soseaua județeană Argeș — Boișoara, klm. 8 + 050, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 198.000, executabilă până la data de 20 Februarie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu-

Nr. 18874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului klm. 4 + 853, de pe soseaua vecinală Prislop — Cocu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 210.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 18.874
1929, Noembrie 14.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de stejar de pe soseaua vecinală Cerbu — Isvoarele, la klm. 2 + 325, din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 285.000, executabilă până la data de 2 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 19.132
1929, Noembrie 22.

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 12 Decembrie 1929, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn la klm. 13 + 030, pe soseaua vecinală Căteasca — Buta, peste apa Mozac, cu două deschideri de câte 6,50 m., din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 240.000, executabilă până la data de 2 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 8375
1929, Noombrie 22.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției G-le

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 14 Decembrie 1929, ora 10 dimineața se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5,35 m. deschidere peste Valea Râușor, pe soseaua județeană Argeș — Boișoara, la klm. 36 + 180, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 195.000, executabilă până la data de 10 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

Nr. 19.658
1929, Noembrie 18

Plășilor, Primăriilor și Polițiilor: Pitesti, Curtea de Argeș și Legiunei Jeandarmi Argeș

Nr. 20373
1929, Noembrie 24

Am onoare a vă face cunoscut că, prin Înaltul Decret Regal Nr. 3903 din 23 Noembrie 1929, D-l Mihail Priboianu, Inginer, a fost numit în funcțiunea de Prefect al acestui județ, în locul D-lui N. Roznoveanu.

Subpref. Jud. Argeș, ȘT. ANTONIU.

JUDECATORIA OCOL. RURAL PITEȘTI

Afipt de Vânzare Nr. 35455

1929, Octombrie 7

D-l Gheorghe Ioniță din com. Bradu de Sus jud. Argeș, în baza cărței de judecată comercială Nr. 401 | 1929, învestită cu formula executorie Nr. 33 | 1929, prin care are să primească dela debitorul său Anghel Gh. Andrei din com. Bradu de Sus, jud. Argeș, suma de lei 35.000, cu procent de 6 la sută pe an, plul 6 la sută pe an scontul Băncei Naționale, dela 15 Martie 1925, pentru lei 25.000 și de la 27 Februarie 1927 pentru lei 10.000, data scadenței cambiilor până la achitare, plus 1000 lei cheltueli de judecată, osebit timbrele și alte cheltueli de executare, a cerut cu petiția înreg. la Nr. 12493 | 1929, adresată acestei judecătorii, scoaterea în vânzare cu licitație publică, în pretoriul acestei judecătorii, averea imobilă a sus numitului debitor și admițându-se cererea prin jurnalul acestei judecătorii din 16 Octombrie 1929, a încuviințat această vânzare imobilă.

Averea imobilă ce se va vinde, este următoarea:

1) Imobil situat în com. Bradu de Sus, jud. Argeș, compus dintr'un petic de pământ moștenesc, în suprafață de 2500 (două mii cinci sute) metrii patrați, pământ de fâneață, având câțiva mărăcini pe el, situat în punctul Herăseasca, vecin la răsărit cu Goleasca, la apus cu drumul Oarja, la nord cu Gh. Ioniță și la sud, cu moștenitorii Gh. Iancu.

Din relațiile date de grefa Tribunalului Argeș, secția I-a, se constată că asupra acestui imobil ce se vinde, nu există altă sarcină, afară de aceasta ce se exercită prin prezenta.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil, se va face în pretoriul acestei judecătorii, în ziua de 4 Martie 1930, ora 9 și jum., dimineața. Licitația va începe dela suma de lei patru mii.

Sunt somați toți aceia cari va pretinde vre un drept asupra acestui imobil, ca mai înainte de termenul vânzărei, să-și arate pretențiunile acestei judecătorii, căci mai târziu nu li se vor mai ține în seamă.

Dosar Nr. 394 | 1929.

Judecător, Indescifrabil.
Grefier, Indescifrabil

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Servieiul Administrativ.

PUBLICAŢIE

Conform deciziunei Ministerului de Interne Nr. 2267 | 1929 şi a deciziunei delegaţiunei permanente dela 4 Noembrie 1929.

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că, în ziua de 16 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine a 4-a licitaţiune în localul acestei primării, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra oferte, conform noi legi a comptabilităţii publice, pentru închirierea dreptului de intrare în abatorul comunei, spre a exercita comerţul de a strânge maţe, pe termen de 3 ani, cu începere dela data facerei contractului.

Licitaţiunea va începe de la suma de lei 277.000 chirie pe an şi concesionarul va fi obligat a plăti în afară de chirie şi suma de lei 23.038, reparaţie la camera de lucru a maţelor dela abatorul comunal, ce s'a făcut, iar chiria se va plăti în două rate pe an înainte.

Concesionarul este obligat a plăti măcelarilor pentru un tacâm complect de maţe de vacă luat direct din abator, lei 50, pentru un tacâm de maţe de junice şi mânzate, de lei 25 şi pentru un tacâm de maţe de oaie, capră, etc., lei 20.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală.

Concesionarii vor dovedi cu acte, că au firmă înserisă la Tribunal.

Condiţiunile se poate vedea la Primărie.

Concesionarul este obligat a plăti la contract şi toate impozitele către stat.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilităţii publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Preşedinte, C. RATESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh M. Georgescu.

Nr. 14.089
1929, Noembrie 14

PRIMĂRIA COM. LĂUNELE DE JOS
din pl. Dănicei, jud. Argeş.

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa generală a locuitorilor din această comună că, în ziua de 24 Noembrie 1929, ora 10 dim., se va ţine licitaţie publică pentru arendarea locurilor şcoalei din această comună, în întindere de patru hectare.

Arendarea se va face pe timp de un an de zile, cu începere dela 1 Ianuarie 1930 şi până la 1 Ianuarie 1931.

Licitaţia va începe dela suma de lei 600 la hectar.

Concurenţii se vor prezenta însoţiţi de garanţia legală de 10 la sută asupra sumei adjudecată.

La această licitaţie se va avea în vedere şi art. 102 şi 110 din legea comptabilităţii publice.

Făcută în comuna Lăunele de Jos, astăzi 3 Noembrie 1929.

Nr. 986.

Preşed. comis. interimare,
E. Nicolescu.

Secretar,
M. G. I. Limpezocu.

Nr. 20.130
1929, Noembrie 13

Plăşilor şi Poliţiilor

Sesizaţi de Prefectura Judeţului Bihor prin adresa Nr. 19761 | 1929, prin care cere curentarea tânărului Moş Miron, născut la 25 Septembrie 1911, în com. Lăzăreni, acel judeţ, dispărut din comună de mai bine de 4 ani.

Semnalmentele ce are, sunt: Părul şi sprâncenile, castanii; fruntea potrivită; ochii albaştrii; faţa rotundă, puţini pistrui; gura şi bărbia, potrivite; mustaţă, n'are; talia, mică.

Făcându-vă cunoscut, cele de mai sus, vă rugăm, ca în caz când s'ar afla în pretoriul D-vs., să înştiinţaţi Primăria comunei Lăzăreni, jud. Bihor.

p. Prefect,
ST. ANTONIU.

Nr. 6935
1929, Aprilie 16

Plăşi şi Poliţii

Am onoare a vă ruga să luaţi cunoştinţă de alăturatele 4 copii după adresele parchetului Suceava şi Cernăuţi şi vă rog a lua măsuri de urmărirea, prinderea şi înaintarea indivizilor prevăzuţi.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

COPII

Copie după adresa parchetului Trib. Suceava cu Nr. 2006 | 1929.

Rugăm dispuneţi urmărirea, prinderea şi înaintarea la acest parchet a individului Iacob Mihai Maliş, în etate de 26 — 35 ani, de profesiune muncitor, născut şi domiciliat în comuna Lipoveni, judeţul Suceava, dispărut condamnat cu sentinţa Trib. Suceava Nr. 187 din 1923 şi 32 din 17 Noembrie 1926, ca sperjur, la 4 luni carceră. În contra lui, s'a emis mandatul de arestare Nr. 5692 din 3 Noembrie 1928

Idem a Parchetului Tribunalului Cernăuţi cu Nr. 7095 | 1929.

Rugăm urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi pe individul Valerian Poclitar, fiu de învăţătorr, din comuna Volcinaţi, dispărut, semnalmetele necunoscute, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 101 | 1929, emis de Tribunalul Cernăuţi, s. II, pentru faptul de furt.

Idem a Parchetului Tribunalului Suceava, cu Nr. 2013 | 1929.

Rugăm dispuneţi urmărirea, prinderea şi înaintarea la acest parchet a individei Eleonora Mihai Siaskiuc, în etate de 26 ani, domiciliată în comuna Stupca, judeţul Suceava, soţie de şef de post, în prezent dispărută (din informaţii în Bucureşti), condamnată cu sentinţa Tribunalului Suceava Nr. 1111 | 925 şi 57 | 927, la două luni carceră grea. In contra numitei, s'a emis mandatul de arestare Nr. 6558 | 928.

Idem a Parchetului Suceava Nr. 2016 | 929

MANDAT DE URMARIRE

Rugăm dispuneţi urmărirea, prinderea şi înaintarea la acest Parchet, a individului Petrea Vasile Zoianca, în etate de 21 ani, născut şi domiciliat în comuna Suceava, judeţul Câmpu-Lung, de profesiune palmac, în prezent dispărut, condamnat de Tribunalul Suceava cu sentinţa Nr. 718 922 şi 17 din 15 Septembrie 1922, la două luni şi jumătate carceră grea.

p. Conformitate,
M. Oncescu.

Nr. 20234
1929, Noembrie 26

La comuna Valea Ursului, s'a declarat de pripas un porc, la păr vânăt, vârsta 8 luni, alte semne nu are.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 20238
1929, Noembrie 26

La comuna Valea Ursului, s'a declarat de pripas un bou cu următoarele semnalmente: în păr roşu puţin prie, coarnele în lături, cel stâng găurit în vârf, are diferite remne particulare: urechea stângă vârful puţin tocat, însemnat cu foarfece cu lit. T. pe ambele părţi pe şolduri, etate ca 10 ani.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

MINISTERUL DE INTERNE
Direcțiunea Generală

Urmăriri

Idem Nr. 16366, idem Cernăuți.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Ioan Rusemuc, fiul lui Gheorghe, fost cu domiciliul Rorosăuți, jud. Cernăuți, acum dispărut, 22 ani, ortodox, lucrător, condamnat pentru crima de înșelăciune la una lună carceră grea și urmărit cu mandatul de arestare Nr. 23194 | 927.

—xx—

Idem a parchetului Suceava Nr. 4046 | 928

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet, a cunoscutului pungaș de trenuri, N. Lepădatu, în vârstă de 35 — 38 ani, plin la față, fără mustață, de statură mijlocie, cu părul negru pe cap, alte semnalmente lipsesc, fost cu domiciliul în București, urmărit de cabinetul de instrucție de pe lângă tribunalul ercol, pentru crimă de furt prevăzută și pedepsită de art. 171 și 176 codul penal.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Hotin Nr. 784 | 1928.

Urmăriți și înaintați la acest parchet, pe Marin Ușurelu, fost conductor poștal la oficiul P. T. T. Hotin, care în 1925 a delapidat suma de lei 24.493 și apoi a dispărut, semnalmentele lipsesc.

—xx—

Idem după adresa parchetului Cernăuți cu Nr. 19531 | 928.

Vă rugăm să urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe următorii indivizi:

1) Tănase Ilica de 31 ani, gr. catolic, născut și domiciliat în Broscăuții-Vechi, fiul lui Adam și al Nastasiei, căsătorit, muncitor, urmărit cu mandatul de arestare Nr. 903, emis de Procurorul General Gernăuți.

2) Veronica Ilica de 21 ani, rom. cat., născută în Storojineț, domiciliată în Broscăuții-Vechi, căsătorită, soția lui Tănase, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 909, emis de Procurorul General Cernăuți.

3) Olga Gulinska de 20 ani, rom. cat., născută și domiciliată în Rohozina, fiica lui Rudolf și a Teclei, ne căsătorită, lucrătoare, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 907, emis de Procurorul General Cernăuți.

4) Tecla Lichitarciuc de 40 ani, născută și domiciliată în Rohozina, fiica lui Mihail și a Terezei, rom. catolică, lucrătoare, căsătorită, urmărită cu mandatul de arestare Nr. 908, emis de Procurorul General Cernăuți.

Indivizii aceștia sunt puși sub acuzare pentru faptele de furt și de tăinuire și se află acuma în locuri ne cunoscute.

—xx—

Idem după adresa parchetului Sibiu cu Nr. 4261 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe țiganul cu numele Gheorghe și pe soția sa, cari la sfârșitul lunei August 1928, în comuna Alțina, prin amăgiri a indus în eroare pe reclamanții Iosif Bucșa și Bucșa Paraschiva, făcându-i să creadă că ei știu a înmulți banii, uzând de această eroare, au cerut și primind dela reclamanți suma de lei 54.000 și haine în valoare de 6000 lei, la 31 August, luând trenul către Agnița.

Semnalmentele țiganului sunt: statura mijlocie, fața neagră, ochii căprui, părul cărunt, mustața mare răsucită, căruntă, burta mare, îmbrăcămintea: cojoc bănățenesc, cisme cu tureci tari, pantaloni negrii, se ocupă cu confecționarea de pepteni pentru cânepă, potcovit de cai și lucruri de lăcătușerie.

Soția sa: țigancă, îmbrăcămintea nemțește, pe cap cârpă verde, ambii însoțiți de o copilă, în etate de 7 ani, cu fața albă și părul rotunjit.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Trib. Mehedinți, cu Nr. 7545 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii Henrich Polatsek, director și Hacic, agent de control la fabrica de spirt Bălțanele-Mehedinți, dispăruți după ce au comis fraude în dauna Statului, aproximativ de lei 25.000.000, au plecat cu automobilul Nr. 3470 la Severin.

Prim-Procuror, (ss) Constantinescu.

—xx—

Idem după adresa parchetului Tribunalului Brașov, cu Nr. 4214 | 928.

Rugăm a urmări, prinde și înainta direct acestui parchet, pe condamnatul Carole Ilie zis Gheorghe Tobu, care în ziua de 26 August a. c., a evadat dela închisoarea centrală Brașov, unde ispășea o pedeapsă de 2 ani recluziune. Numitul este născut în comuna Codlea, județul Brașov și are următoarele semnalmente: etatea 26 ani, talia 1,68 m., fruntea dreaptă, nasul ascuțit, gura mare, bărbia ascuțită, barba rade mustățile negre, atitudinea corporală mijlocie, semne particulare are: o tăietură pe obrazul stâng și îmbrăcat luxos.

Prim-Procuror, (ss) Popovici.

—xx—

Idem după adresa parchetului Tribunalului Cernăuți, cu Nr. 18142 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați parchetului Cernăuți, pe individa Zenovia Corusceac, a lui Vasile din comuna Bila, județul Cernăuți, de 39 ani, statura mijlocie, părul castaniu, ochii albaștrii, nasul proporționat, semne particulare: alunele pe față, care este urmărit de cabinetul II de instrucție al tribunalului Cernăuți, pentru înșelăciune.

p. Conformitate,
Impiegat, M. Oncescu.

—xx—

Copie după adresa parchetului Alba, cu Nr. 5539 | 928.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Flešeriu Ilie, fiul lui Niculae, de 16 ani, născut în comuna Pianne de sus, de religie ortodoxă, român, actualmente dispărut.

—xx—

Idem Nr. 5115 | 928, idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Marius Ioan, fost locuitor în Icomal, învățător, dispărut, inculpat pentru furt.

—xx—

Idem a parchetului Turda, Nr. 4763 | 928

Rugăm luați măsuri de urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet. pe Popa Vasile originar din Turda, pantofar, fost cu domiciliul în Turda, Târgu Mureș, Cluj, Huiedin, București, dispărut, urmărit de cabinetul de instrucție Turda, cu mandatul de arestare Nr. 810 | 926, pentru plăsmuire de scrisuri private.

—xx—

Idem Nr. 4761 | 928, idem.

Rugăm dați ordin de urmărirea, arestarea și aducerea la parchetul Turda, a lui Tuhut Traian, născut în Abrud, de 27 ani, căsătorit, ortodox, paznic la C. F. R., este acuzat cu crima de furt, pentru care fapt, Trib. Turda, a emis mandatul de arestare Nr. 882 | 1927, dispărut.

p. Conformitate, M. Oncescu.

—xx—

Copie după adresa parchetului trib. Cernăuți, cu Nr. 22437 | 928.

Cu onoare vă rugăm să dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui Parchet, pe condamnatul Ioan Ibl dici, fiul lui Mihai din com. Zastavna, jud. Cernăuți, de 20 ani, de profesiune lucrător, dispărut, condamnat la 3 săptămâni arest, pentru furt și urmărit de noi cu mandatul de arestare Nr. 12.644 din 11 Iunie 1928.

—xx—

Idem Miercurea Ciucului, Nr. 3267 | 928

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Ferer Ignati, de 29 ani,

născut în comuna Cetățula, jud. Ciuc, cetățean ungur, ne căsătorit, dispărut.

—xx—

Idem parchetul Sibiu, cu Nr. 4479 | 928.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Postaca Gh, de 27 ani, de profesie cioban, fiind condamnat de acest Tribunal la 10 zile închisoare corecțională prin sentința Nr. 1326 , 927.

—xx—

Idem după adresa parchetului Miercurea Ciucului, cu Nr. 3193 | 928.

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet, pe individul Tauber Ignati, de ani 32, născut în comuna Busani, jud. Năsăud, maghiar, muncitor de fabrică, cu ultimul domiciliu în com. Varvis.

—xx—

Idem Nr. 3192 | 928, idem.

Urmăriți, prindeți și înaintați direct parchetului Miercurea Ciucului, pe individul Botar Ioan, de ani 41, maghiar, rom. catolic, căsătorit, Cristin și Zilier, care a avut mențiunea, domiciliu în Toplița, Ciuc, învinuit pentru crimă de furt.

Conformă, M. Oncescu.

—xx—

Copie după adresa parchetului Alba No. 7322 | 929, către parchetul Argeș.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Gheorghe Brașcoviță, de 36 ani, lucrător, ort. român, născut în Abrud, fost domiciliat în Brașov, condamnat la 200 lei amendă.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Buzea No 15245 | 929

Rog urmăriți și înaintați acestui parchet pe Nicu Ionescu, de 43 ani, tâmplar, talia robustă, o hii negrii, gura, nasul potrivite, mustăți cărunte, fața brună, barba rade, fruntea potrivită, fost cu domiciliu în orașul Buzău, iar acum dispărut, urmărit cu mandatul No. 4775 | 929.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie după telegrama parchetului Dorohoi No. 1070 | 929.

Rog urmăriți și înaintați pe Gică Crumanu țigan aromad, născut în Gogești Putna, 19 ani, talia 1 66, fața smeadă, părul negru, fruntea potrivită, ochii negrii, gura potrivită, semne particulare, o cicatrice în frunte, o cicatrice la macsilarul drept. — Buzea Baiade, țigan nomad, născut în Sinești Iași, de 35 ani, talia 1 66, părul negru, fruntea potrivită, ochii căprui, bărbia rotunda, semne particulare, albeață pe ochiul drept. Teșila Ion țigan, născut în Milosteni, jud. Tecuci 52 ani, talia 1 62, părul negru, — fruntea potrivită, ochii căprui, barba potrivită, semne particulare, unghile mâinei drepte strivite, care în noaptea de 3-4 februarie au evadat de la postul jandarmi Șeudrieeni, fiind trimeși, în transportul de la arestul Dorohoi judecătoria Mihăileni. pentru furt.

—xx—

Idem Constanța No. 2382 | 929

Rog dispuneți prinderea și înaintarea aci a indivizilor Jecu Marin Nedru, de 19 ani, din com. Poter jud. Constanța, fiul lui Doma și Mirciu Ndin șofer, evadat din arestul central în seara de 7 Februarie și a lui Dumitru Amorstița condamnat la muncă silnică pe viață și evadat împreună cu Nedu fiul lui Gheorasim și Dona, născut și domiciliat în Ta[illegible] 27 ani, statura 1,63 părul și sprâncenile castanii, Barba rade, robust și fața roșie.

— xx —

Idem Câmpu Lung (Bucovina) No. 441 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Constantin Prislovan, din com. Breaza, jud Câmpu-Lung, Moldovenesc, inculpat pentru escrocherie.

—xx—

Idem adresa Parchetului Cernăuți No. 1573/929.

Avem onoare a vă ruga să bine voiți a dispune urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet a individului Vasile Vetu urmărit pentru faptul de delapidare de bani publici și înșelăciune.

Semnalmentele sunt: 37—42 ani, statura 1 30 c. m., părul negru, sprâncenile castani, fruntea lată, bărbia ovală, obrazul lung, fața negricioasă semne particulare lipsă doi dinți comini din maxelarul superior, făcut bine.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie după telegrama cabinetului de Instrucție Prahova Cabinetului 3 No. 4836 | 929.

Rugăm prindeți urmăriți și înaintați inculpatul Radu Marin nomad dat judecății re hiz'o'ul No. 15388 | 929 parchetul local pen'ru artic. 225, 234 cod penal, pentru ca în ziua de 24 Sept. curent, a omorât pe țiganul Marin Gheorghe din Salașul Comunei-Nedeiea jud Prahova, prezentat drept mandatul de aducere.

jud Instructor cab. 3 Prahova (ss) ANTONIU.

—xx—

Idem (Focșani) Putna No 4123 | 929.

Rog comunicați dacă în circ, Dvs. în cursul luni Iunie a. c, s'a comis vre'o spargere sau tâlhărie, în care s'au furat bijuteri și bani, la cabinetul nostru se găsește arestat Ion Teodor, la care s'a g'sit un ceas de damă, brățări un inel cu piatră diamant, a agrafă cu saffir și diamante toate de aur.

Jude Instructor Putna (ss) DRAGUȘIN

—x—

Idem a parchetului Sibiu No. 5403 | 29

Incetați urmărirea cerută cu adresa noastră No. 5123 din 23 Septembrie 1929, cel în cauză a fost prins.

Procuror Trib. Sibiu (ss) Pană.

— x —

Copie după adresa parchetului Turda No 5942 | 929.

Rugăm binevoiți a da ordin de urmărirea prinderea și înaintarea la parchetul Trib Turda pe individul Berczki Iosif în etate de 30 ani, de profesiune mecanic, de confesiune reformată, născut în vizia (Ungaria) domiciliat în com Subcetate, Județul Ciuc. de 176 c. m., înalt. fruntea lată, nasul normal, gura normală, buzele rotunde, bărbia rotundă, fața lungăreață albastră, părul castaniu, sprâncenile castani, dinți regulați, condamnat la 2 ani și 6 luni temniță grea și la 16 Septembrie 1929 a evadat de sub mandatul de arestare No 5428 | 929 de la la Poliția Toplița Română.

Prim Procuror (ss) Indescifrabil.

— xx—

Idem dupe adresele Parchetului Alba No 6953, 6954 6955 6956 6957, 6958 | 929.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii:

Ioan Dorda, născut la 1891 în comuna Aiton județul Turda, gr. cat. ne căsătorit, mai fost pedepsit, inculpat cu crimă de furt, dispărut.

Henegor Ivan, de 19 ani, calfă de brutar, ort. rom. de origină din Sebeș, fost domiciliat în alba Iulia, dispărut, condamnat la 6 luni recluziune.

Oivos Elisabeta de 18 ani, servitoare, născută și fost domiciliată în Păsăreni județul Mureș, actualmente depărtată în loc necunoscut, inculpată pentru furt.

Marta Nicolae, da 27 ani ort. rom, fost impiegat de mișcare gara Santinbon dispărut, și condamnat.

Andrei Nemes de 29 ani, ne căsătorit, reformat născut în Corei Samartin, fost impiegat în gara Santinbon.

Ioan Bârsan, l. Rarcea, de 24 ani, născut și domiciliat în Vintul de jos gr. cat. dispărut.

Danciu Lina, de 42 ani, spoitoare, născută și domiciliat în Sibiu, evadată de la grădina închisorei Trib. Alba, de sub paza gardianului.

Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Buzău No. 14508/929, către parchetul Argeș

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet pe țiganii; 1. Nic. Fariczis Frigare de statură potrivită, gras, brunet, ciupit de vărsat, mustața lungă căruntă puțin, părul cărunt, ochii căprui, îmbrăcat haine iucsoase, stofă gri închis, pantofi galbeni, pălărie gri; 2. Gh. Zinca Văduva z's Costică, de statură potrivită, fața smeadă, mustața neagră, tuns, părul, ochi negri, haine bleumaren, calitate superioară, pălărie neagră, pantofi galbeni, 3 Paraschiva, numele de familie cunoscut cumnată cu Niculae Furie, numită având semnalmente, fruntea cu pete negre, rotundă la față, statura potrivită îmbrăcată matineu înflorat, sunt de felul orașul Alexandria Taleorman, foști în trecere prin cem. Pogonu județul Buzeu, dispăruți, urmăriți, prindeți pentru escrocherie.

Prim Procuror, Buzeu (ss) Gr. Dobrovici.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Bistrița Năsăud No. 3190 | 929

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pa individul Lebovița Aron, în etate de 30 ani, comerciant, fost domiciliat afirmativ în jiban, oval, obrazul lungăreț, blond, fruntea normală, ochii albaștri, nasul normal părul castaniu, barba și mustățile rade, bănuit pentru diferite escrocherii, săvârșite pe teritoriul acestui județ, în dauna aparținatorilor celor emigranți în America.

Prim Procuror (ss) indescifrabil.

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Cernăuți No. 22529 | 929.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe țiganii Miron Dulceață, de 16 ani, născut în Movileni, județul Tecuci 2. Ion Crăciun de 50 ani, născut în Ivești jud: Tecuci, 3. Cap. ion al lui Florea, de 43 ani, născut în Diavileni jud. Tecuci. 4 Petre Ghiță Feraru de 18 ani, din Racăciuni jud Bacău, 5 Vasile al lui Ion Borghian, de 43 ani, născut Hovorana județul Dorohoi. 6. Costache Lupu al lui Nicolae, de 44 ani, născut Stoești jud Tuturor, 7. Toader Gigoraș al lui Angiel de 39 ani, născut Maiașești jud. Putna, 8. Tocila C-tintați țigani nomazi pentru furtul comis la Leib Rosemblatt în Cernăuți și pentru alte fapte penale.

p. conf. M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe adresa Inchisorei Chărgineni No 4426 | 929.

Condamnatul de suvprimarea mandatului D tre de arestare No. 4296 | 916, Dumitru R. Popa Ion zis Somscan, fiind lăsat la arestul Prahova de oare ce nu a putut urma conscriul cu arestații din acest penitenciar, evacuați în Moldova, din cauza războiului din 1916 | 919 dupe ocuparea teritoriului de către trupele inamice, a fost prins în libertate de autoritățele militare Germane, Pentru care, avem onoare a vă ruga să binevoiți, a dispune urmărirea prinderea și aducerea lui la acest penitenciar, ca să'și facă restul Osândei de 6 luni recluziune.

Semnalmente: avea etatea 67 ani, statura 1 75 m., fruntea potrivită, fața oacheșe, ochi căprui, părul, sprâncenele și mustățele cărunte.

—xx—

Idem No 4427 | 929 idem Idem.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispoza urmărirea, prinderea și înaintarea la acest penitenciar, a condamnatului Constantin Orășanu, de s b presiunea mandatului d-stre de arestare No. 9049 | 915, de oarece în anul 1916, cu ocaziunea invaziei, trupelor inamice, în drum spre Moldova, acest condamnat a fost lăsat la arestul prahova, de unde la pus în libertate autoritățile militare Germane, înainte de a și fi executat osânda de 10 ani recluziune, la care fusese condamnat.

Semnalmentele sunt: etatea o avea atunci 26 ani, talia 1,70 m, fiul lui Florea și al Mariei deecdati născut în com. Stoiceni acel județ și domiciliat în orașul Pitești, fruntea potrivită ochii căprui, părul, sprâncenele, și mustățiie negru, barba rade, semne de lovituri la ambele picioare și operat de hernie.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Parchetului Ciuc cu No. 3254 | 928.

Urmăriți prindeți și înaintați direct Parchetului Tribunalului Miercurea Ciucului pe individul Iosif Blanchi, născut în comuna Barelor în Austria, cetățean român, de ani 45. rom cat. căsătorit fabricant de piei și mături, fiul lui Bilarchin Valerzi al Famprezi Antona, având domiciliul în comuna Animoasa județul Trei Scaune și în Tusmad, în jud Ciuc, invinuit pentru crimă de furt.

Prim Procuror, Indescifrabil.
p. conf. C. ONCESCU.

—x—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție Câmpu Lung No 213 | 28

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Vasile Petre Flocea în etate de 26 ani, ciobani din comuna Stâlpeni jud C-Lung, dispărut din comună, bănuit pentru înșelăciune.

Jude. Instructor Trib. C-Lung Indescifrabil.

—xx—

Idem dupe adresa Parchetului Trib. Cernăuți No. 25518 | 928.

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Carol zis Haschel Cubert, fost cu domiciliul în București str. Foișor No. 26, semnalmentele necunoscuta, care este urmăcu mand. de arestare No. 125 | 28, cab. 2 Instrucție Trib. Cernăuți.

p. conf. M. ONCESCU

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Trib. Cernăuți No. 27352 | 928

Rugăm urmăriți, prindeți și indintați acestui parchet pe condamnatul Oscar Potoker, fost cu domiciliu în cernăuți, de prezent în loc ne cunoscut, semnalmentele ne cunoscute, condamnat la 250 lei amendă, transformată în cinci zile acest, pentru faptul de contraventuri la legea sanitară veterinară și urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 21211 | 928

p. conf M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târgu-Mureș No. (F. N)

Rugăm urmăriți și înaintați acestui parchet, pe condamnatul Barti Ladislău, de fel din Buda Pesta (Ungaria) semnalmentele: înalt, fața brună ovală, părul castaniu, ochii albaștri, nasul drept, gura regulată, barba și mustățile rade, evadat din arestul preventiv în ziua 5 Octombrie 1929, unde se află deținut pentru furt.

Prim Procuror indescifrabil.

—xx—

Copie dupe telegrama cabinetului de Instrucție C.-Lung. (Bucovina) No. 5135 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui cabinet, pe individul țigan nomad Gheorghe Lază, de 48 ani, lucrător din comuna Albbart jud. Bistrița, urmărit pentru înșelăciune.

Jude Instructor (ss) Constantin Ioachim.

—xx—

Idem No. 4135 | 929 Idem.

Rog urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Otto Schvartz, mecanic, de scris, din comuna Forna jud. Caraș, urmărit pentru faptul de înșelăciune.

jud. Instructor (ss) Constantin Ioachim.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama d lui jud Instructor Rădăuți No 880 | 929

Rugăm urmăriți prindeți și înaintați cabinetului de instrucție pe individul Teodor Gheorghie, născut la 1909, Burla jud. Rădăuți, părul mare negru, ochi căprui, fruntea mică, nasul mic, gura potrivită, barba potrivită, semne particulare n'are, îmbrăcat cu pantaloni negri, bocanci vechi, care este urmărit de acest cabinet pentru prădăciune.

Jud. Instructor (ss) PAUL.

—xx—

Idem No 105 | 929. Idem.

Revocăm telegrama No. 3189 | 929, privitoare

la urmărirea agentului de urmărire Niculae Chiriă.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Târnava Mică No. 3460 | 928.

Rop urmăriți prindeți și înaintați la închisoarea Tribunalului Târnava Mică pe Benedik Andrei Andor, de 36 ani, 38 ani, născut în Trichaț județul Brașov, de ocupație director la fabrica turnătoriei de fier „Câmpina Turzei" condamnat 6 luni recluziune cu sentința No. 1348 | 923.

Prim Procuror, (ss) Stanciu.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Rădăuți No. 10137 | 929.

Rugăm dispuneți, urmărirea, prinderea și înaintarea acestui parchet pe individul Gheorghe Dorobeț din com. Sârghieni, 33 ani, talia 1.72 c. m., părul castaniu, fruntea mare, ochii căprui, nasul potrivit, gura normală, fața smeadă, îmbrăcat în haine bulărești, pălărie cenușie, suman negru, pantaloni negri, de suman și opinci, bănuit fiind pentru crimă de tâlhărie.

p. conf. M ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Caliacra No. 8232 | 928.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Memet Iaşar Ismail zis Alecsandru Botez, de ani 40, născut în satul Sragea com. Apancea jud. Caliacra, de naționalitate turc, plugar de talie mijlocie, ochi căprui, părul castaniu, sprâncenile castanii, mustățile aproape rase, fruntea, nasul și gura potrivite, barba rade, semne particulare n'are, fața roșcovană, obrazul oval.

Numitul individ a evadat în noaptea de 28/29 Noembrie a c., din arestul preventiv local, unde era deținut în prevenție pentru crimă de asasinare.

Procuror (ss) C. Corneliu.

p. conf M. Oncescu.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Brăila No. 16765 | 928.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe Constantin Capol de 38 ani, nasul, gura, fruntea, potrivite, bărbia ovală, capul mare, ochii căprui, fața smeadă prelungă, barba rade, mustața tunsă, scund, robust, fost funcționar la primăria Brăila și la Ministerul Muncii, condamnat pentru delapidare la 2 ani închisoare, evadat din arestul preventiv Brăila, unde era deținut în seara de 28 Noembrie 1928

—xx—

Idem dupe adresa cabinetului de Instrucție Tribunalului Islomiți No. 12362 | 228.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe inculpatul Ion Fl. Banu, în etate aproximativ 12 ani, de fel din comuna Sp[illegible] jud. Olt, a fi dispărut de la serviciu, care în prezent face serviciu de comerț ambulant de vite, cu căruța prin sate, însoțit de tatăl său Fl. Banu.

p. conf. M. Oncescu

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Odorhei Nr. 516 | 929.

Rog urmăriți și înaintați la acest parchet pe individul Ionescu Nicolae, care a fost contabil la școala normală de învățători din Cristur, semnalmentele: talia înaltă, ochi negri, gura normală, nasul carat, fața brunetă colțurată, părul negru puțin cârunt, mustața mică tunsă englezește, etatea 37 ani, ținuta țepănă, cu capul puțin plecat, căsătorit fără copii, vorbește românește, franțuzește și puțin nemțește.

Ultimul domiciliu dat în strada Negru Vodă No. 33 Pitești.

Inainte de a veni la școala normală din Cristur a spus că a fost ca funcționar contabil la administrația Domenilor Știrbei și ca impiegat cl. 1 și 4 la Administrația Financiară București, că a fost secretar la școala normală Alexandru Odorhei din Pitești.

Dupe depărtarea lui din Cristur, s'a rugat la școala de meserii comuna de jos, județul Făgăraș, de unde ar fi dispărut dupe ce șia însușit niște sume de bani.

Odorhei la 13 Februarie 1929.

p. conf. M. Oncescu.

Copie dupe adresa Parchetului Cernăuți No. 25042 | 929

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a dispune încetarea urmăririi căruța cu N. 7095 din 16 Martie 1929 (Apt, 2 101 | 929) contra individului Palerian Poclitar fiind amenstiat.

—xx—

Idem No. 24779 | 929;

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Ionel Haimovicii, de 23 ani, statura potrivită, bine făcut, blond, fața rotundă, ochii albaștri, privirea obraznică, chelia frontală mică, ras la mustăți și barba, care este urmărit de cabinetul 1 instrucție al Tribunalului Cernăuți, pentru crimă de înșelăciune mandatul de arestare No 180 | 929

Idem No. 24843 | 929, Idem.

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Aromlic Ivan, fiul lui Mihai și al Anei născut și domiciliat în Cernăuți, str. Prutului No. 6, de religie gr. ort. de naționalitate rutean, de meserie lucrător, ne căsătorit, arestat pentru furt 18 ani, talia 1.65. m. fruntea mare verticolă, nasul mare, uetelin, gura potrivită, bărbia lungăreață, fața și forma lungă, șaten, ochii galbeni, părul șaten, sprâncenile blonde, barba rade, mustățile cresc, vo nic, are o cicatrice deasupra degetului palice stâng.

p. conf. M, Oncescu.

—xx—

Copie dupe adresa cabinetului; Instrucție Trib. Suceava No. 3719 | 929 către Parchetul Argeș,

Rog dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea acestui cabinet a inculpatilor,

1. Toader Companison, din com. Itcam Noi, de ani 24, cu următoarele semnalmente, talia mijlocie, părul blond, mustața rade, nasul, gura potrivite, posedă mai mulți dinți de aur în gură, vorbește românește, rusește, nemțește evreește,

2. Leib Fringherhut. de fel din Or[illegible]ulBălț. de 42—45 ani, cu semnalmentele.

Statura puțin scundă corpolentă, potrivită, (cam slăbănog) fața smeadă și palidă, fruntea lată, ochi căprui, nasul cam lat și Concov, gura potrivită, bărbia ascuțită, părul negru tuns englezește și cam ondulat, sprâncenile castanii, mustața tunsă, barba rade, cu dantură stricată. — Ambii sunt bănuiți de furt prin efracție, dupe săvârșirea faptei au dispărut de la domiciliu,

—xx—

Idem dupe telegrama cabinetului de Instrucție Sibiu No 4640 | 929

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui cabinet pe individul Alexandru Solomon de 24 ani, fiul lui Silviu (mort) și Paraschiva Solomon, născut în Sibiu, talia 1 72, ochii căprui, nasul, gura potrivite, părul castaniu mare, creț peste cap, fost funcționar la Tribunalul Sibiu.

—xx—

Idem telegrama parchetului (Sf Gheorghe, Trei Scaune No. 4124 | 929.

Rog urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Peter Bălan, etatea 27 ani, religie ortodoxă, născut în com. Comarnic, dispărut în prezent, urmărit cu mandatul de arestare No, 933 | 929, pentru executarea pedepsei de 6 luni, închisoare.

—xx—

Idem telegrama parchetului Făgăraș cu No. 2288 | 929 Idem

Rugăm încetați urmărirea C. A. Berea Pavel cerută cu No. 2157 din 23 | 10 | 929, individul fiind prins și depus.

p. conf. M. Oncescu.

—xy—

Copie după telegrama Cabinetului de Instrucție Trib. Rădăuți, Nr. 16 | 929.

Individul Niculae Croitoru, zis Georgescu, zis Gheorghiu, zis Opreanu, zis Horia Tacaianu, zis Ionescu, zis Emanoil Lambru, născut la 20 Septembrie 1885, în com. Deleni, jud. Fălciu, fiul învățătorului Gheorghiu Croitoru din Delent și al Paraschivei Croitoru, se află aci arestat pentru exerocherie. Comunicați de este urmărit de D-voastră.

Judecător Instrucție Rădăuți Bucovina,

(ss) Paul. Nr. 16

—xx—

Idem No 223 | 929, a parchetului Sibiu.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe individa Farcaș Mina din com. Mediaș str. Mihai Viteazul No. 53, urmărită de acest parchet pentru contrabandă, fiind condamnată de Tribunalul Sibiu la 6 lui închisoare corecțională.

Procuror (ss) Ioan Pană.

—xx—

Idem No. 222 | 929, Idem

Urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe individul Kelemen Iosif, de ani 27, născut în comuna Gusteria, urmărit de acest parchet cu mandatul de arestare No 85 | 929.

Procuror (ss) Ioan Pană.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Trib. Bacău No. 4700 | 929.

Aem onoare a vă ruga să bine-voiți a dispune ca de urgență să dispuneți urmărirea prinderea și înaintarea la acest parchet a individului jian Marinescu, zis Vasile Davidescu fiul lui Ioan Davidescu, din Panciu, județul Putna, născut în anul 1898, care în noaptea de 13-14, Martie 1929, pe când se afla în transferare la postul jand. Săndulenl, în acest județ și profitând de ne observarea șefului de post jandarmi Plutonier Clement Zugravu, la împușcat în cap, iar individul a luat actele cu care era trives parchetului Bacău, de către poliția Ocna și sumn de 1800 lei, dispunând numitul are următoarele semnalmente, de 31 ani, talia 1 cm., 75 cm, robust, bine făcut, capul mare, fața ciupită de vărsat, orbitele mari, adânci, ochii mici, căprui, nasul mare lat, gura mare, mustățele, bărbia rade, părul castaniu, are o privire fioroasă, degerat la degetele de la picior din care cauză merge schiop de un picior, se dă drept șofeur, zugrav și altele:

Aces: individ este un pencula criminal și infractor, este urmărit de d-l jude. Instructor, cabinet 2 Trib Putna, pentru fapte de furturi, crimă de omor, tâlhărie, afacere ce e pendinte la acel cabinet, de unde a evadat din arestul central Focșani, în noaptea de 2—3 Noembre 1928, fiind prins a evadat a doua oară din spitalul județean Focșani, în ziua de 14 Ianuarie a. c,

Se mai zice că acest individ ar fi originar Brăila și că s'ar găsi în Roman, Str. Suceava No. 31, sau în zăvoi la Făgădeanu.

Urmărit de acest parchet pentru crimă de asasinat.

—xx—

Idem a parchetului Suceava No. 1683 | 929.

Mandatul de urmărire.

Rugăm dispuneți urmărirea, prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Gavril Iosif Bondar, în etate de 25 ani, de profesiune muncitor, fost cu domiciliu în com. Drăgoești acest județ, dispărut, condamnat cu sentința Tribunalului Suceva No. 1337 | 925, la un an carceră grea, pentru crimă prevăzulă și pedepsită de art. 143 c. p și urmărit cu mandatul nostru de arestare No. 2333 din 1 Mai 1928.

p. conf. M. Oncescu.

— xx—

Copie după telegrama parchetului Olt Nr. 8625 | 929, către parchetul Argeș

Urmăriți și înaintați acestui parchet pe individul C F. Teodorescu, fost controlor fiscal, percepția Slatina, care a dispărut dela domiciliu, delapidând din casa percepției 71 410 lei, având semnalmentele: etate 52 — 57 ani, statura potrivită, fruntea lată, părul castaniu peste cap, fața sbârcită, mustața tunsă, îmbrăcat cu pardesiu gris, pantaloni albi cu negru.

Prim-Procuror, (ss) Gheorghiu.

—ıx—

Idem după adresa parchetului Turda, cu Nr. 7109 | 929

Rugăm binevoiți a da ordin de urmărirea, prinderea și aducerea sub escortă a condamnatului Areuntean Lazăr, născut la 31 Septembrie 1906, în Turda, fiul lui Ioan și Domnița, talia 1,69 c. m., corpolent, obrazul lungăreț, fruntea potrivită, ochii căpri, gura mare, o tăetură vindecată în partea dreaptă a nasului, vorbește gângav și moale, cioban, condamnat la una lună închisoare pentru furt, dispărut în timpul executării mandatului.

Este și dezertor de la Legiunea de Jandarmi Consta...

ANUL XI. 1 DECEMBRIE 1929. No. 1232

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

Nr. 19602
1929, Noembrie 7.

Plășilor și Polițiilor

Prefectura jud. Alba, prin adresa Nr. 20720 din 1929, ne face cunoscut că tinerii cuprinși în tabloul ce urmează născuți pe teritoriul acelui județ, în anii: 1909, 1910 și 1911, cari aparțin contingentului clasei 1931, 1932 și 1933, al căror domiciliu este cu totul necunoscut, vă rugăm să binevoiți a dispune cercetarea lor și în caz de găsire să încunoștiințați primăriile comunelor interesate, luând măsuri în acelaș timp, să fie trecuți pe tabelele de recensământ ale comunelor unde se găsesc actualmente.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

Nr. corent	Numele și Pronumele titularului	Numele		Locul nașterei	Data nașterei	Observații
		Tatălui	Mamei			
1	Biro Dominic	Dominic	Lila	O. Mureș	1910, X. 20	
2	Biuder Francesc Gavril	Iosif	Maria	idem	„ IX. 14	
3	Boloș Radu Albert	Ioan	Elisabeta	„	„ X. 2	
4	Friedman Godeon	Iosif	Czilli	„	„ XI. 2	
5	Pulacsi Ion	Ioan	Rozalia	„	„ VIII. 4	
6	Incze Eduard	Eduard	Berta	„	„ X. 10	
7	Kirchner Iuliu	Iuliu	Laura	„	„ IX. 23	
8	Losonczy Andor	Andor	Ida	„	„ XI. 15	
9	Mor ș Ioan		Maria	„	„ X. 2	
10	Mesaros Iosif	Iosif	Ana	„	„ VI. 3	
11	Paneth Samoilă	Iacob	Maria	„	„ IX. 9	
12	Pop Ioan	Ioan	Elena	„	„ IX 2	

Nr. cor. nt	Numele şi Pronumele titularului	Numele		Locul naşterei	Data naşterei	Observaţii
		Tatălui	Mamei			
13	Rosman Mauriţiu	Tobios	Hane	O. Mureş	1910, VI. 8	
14	Györfy Stefan	Ioan	Vera	Cristeiu-Mureş	„ I. 30	
15	Nanaşi Dezideriu		Elisabeta	„ „	„ VII. 28	
16	Szabo Ludovic	Sigismund	Terezia	„ „	„ VI. 5	
17	Blau Samoilă	Isac	Estera	Fărău	„ VI. 14	
18	Răzor Ioan	Florea	Ana	Hetia	„ II. 27	
19	Stoica Ioan		Rafaila	„	„ X. 22	
20	Demeter Alex. G-ghe	Gheorghe	Suzana	Uioara-de-S.	„ III. 10	
21	Kovacs Nicolae		Ana	Noşlac	„ X. 23	
22	Porcolab Emeric	Nicolae	Catalina	Silivas	„ IV. 13	
23	Harceagă Ioan	Dumitru	Maria	Turdei	„ IX. 3	
24	Moldovan I. Dumitru	Ioan	Anica	idem	„ XI. 30	
25	Moldovan Nicolae	Solomon	Elisabeta	„	„ IV. 16	
26	Nic. Augustin		Raveca	„	„ II. 7	
27	Arion Solomon	Artimore	Maria	„	„ VIII. 17	
28	Almaşi Alexandru	Nicolae	Gizela	Ocus-Mureş.	1909, I. 4	
29	Biro Iuliu	Iuliu	Ileana	„ „	„ III. 18	
30	Beko Ioan		Ana	„ „	„ VIII. 31	
31	Balogh Carol		Elisabeta	„ -	„ IX 10	
32	Földveri Alex. Carol					
33	Hogodùs Francesc		Maria	„ „	„ V. 27	
34	Sozsa Emeric		Ana	„ „	„ III. 22	
35	Loto Pavel	Ludovic	Estera	„ „	„ II. 13	
36	Vagy Adalbert Bela	Bela	Sarlota	„ „	„ XII. 2	
37	Vagy Stefan			„ „	„ XII. 2	
38	Rosca Zoltan	Alexadru	Maria		„ V. 3	
39	Sebesi Iosif	Iosif	Iudita		„ III. 20	
40	Vaida Iosif	Francesc	Ana		„ II. 12	

Nr. corent	Numele şi Pronumele titularului	Numele		Locul naşterei	Data naşterei	Observaţii
		Tatălui	Mamei			
41	Kocis Alexandru	Mihail	Catalina	Cisteiul M.	1909, VII. 1	
42	Paul Nicodin		Maria-Ileana	Decea	„ XII. 9	
43	Puşcaş Ioan	Graţian	Maria	Noşlac	„ IV. 10	
44	Bekö Ioan	Ioan	Raveca	Căptalan	„ IV. 20	
45	Fekete Andrei	Iosif	Berta	Uioara de S.	„ IX. 11	
46	Demeter Ioan	Ioan	Maria	Silivas	„ VII. 26	
47	Nagy Dionisie	Alexandru	Estera		„ VII. 8	
48	Vasinic Ioan		Raveca	Turdaş	„ II. 7	
49	Arkosi Matei	Matei	Rozalia	Ocna Mureş	1911, X. 24	
50	Rozsa Ludovic	Adam	Ileana	„ „	„ VIII. 3	
51	Friedler Zoltan	Herman	Reghina	„ „	„ I. 10	
52	Ghebor Ioan	Iosif	Varvara	„ „	„ I. 1	
53	Sucze Ioan	Ioan	Suzana	„ „	„ II. 12	
54	Jel'nek Emeric	Emeric	Jolana	„ „	„ I. 15	
55	Conrad	Adalbert		„ „	„ X. 19	
56	Nagy Adalbert	Adalbert	Sarlota	„ „	„ X 5	
57	Nagy Ludovic	Adalbert	Sarlota	„ „	„ VI. 25	
58	Pal Eugen	Alexandru	Berta	„ „	„ II. 20	
59	Szako Nicolae	Iosif	Maria	„ „	„ X. 3	
60	Suciu Nicolae	Eugen	Luiza	„ „	„ VII. 18	
61	Pola Eugen	Iosif	Judita	„ „	„ I. 12	
62	Sebeşi Emeric	Ştefan	Maria	„ „	„ I. 15	
63	Sabo Vasilie	Ştefan	Maria	Samenedic	„ I. 15	
64	Csizmadia Pavel	Ioan	Justina	Uioara de S.	„ IX. 3	
65	Zuoraş Ironim	Tiberiu	Ioana	„ „	„ IX. 5	
66	Sabo Iosif	Martin	Ana	Căptolan	„ IV. 16	
67	Demeter Francisc	Ioan	Maria	Silivaş	„ II. 17	
68	Fodor Ioan	Iosif	Anica	„	„ VIII. 13	
69	Groza Mihailă	Anton	Maria	Turdoş	„ II. 7	

Nr. 20046
1929, Noembrie 28.

Plășilor și Polițiilor

Motivați de adresa Prefecturei jud. Trei-Scaune Nr. 17.006 | 929, avem onoarea a vă trimite mai jos copie după tabloul de tinerii din clasa anului 1931, 1932 și 1933, dispăruți din comunele ce aparțin jud. Trei-Scaune și vă rugăm să binevoiți a lua măsuri să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale comunei unde se vor găsi actualmente, încunoștiințând în acelaș timp și Prefectura județului Trei-Scaune, spre știință.

p. Prefect,
C. S. POPESCU.

Nr. cor.	Numele și Pronumele tânărului dispărut	Data nașterei			Numele Părinților		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatăl	Mamei	
1	Vereș Ștefan	1910	Februarie	1	Dinosie	Berta	Suteasca
2	Baka Carol	1909	Maiu	15	Carol	Borbola	Valea
3	Boboc Ioan	1911		11	Ioan	Roza	Scurtă
4	Biro Adalbert	1909	August	10	Ștefan	Ana	Mărtănuș
5	Fülöp Ștefan	1909	„	18	Francisc	Rozalia	„
6	Kocsis Albert	1909	Ianuarie	29	„	„	„
7	Biro Grigore	1911	Decembrie	26	Ștefan	Ana	„
8	Iosif Ștefan	1911	August	21	„	Ida	„
9	Becsek Adalbert	1909	Aprilie	26	Iosif	Maria	Ojdula
10	Kovacs Francisc	1909	Martie	26		„	„
11	Poltan Ludovic	1909	Septembrie	9	Ioan	Ghizela	„
12	Sebastian Alexandru	1909	Noembrie	26	Alexandru	Maria	„
13	Albu Andrei	1910	„	4	Andrei	„	„
14	Antal Fal Emeric	1910	Iunie	14	Francisc	Ana	„
15	Csiki Stefan	1910	Aprilie	1	Alexandru	Victorie	„
16	Ferencz Mihail	1910	Septembrie	16		Maria	„
17	Imre Francesc	1910	Ianuarie	20	Bela	Agueta	„
18	Kicsi Nicolae	1910	Septembrie	29	Nicolae	Apolo	„
19	Konya Andrei	1910	Decembrie	17	Carol	Maria	„
20	Lukacs Balag	1910	Octombrie	14	Albert	Rozalia	„
21	Ferencz Gheorghe	1911	Iulie	5	Andrei	„	„
22	Maiyas Carol	1911	Aprilie	22	Domenic	Terezia	„

Nr. cor.	Numele și Pronumele tânărului dispărut	Data nașterei			Numele Părinților		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatăl	Mamei	
23	Lazăr Simion	1911	Iulie	13	Gheorghe	Agueta	Ojdula
24	Farkas Mihail	1911	Noembrie	7		Varvara	„
25	Bordos Anton	1909	Ianuarie	12		Sofia	Telechia
26	Vera Sigismund	1910	Iunie	13	Barabas	Bitai-Pole	„
27	Furm Gheorghe	1911	Iunie	9	Andrei	Rozalia	„
28	Imreh Iosef	1910	Iulie	26		Maria	Surcea
29	Balint Andrei	1911	Februarie	1		Berta	„
30	Handra Iosif	1909	Aprilie	13	Anton	Maria	Turia
31	Ilges Aton	1909	Octombrie	18	Ioan	Rozalia	„
32	Kovacs Carol	1909	Decembrie	4	Iuliu	Amalia	„
33	Kovacs Arpaa	1909	Maiu	31	Martin	Bqueta	„
34	Szabo Emeric	1909	Octombrie	5		Olivia	„
35	Borga Arpad	1909	Februarie	25	Ioan	Veronica	„
36	Csiki Antoie	1910	Ianuarie	18		Suzana	„
37	Gal Ștefan Carol	1910	Noembrie	1	Carol	Rozalia	„
38	Gligor Francisc	1910	Iunie	16	Andrei	Suzana	„
39	Iakob Pavel	1910	August	36	Pavel	Aqueta	„
40	Forzea Ilie	1910	Maiu	8		„	„
41	Arany Francisc	1911	Noembrie	16	Petru	Maria	Bicsad
42	Czori Ladislau	1911	Maiu	30	Nicolae	Ana	„
43	Keresztez Stefan	1911	Iulie	1	Toma	Matild	„
44	Pap Ludovic	1911	Maiu	15	Ludovic	Ana	„
45	Szabo Iosef	1911	Septembrie	15	Iosif	Emilia	„
46	Morenacf Coltan	1910	Aprilie	26	Rudolf	Perasina	„
47	Autalka Rudolf	1910	Decembrie	12	Lazăr	Maria	„
48	Brust Stefan	1910	Martie	11	Ioan	Rozalia	„
49	Pirampel Iuliu	1910	August	2		Emilia	„
50	Maiya Iosif	1910	Februarie	6	Iosif	Maria	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinților		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatăl	Mamei	
51	Ruszuyot Iuliu	1909	Martie	5		Hermina	Aita migl.
52	Nicolae Gheorghe	1909	Ianuarie	8	Ioan	Maria	Micfalău
53	Ureczki Bela	1909	Maiu	9	Stefan	Iuliana	Bodo
54	Vargă Benedict	1910	Martie	13	Francisc	Ana	„
55	Musat Antal	1911	„	20	Ioan	Magdalena	„
56	Vibeoai Iosif	1911	August	9	Stefan	Ana	„
57	Kața Arpad	1911	Octombrie	25	Ladislau	Rozalia	„
58	Feger Iuliu	1909	August	1	Stefan	Maria	„
59	Mucsi Ioan Bodoc	1909	Decembrie	10	Ioan	Leke	„
60	Czinsfi Ludovic	1909	Iulie	24	Iosif	Aquela	Plasa Tg. Săc.
61	Rozsa Stefan	1910	August	27	Ioan	Rozalina	„ „
62	Szabo Gheiza	1909	Iunie	16	Nicolae	Rita	„ „
63	Balozs Iosif	1911	Decembrie	7	Ioan	Vilma	„ „
64	Comanica Alex.	1910	Iulie	1	„	Rozalia	„ „
65	Goga Ludovic	1911	Decembrie	12		Berta	„ „
66	Babeş Bela	1909	Aprilie	3	Mihai	Iuliana	Baraolt şi Grichiş
67	Dudos Iosef	1909	Maiu	10	Iosif	Marcela	„ „
68	Kövari Iosif	1909	Martie	28	Stefan	Luiza	„ „
69	Lazar Iosif	1909	Decembrie	18		Cereza	„ „
70	Apringer Iosif	1909	Ianuarie	6	Moise	Etelca	„ „
71	Szkacs Mihai	1909	Iunie	14	Iosif	Maria	„ „
72	Vorga Iosif	1909	Martie	7		Rozalia	„ „
73	Vorga Stefan	1909	„	4		„	„ „
74	Buh Alexandru	1910	„	20		Varvara	„ „
75	Mis Arpad Ludovic	1910	Octombrie	13	Alexandru	Ema	„ „
76	Lazăr Arpad	1910	Iunie	12	Moise	Roza	„ „
77	Szivily Ioan	1910	Martie	23	Gheorghe	„	„ „
78	Lenefieska Ieronim	1910	Aprilie	16	Iosif	Rozalina	„ „

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinților		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatăl	Mamei	
79	Efraine Alador	1911	Maiu	12	Solomon	Revsica	Baraolt şi Grichiş
80	Bihori Ladislau Zoltan	1911	„	15	Ladislau	Ana	„ „
81	Oraz Ludovic	1911	Iunie	13		Vilma	„ „
82	Valovics Stefan	1911	August	14	Pavel	Amalia	„ „
83	Incze Iuliu	1911	„	4	„	Rerezia	„ „
84	Gecse Francisc	1911	„	30	Iuliu	Honorată	„ „
85	Stoica Bela	1911	Noembrie	8		Vira	„ „
86	Jake Gheorghe	1911	Decembrie	16		Iuliana	„ „
87	Mocsel Stefan Ghichiş	1911	Maiu	8		Ana	„ „
88	Stelhbasor Miwador	1911	Octombrie	23		Berta	„ „
89	Szabo Alexandru	1911	Iulie	27		Rozalia	„ „
90	Csakany Gheorghe	1909	Martie	26	Iosif	Gizela	Zăbala şi Pava
91	Ciocan Ioan	1909	Februarie	14	Nicolae	Ana	„ „
92	Gyencse Iosif	1909	Septembrie	11	Carol	Hildergord	„ „
93	Koniya Mihai	1909	„	11	Fransisc	Ana	„ „
94	Kozma Albert	1909	„	30	Jama	Maria	„ „
95	Metmer Francisc	1909	Ianuarie	19	Rudolf	Antonia	„ „
96	Mirecse Ludovic	1909	Septembrie	30		Ileana	„ „
97	Molnar Blaj	1909	Octombrie	1		Vilma	„ „
98	Sovage Gerasim	1909	Ianuarie	8	Pavel	Ana	„ „
99	Bako Alexandru	1910	Aprilie	15	Iosif	Aqueta	„ „
100	Ibegadus Ludovic	1910	Iulie	12	Ludovic	Igga	„ „
101	Kiss Ludovic	1910	Aprilie	14	Gheorghe	Berta	„ „
102	Kiss Iuliu	1910	Iulie	14	Iosif	Marta	„ „
103	Vergha Francisc	1911	„	2	Rudolf	Roza	„ „
104	Clab Adalbert	1911	Septembrie	17	Nicolae	„	„ „
105	Novak Alexandru	1911	Noembrie	7	Iosif	Iozefa	„ „
106	Berki (Berchim Stefan)	1911	Decembrie	26	Vilma	Maria	„ „

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
107	Fried Emeric	1909	Maiu	14	Gustav	Roza	
108	Kirali Iuliu	1909	Decembrie	13	Anton	Maria	
109	Fülöp Francisc	1910	Ianuarie	21	Ludovic	„	
110	Sacs Francisc	1910	Decembrie	15	Iosif	Reveica	
111	Nemet Carol	1911	August	27	Carol	Berta	
112	Ugrou Ludovic	1911	Decembrie	28		Roza	
113	Albert Gheorghe	1909	Martie	24		Ana	Ghepeti
114	Doka Stefan	1906	Maiu	3	Stefan	Piros	
115	Goşa Ladislau	1909	Februarie	27	Grigore	Barbara	
116	Halal Ioan	1909	Octomb ie	23	Gheorge	Maria	
117	Lacekai Iosef	1909	„	8	Mihail	Roza	
118	Szanto Andrei	1909	Martie	3	Andrei	Marta	
119	Varga Ludovic	1909	Decembrie	21	Mihail	Iuliana	
120	Hovai Ioan	1909	Septembrie	26	Ioan	Ana	
121	Balint Iuliu	1910	„	18	Alexandru	Aqueta	
122	Kovacs Nicolae	1911	Martie	19	Nicolae	Lilla	
123	Szabo Stefan	1911	Noembrie	5	Ioan	Ana	
124	Baka Alexandru	1910	Aprilie	15	Iosif	Aqueta	Zăbala şi Păpav.
125	Preda Dumitru	1911	Noembrie	6	Ioan	Maria	
126	Szabo Lörinez	1911	Ianuarie	21	Carol	Ana	
127	Verga Francisc	1911	August	2	Rudolf	Roza	
128	Angel Gheorghe	1909	Octombrie	14	Gheorghe	Luiza	Păpăuţi
129	Bundosi Carol	1909	Februarie	7	„	Terezia	„
130	Bedö Ioan	1909	Ianuarie	24	Stefan	Ana	„
131	Bergher Iosif	1909	Februarie	21	Francisc	Magdalena	„
132	Bartos Alexandru	1909	Martie	5	Iosif	Aqueta	„
133	Boritz Francisc	1909	„	27	Francisc	Veronica	„
134	Borzseh Francisc	1909	Aprilie	[illegible]		Roza	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatăl	Mamei	
135	Bortin Gheorghe	1909	Maiu	7	Ioan	Ana	Păpăuţi
136	Bacsi Ioan	1909	Octombrie	7	Moise	Maria	„
137	Cveka Rudolf	1909	Ianuarie	10	Iosif	Iosefa	„
138	David Petru	1909	Octombrie	4	Nicolae	Irina	„
139	Földes Alexandru	1909	Februarie	10	„	Aqueta	„
140	Fazakos Vasile	1909	Septembrie	27	Vasile	Maria	„
141	Hanzeli Ioan	1909	Noembrie	28	Mihai	Elisabeta	„
142	Hadvagy Ioan	1909	Martie	22	„	Ana	„
143	Kiss Bela	1909	Octombrie	1	Matias	„	„
144	Kapeller Stefan	1909	Maiu	28	Iosif	Elena	„
145	Kelemen K. Valentin	1909	Aprilie	8	„	Maria	„
146	Kirosti Mihail	1909	August	30		Iuliana	„
147	Nozak Andrei	1909	Septembrie	3	Anaghreies	Ana	„
148	Luffi Francisc	1909	Noembrie	21	Iosif	Maria	„
149	Moriţ Ioan	1909	Ianuarie	17	Nicolae	Ana	„
150	Niska Bela	1909	Maiu	16	Gheorghe	Virag	„
151	Grigoraş Vasile	1909	Noembrie	28	Vasile	Ana	„
152	Molnar Iacob	1909	Ianuarie	21	Petru	Maria	„
153	Malyesfki Iuliu	1909	Octombrie	29	Stefan	„	„
154	Mihaly Vilhem	1909	„	7	Samuil	Rozalia	„
155	Meika Ioan	1909	Aprilie	10	Andrei	Irina	„
156	Nagy Iuliu	1909	Maiu	17	Samuel	Rozalia	„
157	Nagy Mihail	1909	Noembrie	24	Andrei	Berta	„
158	Meika Ioan	1909	Aprilie	10	„	Irina	„
159	Ördöq Ioan	1909	Octombrie	6		Suzana	„
160	Puskas Gavril	1909	Februarie	5	Ioan	Ana	„
161	Raduly Ioan	1909	Ianuarie	20	„	Maria	„
162	Pusz Mihail	1909	Aprilie	15	Grigore	„	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
163	Sinka Ludovic	1909	August	28	Valentin	Aqueta	Păpăuţi
164	Szasz Ludovic	1909	Ianuarie	17	Stefan	„	„
165	Szucs Ioan	1909	Februarie	26	Ioan	Maria	„
166	Furnezki Mihail	1909	Iulie	27	Ludovic	Etisaveta	„
167	Tudor Stefan	1909	Noembrie	2	Iosif	Rozalia	„
168	Theisz Gheorghe	1909	„	16	Ota	Elisaveta	„
169	Ursus Valentin	1909	Februarie	6	Ioan	Terezia	„
170	Varga Francisc	1909	Octombrie	23	Emeric	Barbara	„
171	Zimbra Nicolae	1909	Decembrie	10		Ana	„
172	Ackersam Carol	1910	Iunie	26	Solomon	Aurora	„
173	Balog Bela	1910	„	10	Alexandru	Victoria	„
174	Balla Ludovic	1910	„	28	Andrei	Iuliana	„
175	Racţ Iosif	1910	Februarie	19	Iosif	Maria	„
176	Both Bela	1910	Aprilie	24	Andrei	Rozalia	„
177	Böloni Alexandru	1910	Februarie	2	Iosif	„	„
178	Buholi Ladislau	1910	August	31	Grigore	Irina	„
179	Costendi Gheorghe	1910	Februarie	6	Zathiu	Eva	„
180	Gsoera Ioan	1910	August	24	Iosif	Jozefa	„
181	David Carol	1910	Decembrie	16		Rozalia	„
182	Földes Francis	1910	Februarie	5	Samuela	Suzana	„
183	Györqyjakab Ludovic	1910	Aprilie	25	Andreiu	Carolina	„
184	Horvath Gheza	1910	Februarie	26	Iosif	Maria	„
185	Kadar Francisc	1910	Aprilie	25	Andrei	Victoria	„
186	Kadar Iosif	1910	Februarie	3	Iosif	Suzana	„
187	Kohanu Manuilă	1910	Decembrie	18	„	Maria	„
188	Motca Ede	1910	Septembrie	18	Felix	Ana	„
189	Mate Francisc	1910	Octombrie	10	Iosif	„	„
190	Matyas Andrei	1910	Februarie	6	Andrei	Iuliana	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
191	Maruţ Ioan	1910	Iunie	9	Laurenţiu	Maria	Păpăuţi
192	Maier Manuile	1910	Aprilie	10	Lakob	Ester	„
193	Mirescu Gheorghe	1910	„	15	Andrei	Iuliana	„
194	Matvoski Stefan	1910	Februarie	15	Setefan	Suzana	„
195	Nagy Alexandru	1910	August	29	Alexandru	Marta	„
196	Ovan C. Iuliu	1910	Ianuarie	16	Iuliu	Maria	„
197	Peter Francisc	1910	Iulie	21	Ioan	„	„
198	Parcolab Iuliu	1910	Aprilie	19	Francis	Ana	„
199	Puscas Nicolae	1910	August	14	Ioan	Ana	„
200	Roman Geza	1910	Ianuarie	17	Iosif	Terezia	„
201	Rozsek Ludovic	1910	Septembrie	14		Rozalia	„
202	Sebestyen Albert	1910	Aprilie	2	Gheorghe	Boibola	„
203	Schiler Gheorghe	1910	Iunie	28	Dionisie	Terezia	„
204	Szabo Emeric	1910	Octombrie	6		„	„
205	Szedercsak Francisc	1910	August	26		Iuliana	„
206	Szabo Francisc	1910	Septembrie	20	Martin	Maria	„
207	Szekely Alexandru	1910	August	16	Francisc		„
208	Szigyarto Ioan	1910	Iunie	8	Ludovic	Carolina	„
209	Feresi Ludovic	1910	Septembrie	4	Mihail	Berta	„
210	Tatar Iosif	1910	Martie	14	Iosif	Ecaterina	„
211	Tolca Ioan	1910	Februarie	20	Mihail	Maria	„
212	Trefan Carol	1910	Noembrie	20	Iosif	Ecaterina	„
213	Vaida Ioan	1910	Martie	2	Grigore	Maria	„
214	Vaga Ioan	1910	Ianuarie	20	Samuilă	Ana	„
215	Vollancs Ferenţ	1911	Octombrie	6	Iosif	Maria	„
216	Baloj Iosif	1911	Iunie	6	„	„	„
217	Balogh Dionisie	1911	Maiu	17	Dionisie	Carolina	„
218	Beritz Emerik	1911	Ianuarie	18	Francisc	Verma	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
219	Bartalis Ioan	1911	Noembrie	17	Francisc	Carolina	Păpăuţi
220	Becsek Iosif	1911	Februarie	3	Iosif	Maria	„
221	Osiboh Ioan	1911	Decembrie	14	Dionisie	Polixeus	„
222	Ceüdör Alois	1911	Ianuarie	21	Iosif	Rozalia	„
223	David Alexandru	1911	Octombrie	30	Nicolae	Irina	„
224	Fejer Francisc	1911	Decembrie	8		Victoria	„
225	Fogarasi Iuliu	1911	Aprilie	17	Anton	Ana	„
226	Földes Nicolae	1911	Septembrie	17	Nicolae	Aqueta	„
227	Gal Pavel	1911	Iulie	1	Petru	Ana	„
228	Kelemen Geza	1911	Octombrie	2	Andrei	Carolina	„
229	Kekesi Stefan	1911	Maiu	1	Samuil	Vilma	„
230	Kissgyargy Bela	1911	Ianuarie	2	Alexe	Berta	„
231	Kovacs Iosif	1911	Martie	24	Iosif	Rozalia	„
232	Költler Eric	1911	August	27	Hugo	Maria	„
233	Lacatos Ludovic	1911	Ianuarie	11	Aron	Ana	„
234	Lapcsek Iosif	1911	„	29		Veronica	„
235	Nandel Iosif	1911	Noembrie	12	Iosif	Rozalia	„
236	Mălci Stefan	1911	Iunie	1	Stefan	„	„
237	Mândruţi Ioan	1911	Octombrie	21		Vilma	„
238	Moldovace Augustin	1911	Maiu	14		Marta	„
239	Molnar Vasile	1911	Aprilie	9	Petru	Maria	„
240	Nemeth Alexandru	1911	Martie	19	Iosif	Terezia	„
241	Orica Stefan	1911	August	17		Irina	„
242	Pireti Stefan	1911	Februarie	2	Dionisie	Aqueta	„
243	Popoviciu Nicolae	1911	Martie	8	Ioan	Maria	„
244	Pulbere Vasile	1911	Ianuarie	25	Vasile	Titi	„
245	Sardi Pavel	1911	Iunie	29	Pavel	Irina	„
246	Sinka Valentin	1911	Octombrie	20	Valentin	Aqueta	„

Nr. cor.	Numele şi Pronumele tânărului dispărut	Data naşterei			Numele Părinţilor		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
247	Stan Ioan	1911	Ianuarie	28	Ioan	Maria	Păpăuţi
248	Szolvari Iosif	1911	Octombrie	20		Rozalia	„
249	Tămas Gheorghe	1911	Decembrie	16	Vasile	Maria	„
250	Theis Sigismund	1911	Iulie	4	Francisc	Amalia	„
251	Virag Stefan	1911	Aprilie	19	Stefan	Agueta	„
252	Ibirs Bela	1909	„	12	Ludovic	Elera	„
253	Hukel Ioan	1909	„	1	Gheorghe	Ecaterina	„
254	Marton Bela	1909	Maiu	25	Tenea	Ana	„
255	Peter Ioan	1909	Ianuarie	17	Gheorghe	Frusina	„
256	Both David	1910	Martie	10	Stefan	Iuliana	„
257	Calcea Ioanicu	1910	Noembrie	17	Ioan	Reveica	„
258	Kovacs Anton	1910	Decembrie	10	Iosif	Terezia	„
259	Godri Francisc	1911	„	24	Francisc	Suzana	„
260	Kocsis Bela (Deak)	1911	Septembrie	19	Gheorghe	„	„
261	Magos Gheorghe	1911	Iulie	28	„	„	„
262	Oltean Nicolae	1911	Februarie	18	Nicolae	Magdalena	„
263	Beter Gheorghe	1911	„	1	Ioan	Maria	„
264	Tanczos Alexandru	1909	Iunie	5	Moise	Polixene	Ghiruş
265	Danes Coloman	1910	Octombrie	13		Berta	„
266	Tancos Andrei	1911	Iulie	22	Moise	Polixene	„
267	Kereszlely Ioan	1909	Octombrie	17	Ladislau	Rozalia	Zagon
268	Rapolti Alexandru	1909	Septembrie	22	Francisc	Maria	„
269	Despo Andrei	1910	Ianuarie	17	„	„	„
270	Raduly Coloman	1910	Noembrie	2	Iosif	Rozalia	„
271	Ruzs Ioan	1910	„	6	Ioan	Gizela	„
272	Farqacs Geza	1911	Ianuarie	22	Martin	Ida	„
273	Kis Francisc	1911	August	19		Maria	„
274	Cocicador Moise	1911	Martie	2	Gheorghe	Floarea	„

Nr. cor.	Numele și Pronumele tânărului dispărut	Data nașterei			Numele Părinților		Comuna
		Anul	Luna	Ziua	Tatălui	Mamei	
275	Kerezsi Augustin	1909	Octombrie	19	Stefan	Veroaica	Valea-Seacă
276	Lukas Stefan	1909	„	9		Rozalia	„
277	Kerezsi Stefan	1911	Martie	27		Ecaterina	„
278	Kelemen Emeric	1911	Noembrie	24	Dumitru	Aus-Maria	„
279	Mike Ioan	1911	Octombrie	1		Iuliana	„
280	Gerqelg Francisc	1911	Februarie	26	Mihai	Iuditha	Haghiq
281	Eördog Zoltan	1911	Martie	10	Zoltan	Margareta	Arini

No. 20 519
1929, Noembrie 30

Plăși și Poliții

Am onoare să vă rog a' lua măsuri pentru aflarea copilei Floarea care a dispărut dela domiciliul părinților săi, anume, Petre L. M. Petria, din comuna Boișoara, încă dela data de 27 Septembrie a. c., având semnalmentele următoare: etatea 10 ani, statura crește, părul castaniu gălbui, ochii verzi, fără alte semne.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No. 20 434
1929, Noembrie 30

In ziua de 11 Noembrie a. c., a dispărut de la pășune din comuna Stoiceni, doi cai ai locuitorului Florea Urescu 1, cu semnalmentele următoare:

Primul în etate de 5 ani, părul roib, coama în ambele părți; stea în frunte și pete de șea în spinare, merge buestru.

Aldoilea în etate de 1 $^1/_2$, părul roib înschis, coama în dreapta puțin stânga la greabăn.

p. Prefect, ȘT. ANTONIU.

No 20.402
1929, Noembrie 30

Notarul comunei Valea Danului, în seara de 7 Noembrie a. c., pierzând sigiliul de tuș al comunei, se declară nul în mâinele ori cui s'ar găsi.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 20607
1929, Noembrie 30

Plășilor și Polițiilor

Tinerii. Nicu D. Stan, fiul lui Dragomir N. Micu și al lui Voica, născut la 15 Aprilie 1909;

2. Micu Iordache. fiul lui Constantin Micu și Ioana născut la 8 August 1909.

3. Petrescu M. Grigore, fiul lui Marin M. Petrescu și Ioana, născut la 21 Sept. 1909, fiind dispăruți din comuna lor natală Mozăceni acest județ și cari urmau să fie înscriși pe tabelele de recensământ ale clasei 1931, vă rog să luați măsuri a fi trecuți pe tabelele comunei unde se vor găsi actualmente.

p. Prefect, ST. ANTONIU

No. 19918
1929, Noembrie 29

La primăria comunei Valea Ursului se găsește de pripas un câine lup, la păr vânăt murg, însemnat la urechea dreaptă puțin.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 20.792
1929, Decembrie 21

Pretura plășei Cotmeana, prin rap. Nr 2290/929 ne face cunoscut că d-l Euplin Ivănuș, membru în comitetul școlar al comunei Mârghia, a donat pentru încălzitul Ș oalei Mârghia 8 steri lemne.

Pentru această operă de generiozitate, lăudabilă și vrednică de imitat, Prefectura jud. Argeș îi aduce viile sale mulțumiri.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 20.755
1929, Decembrie 5

La Primăria comunei gliganu s'a declarat de pripas una vacă, la păr vânătă deschis florie, codalbă, coamele plesure, cel drept sărit din vârf, dinți tociți, stearpă, etate 12—13 ani,

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

No. 20631
1929, Decembrie 5

Locuitorului Constantin Anghel Marin din com. Cireșu, în noaptea de 6-7 No. ac, i-au pierit doi cai din câmp de la pășune cu semnalmentele următoare:

1. Un cal la păr murg închis, coama în ambele părți, fire albe în greabăn, ros de ham, etatea de 11 ani.

2. Una iapă la păr murg, coama în ambele părți, fire albe în greabăn, și pe spate de șea roasă de ham, etate 9 ani,

p. Prefect, ST. ANTONIU.

PRIMARIA COMUNEI URB. PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Decembrie 1929, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate fără drept de supraofere conform legei contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 10 din Hala de alimente partea dreaptă exterioară, pentru comerțul de alimente, fostă închiriată d-lui Gh. Buzis.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, de la data închirierei.

Supraoferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, iar concurenții vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la tribunal.

Art. 88—110, din legea comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiun.

Președinte CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Ad-tiv:
Secretar, G M Georgescu.

No 14478
1929, Noembrie 24

JUDECATORIA RURALA COSTEȘTI—Argeș

PUBLICAȚIUNE DE VANZARE

D-l Pană I Hristea, din comuna Valpești județul Argeș, în baza cărței de judecată comercială No. 461 | 929, pronunțată de această judecătorie si investită cu formula executorio No. 166 | 929, prin care să primească dela debitorul său Stancu M Cârstea și Pavel C. Tătaru, ambi din comuna Băujani județul Argeș, suma de lei patru zeci și una de mii, (41000) cu procente comerciale, plus scontul Băncei Naționale dela 1 Mai 1929, scadența cambiei până la achitarea cu patru mi lei cpese, plus timbrale întrebuințate, a cerut cu petiția înreg. la No. 5770/929, scoaterea în vânzare prin licitație publică a averii imobilă a debitorului Stancu M. Crâstea. cempusă din următoarele 2 petice pământ moștene-

şte situate în comuna Găujani judeţul Argeş şi anume:

1. Un petic teren de cultură, situat în roionul comunei Găujani jud. Argeş, la locul numit în lunca Teleormanului, în suprafaţă de trei pogoane, sau cinci spre zece mii trei zeci şi şase (15036) metri patraţi, vecin la răsărit cu apa Teleormanului; la apus cu delimitarea comunei Găujani la m: n. noapte cu Marin Bănută şi Păun Grigore Dragomir iar la m. zi cu Gheorghe Bunea Maisca şi

2. Un petic teren, în suprafaţă de două pogoane sau 10024 metri patrat în lunca teleorman învecinată la răsărit cu apa teleormanului, la apus cu delimitarea comunei Găujani, la m. noapte cu Ilie Barbu şi la m. zi cu Ion M. Manea

Asupra acestor imobile există următoarele sarcini, dupe cum ni s'a comunicat de Grefa Trib. Argeş S. I-a cu adresa No. 45503 | 929.

1. Comandamentul transcris la No 132|929, emis de această judecătorie, dupe cererea creditorului Păun I. Hristea.

Vânzarea şi adjudecarea sus menţionatului imobil se va face în pretoriul acestei judecătorii, în ziua de 14 Martie 1930 ora 10 dimineaţa conform jurnalului acestei judecătorii.

Preţul acestui imobil arătat de creditor şi dela care se va începe strigările este de lei 47000.

Sunt somaţi toţi aceia care ar pretinde vre-un drept de chirie, amendu, hipotecă sau privilegiu, ca mai înainte de adjudecaţiune să arăte judecătorii pretenţiunile lor sub pedeapsă de a nu li se mai ţine în seamă.

Dosar No. 1412 | 929

Judecător, G. G. COTIGA.

Grefier, M. Marinescu.

No. 17937

1929, Noembrie 28

MINISTERUL DE INTERNE
Direcţiunea Generală

Urmăriri

Copia dupe telegrama parchetului Hotin No. 8708 | 929.

Urmăriţi, prindaţi şi înaintaţi la acest parchet pe individul Vladimir Daskaru, fost ultimul timp cu domiciliul în comuna Trimeg Judeţul Hotin, acum cu domiciliul ne cunoscut, condamnat pentru faptul de fals, la trei ani închisoare corecţională şi contra căruia este emis de acest parchet mandatul de arestare No 7981 | 929

Prim Procuror, Indescifrabil

p. Conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Idem No. 7110 | 929 Idem.

Rugăm daţi ordin de urmărirea prinderea şi înaintarea la închisoarea Turda a lui Michaşin Laurenţiu, urmărit de Tribunalul Turda, cu mandatul de arestare No 708 | 928. pentru înşelăciune, de 20 ani, din Ocna Dejului statura mijlocie, barba rade, mustaţa rade, vorbeşte cu zimbet, părul lung ne îngrijit, nasu, gura, bărbia potrivite, faţa brunetă, ochii căprui, părul castaniu, talia 1 68 c. m., se dă drept Controlor fiscal, aplică amenzi pe la cârciumi şi prăvălii. Se angajează că procură livrete pentru vinderea produselor R. M. S încasând şi bani. Este evadat de la închisoarea Dej.

p. conformitate, M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Dorohoi No. 11067 | 928.

Rog dispuneţi urmărirea şi înaintarea la acestui parchet a condamnatului Dumitru Tănase Bejenaru, zis Dumitru V. Bejinaru, de 27 ani, muncitor din com. Negostini-Rădăuţi, fost domiciliat în comuna Grămeşti jud. Dorohoi, condamnat la un an închisoare corecţională, pentru furt, contra căruia s'a emis de acest parchet mandatul de arestare No. 3070 | 928.

—x—

Idem adresa parchetului Turda No. 4877 | 928.

Rugăm binevoiţi a da ordin de urmărirea arestarea şi înaintarea la acest parchet a lui Oniţoiu

Traian Băcianu, muncitor de pădure, născut şi domiciliat în comuna Valea Lupşii, judeţul Turda, în etate de 30—35 ani, surd de o ureche, slab la la faţă şi corp înalt, este evadat de la închisoarea Turda, când executa pedeapsă pentru crimă de furt; în timpul evadării se ocupă cu furturi de vite. — Lucra şi ca muncitor la pădure prin jud. Alba, Sibiu, Bihor şi în vechiul regat la Topliţa Română. — În timpul când comite furturi se îmbracă în haine femeeşti.

—xx—

Idem dupe telegrama parchetului Prahova No. 208 | 928.

Rugăm urmăriţi prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe deţinuţi evadaţi din închisoarea Doftana:

1. Traian I. Buciuc, zis Dan Iones zis Ion Spiridon, de ani 24, născut în Roşiori de Vede ultimul domiciliul în Bucureşti str. Pantelimon 35. talia 1.78, fruntea mare, nas, gura potrivite, ochii căprui, părul castaniu, mustaţa rade, înalt. 2. Lucan Petre de 47 ani, născut în comuna Maluri jud. Suceava cu ultimul domiciliu în com. Maluri, talia 1 72, fruntea mare, nasul mic, gura potrivită, ochi căprui, părul castaniu, barba rade, robust, tăeturi în frunte şi un neg.— Nagoj Ludovic zis Pop, de 26 ani, născut şi domiciliat în Cluj, talia 4 57, fruntea şi nasul mare, gura mică, barba ovală, ochi căprui, părul şi sprâncenile negre, barba şi mustăţile rade, mersul drept piciorul drept fracturat. 1 G. Tisan de 36 ani, născut şi domiciliat în Caransebeş, talia 1 72, fruntea mare, nasul potrivit gura mică, bărbia ovală, ochi verzi, părul castaniu. 5. Georgescu Ioşca de 44 ani, născut în comuna Ariceşti jud. Olt, domiciliat în Bucureşti, Belu, talia 1 81, fruntea mică, nasul mare, gura mare, barba ovală, puţin roşcovan, ochi verzi, părul cărunt, la mâna dreaptă iniţiale I. G.

—xx—

Idem dupe telegrama parchetului Brăila No. 159.6 | 928.

Rog dispuneţi, urmărirea, prinderea şi înaintarea acestui parchet pe individele Ioniţa Gheorasim de 18 ani, comuna Burcerea jud. Botoşani, Ileana Popa de 22 ani, comuna Stănişeşti jud. Tecuci, foste în serviciu Doctor Octav Băchiţeanu din Brăila, urmărite pentru furt de bani şi lucruri de la stăpân.

—xx—

Idem perchet. Lăpuşna No. 32642 | 928.

Urmăriţi, prindeţi şi înaintaţi acestui parchet pe Costică Popescu, fost funcţionar, serviciul aviaţiei Kişinău, care a răpit fetele Naica Vaisburg de 15 ani şi Rachili de 14 ani, din Kişinău, semnalmenteie, statura mijlocie, faţe smolită, barba rade, ani 30.

—xx—

Idem adresa parchetului Suceava No. 5715 | 928.

Rugăm dispuneţi, urmărirea, prinderea şi înaintarea la acest parchet a individului Pentelei Grigore, de 30 ani, de profesiune muncitor, născut şi domiciliat în comuna Costisa jud. Rădăuţi, condamnat cu sentinţa Tribunalului Suceava No. 1167 | 27, pentru contravenţie.

—xx—

Idem No. 22325 | 928, a Trib. Cernăuţi.

Cu onoare vă rugăm să dispuneţi urmărirea prinderea şi înaintarea la acest parchet pe condamnatul Anton Hoffman, fiul Alois din oraşul Cernăuţi, str. 11 Noemvrie No 59 b. de 29 ani în prezent cu domiciliul ne cunoscut, condamnat la 4 luni carceră grea, pentru faptul de furt, şi urmărit de noi cu mandatul de arestare No. 8446 | 928.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Bihor No. 10794 | 928.

Rugăm să binevoiţi a dispune urmărirea, prinderea arestarea şi înaintarea la în hsoarea O...

dea a prevenitului Brindea Gheorghe, care a evadat în ziua de 19 Octombrie 1928.

Semnalmentele sunt următoarele: talia 1 m 65, c. m., de 25 ani, fruntea înaltă, nasul drept, gura normală, barba ovală, fața ovală, ochii albaștri, părul castaniu, sprâncene brunete, barba rade, mustățile castanii, ținuta corporală mijlocie, pe frunte 2 cicatrice, de profesiune zidar.

—xx—

Idem. dupe adresa parchetului Turda No. 4880 | 928.

Rugăm urmăriți, arestați și aduceți la acest parchet pe Chirilă Andrei, în etate de 26 ani, afirmativ, din Coțofănești jud. Putna, muncitor de fabrică, fața lungăreață, fără mustăți, statura mijlocie, poartă frizură, barba rade, urmărit de cabinetul de instrucție Turda cu mandatul de arestare cu No. 48 | 927, care a lucrat și la vre'o fabrică din Brașov ca mecanic.

—x—

Idem Turda Idem No. 4878 | 928

Rugăm dați ordin de urmărirea, prinderea arestarea și aducerea la acest parchet a lui Szazs Ilieana, născută în vidrăsău, județul Târnava mică fica lui Ioan și a Anei, de profesiune chelneriță, fostă lucrătoare în Turda, Târgu-Mureș și Bl'art. de 30 ani, urmărită pentru furt de la Hotel „Coroana" din Turda cu mandatele d-lui jude Instructor Turda No. 82 și 568 | 927, 575 566, 567 | 927.

—xx—

Idem a Parchetului Cernăuți No. 21825 | 928

Cu onoare vă rugăm dispuneți prinderea și înaintarea la acest parchet a individului Triedrich Bräunștieni, reprezentantul societății de asigurare Providentă, Națională, din Cernăuți, de 40 ani, mozaic, născut în Cernăuți, fost cu domiciliu în Cernăuți str. N. Costache, 77 fiul lui Aron și Iosefina, căsătoriți.

2 Sabo Hemfeld, contabil la societatea de asigurare providența Națională, din Cernăuți de 26 ani, născut în Satul-Mare, fost cu domiciliul în Cernăuți, str. Sf. Nicolae No. 8, fiul lui Iacob și a Cheiei, mozaic, căsătorit, ambii urmăriți pentru înșelăciune, a fi dispăruți.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Trib. Buzău No. 14970 | 928.

Urmăriți prindeți și înaintați acestui parchet pe femeia Gheorghina Stan, căsătorită cu șase copii, de profesiune muncitoare, născută și domiciliată în comuna Mironești jud. Ilfov, țigancă nomadă, 30 ani, talia mijlocie, ochii negri și gura potrivită, părul negru, fata brună, bărbia, fruntea potrivite, evadată de sub pază, în ziua de 31 Octombrie 1928 și urmărită de d-l jud. Instructor Trib Buzău, mandat arestare No. 5872/928 pentru furt

—xx—

Idem a parchetului Bălți No. 13538 | 928.

Rog dispuneți urmărirea, prinderea, arestarea și aducerea la acest parchet a individului Ion zis Vanea Soliciuc, din comuna Edineți județul Hotin de 38 ani, talia 1 83, cm., fruntea mare, nasul drept, gura potrivită, barba ovală, ochii albaștri, fața smeadă, păr, sprâncene castanii, barba rade, mustăți castanii, zvelt, semne particulare n'are, fiind urmărit de noi pentru tâlhărie la drum mare. omorârea sub comisarului Vasile Pitaru din Poliția orașului Bălți.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe telegrama parchetului Alba—Iulia No. 8437 | 929.

Comandantul Ion Triță zis Elean, din închisoarea Aiud, fiind la lucru, a omorât un gardian dupe săvârșirea crimei a evadat, îmbrăcând vestmintele ofiterești, capela cachie de campanie, mantaua cachi cu nasturi de piele, căptușită cu blană

de miel negru, cu grad de căpitan, bluza cachie, pantaloni negri, cisme de lac, etate 25 ani, talia 1.65. fruntea dreaptă, nas ascuțit, gura normală, bărbia ovală, fața lungă, ochii căprui, părul sprâncenile castani, mustața crește slab, zugrav.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa Tribunalului Cernăuți Secția I-a No. 325 | 929.

MANDAT DE URMARIRE

Urmăriți prindeți și înaintați sub escortă pe inculpatul Nitri Vasile, fiul lui Gheorghe și al Marini, de 40 ani, născut în Focșani, cu ultimul domiciliu în com Cuciurul Mare, jud. Cernăuți, fiind dat în judecată cu rechizitorul No. 23 800 din 927, pentru faptul de escrocherie prevăzut în 197, 200 203 181 182.34, c. p, Bucovina.

Toate autoritățile judecătorești, și de poliție (Siguranță) sunt rugate de a aresta pe numitu individ și al înainta acestui Tribunal.

—xx—

Idem dupe adresa parchetului Alba No. 8092, 8117 8118, 8180 8193/929, către parchet. Argeș

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe indivizii:

Santei Mihai, fost factor poștal cu domiciliul în Sebeș, urmărit pentru sustrageri, făcute în timpul funcțiunei.

Costea Cornel de 29 ani, zilier ort. rom. ne căsătorit fost domiciliat în Vintul de jos, Sibișeni, în prezent dispăruți.

Moldovan Grigore, de 20 ani, șofeur, fost domicliu în comuna Remetea Trior, județul Satul Mare, în prezent dispărut, urmărit pentru faptul prevăzut de art. 310 c. p, Iacob Teslor, urmărit pentru furt, art. 333 cp., și 48 cp. în prezent dispărut.

Florea Vasile, a lui Leonte, de 25 ani, muncitor, ne căsătorit, născut și domiciliat în com. Fundul Moldovei județul Câmpu-Lung, acum dispărut, urmăriți pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 473 cp.

Idem dupe telegrama parchetului Hotin Nr. 8803 | 929.

Urmăriți prindeți și înaintați la acest parchet pe individul Iosef Samoil Rosemblat, originar din orașul Soroca, condamnat de tribunalul Hotin, prin sentința No 158 | 929 și contra căruia s'a emis de Tribunalul Hotin, în baza sentinței Nr. 158 | 924, mandatul de arestare No. 7378/29.

p. conf. M. ONCESCU.

—xx—

Copie dupe adresa parchetului Cernăuți cu No. 25553 | 929.

CATRE PARCHETUL ARGEȘ

Rugăm urmăriți, prindeți și înaintați acestui parchet pe următorii indivizi, avadați în ziua de 7 Noembrie 1929, din închisoarea centrală Cernăuți.

1 Il'sievici Hison, fiul lui Vasile și al Alexandra, născut în comuna Sipenit jud Cernăuți locuind în com. Sipenit, de religie ortodox, român, de naționalitate rutean, muncitor, ne căsătorit, condamnat pentru furt, omor și tâlhărie de 17 ani, gura potrivită, bărbia ovală, fața și forma ei ovală, smeadă, ochii verzi, părul castaniu, sprâncenile castani, bărbia crește, mustățile cresc, talia mijlocie, o cicatrice la degetul policar de la mâna stângă.

2. Malnic Grigore fiul lui Malter și al Raifia din com. Bihnița județul Storojineț, religia ortodoxă, român, rutean, muncitor ne căsătorit arestat pentru omor, fag și furt, de 20 ani, talia 1,73, cm., fruntea mare, ridicat, nasul rectilimu, gura potrivită, bărbia ovală, fața și forma ei ovală, ochii albaștrii, părul blond, sprâncenile blonde, barba rade, mustățile rada, fiinta corporală Voinică, cicatrice vârful degatului nadins stâng.

3 Bogdan Ivan, fiul lui Ferenț și al Maria născut în com. Gura Mare, jud. Sibiu, fără domiciliu, stabie de religie rom. cat. țigan, lucrător căsătorit cu 3 copii, arestat pentru furt și fals, de 35 ani, talia 1 64, cm, fruntea, nasul, gura mare, bărbia ovală, ochi căprui, părul castaniu, sprâncenile saten, barba rade, mustățile castanii, ținuta corporală mijlocie, semne particulare n'are.

4 Strungaru Dumitru, fiul lui Ivan și al Pro

fira din comuna Târnanca jud. Dorohoi, religie cr. ort. român, agricultor, gradul de cultură 4 clase primare, ne căsătorit, arestat pentru jaf la drumul mare, da ani 25, talia 1 77, cm, fruntea mică, nasul concav, gura potrivită, bărbia ascuţită, ochii căprui, părul negru, sprâncenele negre bărbia rade şi mustăţile, voinic, semne particulare n,are.

5 Besulitnec Vasile, fiul lui Nicolae şi al Evdoctura, din satul Astriţa, judeţul Cernăuţi, plasa Prutului de religie ort. român, de naţionalitate român, agricultor, ne căsătorit, arestat pentru omor, de 20 ani, talia 1.60, cm., fruntea mică, verticală, nasul mic ascuţit, gura mare, bărbia ovală, faţa şi forma lungă, smeadă, ochii căprui, părul castaniu, sprâncenele castanii, barba rade şi mustăţile, talia mijlocie, o cicatrice în frunte şi o cicatrice în cap.

6. Buciuschi Iosef, fiul lui Frunţ şi al Jonana din com. Sadagora, jud. Cernăuţi religie român cat. polonez, cismar, ne căsătorit, arestat pentru furt, de 36 ani, talia 1 73. cm., fruntea ovală, gura, nasul, bărbia, faţa şi forma ei ovală, albă, ochii albaştri, părul castaniu des his, sprâncenele castanii, barba rade, mustăţile blonde, voinic, tatuat pe antebraţul mânei drepte un chip de femei.

7. Creianuc Ion zis Domeniuc Vasile, fiul lui Petre (ss) Ana, din comuna Văscătiţi jud. Hotin, locuind în comuna Văscăuţi, religie ordodoxă sus, cismar, ne căsătorit, arestat pentru furt, de ant 26, talia 1.70, cm, fruntea lată, nasul gros, potrivit, bărbia ovală, faţa şi forma ei lungăreaţă, ochii negri, părul negru, sprâncinele brune, barba rade, mustăţile cresc, semne particulare nare şi.

8. Farcaş Iosef, fiul lui Iosef şi al Ileana din comuna Piatra jud. Someş, religie român cat. ţigan, cerşetor, arestat pentru furt şi fag ne căsătorit, de 23 ani, talia 1.60 cm, fruntea. nasul lung concav, gura potrivită, bărbia lungăreată, faţa şi forma ei ovală, brună, ochi căpruii, părul negru, sprâncenile negre, barba rade, mustăţile negre, ţinuta corporală mijlocie, mâna stângă, ambutată de la antebraţ.

Coformitate, M. ONCESCU.

—xx—

No. 20609

1929, Decembrie 5

Locuitorului Badea Ilie Călin din comuna Gîganu de jos, în ziua de 2 Noembrie 1929, i-a dispărut din câmp de la păşune, una vacă la păr vânat prie, coarnele potrivite, în etate de 7 ani.

p. Prefect ST. ANTONIU.

No. 20638

1929, Decembrie 7

In noaptea de 6-7 Noembrie a. c, s'a furat din curtea casei locuitorului Dumitru B. Rizea din com. Slobozia, una iapă la păr roib, coama în ambele părţi, în etate de 7 ani.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

No. 20756

1929, Decembrie 4

Plăşi şi Poliţii

Tineri mai jos notaţi urmând a fi înscrişi pe tabelele de recensământ ale clasei 1932 şi fiind dispăruţi din comuna lor natală, vă rog să luaţi măsuri, să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde actualmente se vor găsi.

1. Cherbet Gh. Marin, fiul lui Gheorghe I, Gherbel şt Maria născut la 20 Februarie 1910.

2. Ciofârlă Z. Gheorghe, fiul lui Zamfir P. Ciofârlă şi Ileana, născut la 15 Aprilie 1910.

3 Cornea I. Marin, fiu natural al femei Ilinca C. Cornea, născut la 2 Iulie 1910.

4. Costache Gh. Marin. fiul lui Gheorghe Costache şi al Mariei, născut la 9 Octombrie 1910.

5 Nicu S Ilie, fiul lui Ilie N. Micu şi Zinca, născut la 8 Mai 1910.

6 Metjaer G. Emil, fiul lui Gerhard Metjger şi Ana, născut la 28 Mai 1910.

7. Sârbu G Emil, fiul lui Gheorghe I. Sârbu şi Selvea, născut la 10 Februarie 1910.

8 Stanea D. Ion, fiul lui Dumitru R. Stanea şi Maria, născut la 26 Martie 1910

9 Stan S. Marin, fiul lui State Stan şi Zamfira, născut la 9 Aprilin 1910.

10. Răsură A. Neacşu, fiu natural al femeii Anca Stancu Răsură, născut la 28 Mai 1910.

ANUL XI. 8 DECEMBRIE 1929 No 1233

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5

Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură. Serviciul Administraţiei Generale

Nr. 21.232

1929, Decembr. 10

CIRCULARA

adresată D-lor Pretori spre executare şi D-lor Primari şi Casieri Comunali spre cunoştiinţă

Pentru uniformizarea lucrărilor relative la închiderea caselor comunale, se comunică mai jos norme generale, pe cari vă rugăm, să binevoiţi, a le avea în vedere cu ocazia efectuărei acestei operaţiuni.

1) Închiderea caselor comunale se va face **neapărat** în primele zile ale lunei Ianuarie 1930, după un itinerariu bine stabilit şi care se va comunica fiecărei comuni în parte, cum şi Prefecturei, pentru a putea atât noi, cât şi delegaţii noştrii, a lua parte la închiderea caselor comunale.

Itinerariul va fi comunicat primăriilor cum şi Prefecturei cel mai târziu pănăla 28 Decembrie 1929.

2) *Operaţiile se vor face la Primăriile respective.*

Pentru aceiaşi zi când d-l Pretor va sosi în comună — Primarul va convoca Consiliul comunal (Comisia Interimară), pentru ca imediat după ce s'a făcut operaţia închiderei Cassei de către d-l Pretor, să se îndeplinească şi formalităţile pentru aprobarea conturilor de gestiune, astfel ca toate conturile de gestiune să fie expediate imedial la Prefectură.

3) Se va pune toată atenţiunea la fixarea soldurilor — cari să fie exacte spre a nu mai da loc la nedumeriri.

Fracţiunile sub un leu, vor fi neglijate.

4) Soldurile astfel alese, vor fi imediat depuse de Casierul comunal, Perceptorului, care va libera cuvenitele chitanţe de primirea lor şi cari se vor anexa la procesul verbal de închiderea Cassei.

Să fie bine înţeles că nici o Cassă comunală nu se închide decât cu depunerea complectă şi imediată a soldurilor.

Acolo unde se va constata vre-o neregulă sau lipsa totală sau parţială a soldurilor, imediat actele vor fi înaintate Prefecturei prin Casier şi Primarul respectiv, cu procesul verbal dresat de D-vs., de constatarea neregulilor sau lipsei de solduri.

5) Veţi atrage atenţiunea perceptorului, cu ocazia vărsărei acestor solduri, să le consemneze la Adm-ţia Financiară Argeş sub recipise separate, neamestecând soldul ordinar cu cel extraordinar cu al islazului sau cu al guarzilor.

6) D-nii Pretori la terminarea operaţiunei va concentra întreaga lucrare într'un borderou întocmit conform modelului inserat în Monitorul Judeţului Nr. 1214 din 25 Iulie 1929.

7) D-nii Pretori vor lua măsurile de rigoare ca atât capul cât şi cotorul chitanţelor din registrul de încasări neconsumate să fie de aşa manieră anulate, spre a le face complect inutilizabile.

8) Dosarele cu actele justificative vor fi bine cusute şi în aşa fel, ca să fie complect citibile.

9) Toate actele de gestiune vor fi perfect de bine împachetate și în acest fel vor fi expediate Prefecturei, dacă e posibil printr'un curier special, care le va preda Serv. Contabilității, sub luare de dovadă.

Cu ocazia închiderei casselor, d-nii Pretori vor mai verifica:

a) Dacă cheltuelile au fost legalmente aprobate de cel în drept anterior efectuărei plăței.

b) Dacă cheltuelile au fost bine fixate la articolele la cari sunt imputate.

c) Dacă nu s'a depășit prevederea bugetară la articolul la care a fost imputată cheltuiala.

În cazul când veți constata nereguli că s'a ordonanțat sume peste prevederile bugetare sau credite suplimentare și extraordinare, fără o prealabilă aprobare, acele ordonanțe le veți respinge dela cheltueli cum și ordonanțele emise în baza prevederilor bugetare însă fără acte justificative legale, D-vs. fiind singur în drept a recunoaște aceasta prin inspecțiunile ce le-ați făcut comunelor din plasa D-vs; orice nereguli veți constata, le veți semnala în procesele verbale de închiderea casselor comunale.

d) Se va observa cu deosebită atenție ca din veniturile respective să se fi făcut și cheltueli respective, astfel să nu se fi cheltuit nimic din veniturile extraordinare pentru cheltuelile ordinare sau vice-versa. Tot deasemenea și asupra bugetului islazului și Guarzi.

e) Să se observe ca toate anuitățile și cheltuelile obligatorii (Monitor Oficial, rate la împrumut, cote cuvenite Comitet. Școlar, etc), să fie complect ordonanțate.

Deasemenea veți observa ca toate sumele ordonanțate la depuneri, ordonanțele respective să fie însoțite de o copie după acea recipisă, însă să fie atestată de Prefectură, ne admițându-se atestarea lor de Casierii Comunali sau Perceptorii fiscali, — arătându-se totdeodată pe verso ordonanței, numărul raportului și autoritatea unde a înaintat recipisa originală. Veții pune obligație că la comunele unde s'au făcut plăți la Stat și s'au liberat chitanțe din condicele Statului de către Perceptorii fiscali, acele sume să fie depuse la Adm-ția Financiară, iar recipisa originală a Adm-ției Financiare Argeș, să fie atașată la ordonanța de plată ca act justificativ, aceasta pentru a nu se da loc la nereguli.

În cazul dacă recipisa Adm-ției Financiare Argeș, „La Stat", din diverse motive nu poate fi predată de perceptor — făcând parte din gestiunea lui — atunci pe versa chitanței se va nota de perceptor Nr. recipisei Adm-ției Financiare cu arătarea unde se găsește.

10) Se va observa ca din venituri să nu se fi cheltuit nimic decât pe cale de ordonanțare.

Actele justificative vor fi verificate și din punct de vedere al realităței lor cât și din punct de vedere technic.

A. *Din punct de vedere al realităței*:

Domnii Pretori se vor convinge personal:

a) dacă persoana care a încasat suma a încasat-o în mod real și dacă în schimb a prestat vre'un serviciu comunei.

Fiecare stat sau chitanță deasemenea natură va fi certificată personal de Primar, arătând în certificare că persoana care este din comuna .... a făcut serviciul .... în ziua de... sau în cursul lunei ....

b) dacă diverse reparații pentru cari există acte justificative au fost real făcute; deasemenea și dacă furniturile supuse uzului au fost procurate.

Și aceste chitanțe (facturi) vor fi certificate de primar printr'o formulă care să arate în mod precis că reparația sau furnitura a fost efectuată sau primită în mod real.

c) În privința obiectelor susceptibile inventarierei (mobilier, călimări, lămpi, scaune, etc., etc.), pe chitanță sau factură pe lângă certificarea de primire se va nota și numărul din registrul inventar al comunei, unde a fost trecute.

Veți refuza fără nici o indulgență state, chitanțe, facturi, etc., pentru care v'ați făcut ferma convingere *că sunt fictive* neprestându-se în schimb un serviciu, neexistând obiectul sau neexecutându-se lucrarea.

Acte sub rezerva executărei lucrărei, furniturei, etc., ulterior, deasemenea vor fi energic refuzate.

Într'un cuvânt nu se admite decât acte pur reale.

B. *Din punct de vedere technic*;

Actele justificative vor fi întocmite în conformitate cu legea Contabilităței Publice, în care scop se arată mai jos norme generale de modul cum trebuesc alcătuite.

1) Factura va fi divizată pe articole spre a putea fi ușor verificată; nu se admite facturi cu conținutul următor: primit lei 5.000 pentru reparațiile făcute primăriei. Se va arăta câți metrii pătrați de zidărie s'a efectuat, în care cameră — a primăriei sau în ce parte exterioară — a localului, la care ușă s'a pus broască, etc., etc.

Furniturile de cancelarie vor fi divizate astfel ca în factură se va trece rând pe rând hârtie, tocuri, cerneală, penițe, etc., nu sub o titulatură globală „furnituri de cancelarie".

Aceste facturi vor fi refuzate.

2) D-l Perceptor respectiv va verifica fiecare act justificativ în parte, spre a vedea dacă timbrul facturei și taxa de înregistrare sunt plătite conform legei timbrului și înregistrărei semnând fiecare act în parte, din cari să se constate că a făcut această operație.

D-l perceptor nu poate refuza aceasta, intrând chiar în drepturile și atribuțiile sale.

Deasemenea va mai verifica dacă *ordonanțele de plată pentru material* au timbrul cerut de lege.

3) Atât timbrul facturei cât și taxa de înregistrare nu pot fi imputate bugetului, deci nu vor fi trecute în factură.

Acestea privesc pe furnizori.

4) Facturile, chitanțele, etc., vor purta data, iar numele furnizorului sau antreprenorului, va fi scris citeț și se va arăta și domiciliul său.

5) Obiectele trecute în facturi să fie astfel descrise ca ori și când să poată fi idendificat; nu se va trece „o masă" ci se va arăta dimensiunile, felul materialului de brad, stejar, dacă are postav, mușama, câte sertare are, etc.

6) Orice act justificativ va fi certificat că materialul s'a primit sau lucrările sau executat.

7) Factura sau chitanța nu poate fi liberată *decât de cel în drept de a primii banii*; nu poate secretarul comunal să libereze chitanță pentru tăiatul lemnelor, ci aceasta va fi semnată chiar de acela care a făcut acest serviciu.

8) Pentru facturile cari decurg dintr'un contract, se va anexa copie certificată depe contract.

9) Pentru aprovizionările sau lucrările supuse comisiei de recepție, se va anexa procesul verbal de recepție.

10) La închidere veți mai observa că prin bugetele comunelor s'a prevăzut salarii pentru casierii comunali și remiză de 5% pentru perceptorii fiscali dela încasările veniturilor guarzilor comunali și islazurile comunale, dacă comuna are casier comunal acesta nu poate primi și remizele menționate, iar dacă comuna n'are casier și operețiile s'au îndeplinit de Perceptorul fiscal, acesta n'are dreptul la salariul casierului comunal și numai la remize la sumele încasate.

Dacă vor fi cazuri de acestea, veți obliga pe cei ce a încasat ilegal sume ce nu li se cuvin, să le restituie.

Legile aplicabile la închiderea caselor comunale din acest an, sunt: Legea pentru unificarea Adm-tivă și vechea lege a Contabilității Publice.

Primarii și casierii comunali, de orice lămuriri vor mai avea nevoie, se va adresa fie personal, fie prin rapoarte scrise Serviciului Financiar al acestei Prefecturi.

p. Prefect,

ȘT. ANTONIU.

Șeful Serv. Financiar,
Gh. N. Tâmpeanu.

Nr. 21.224
1929, Decembr. 13

Primarul com. Isvoru de Jos, prin raportul Nr. 1150 | 1929, ne face cunoscut că, în ziua de 7 Noembrie a. c., în cursa de pasageri Nr. 249 P. T., ce face curse pe ruta Isvoru de Jos — Pitești, a pierdut un registru chitanțier pentru încasarea veniturilor comunale în alb, volumul 2 cu 300 chitanțe, pe care îl declarăm nul și fără valoare în mâinele ori căruia s'ar găsi.

p. Prefect,
ȘT. ANTONIU.

Nr. 20.879
1929, Decembrie 9

La comuna Moşoaia s'a declarat de pripas una oaie neagră, etatea 3 ani.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

Nr. 21.166
1929, Decembr. 13

Plăşilor şi Poliţiilor

Motivaţi de adresa circulară Nr. 23.754 din 1929, a Prefecturei Judeţului Orheiu, prin care ne face cunoscut că, tinerii mai jos notaţi, aparţinând clasei anului 1933, fiind dispăruţi din comuna Ivancea, acel judeţ, vă rugăm să binevoiţi a lua măsuri să fie înscrişi pe tabloul de recensământ al comunei unde actualmente s'ar găsi, comunicând în acelaş timp, în caz de aflare şi înscriere şi Prefecturei judeţului Orheiu.

1) Tânărul Boltescu Eugen, fiul lui Ştefan şi Maria, născut la 17 Noembrie 1911.

2. Singhei Daniil, fiul lui Dumitru şi Maria, născut la 20 Iulie 1911.

p. Prefect,
ŞT. ANTONIU.

JUDECĂTORIA RURALĂ UDA DE SUS
din Judeţul Argeş.

Publicaţiune Nr. 26.937

1929, Noembrie 21.

D-l Marin S. Jianu din com. Poenari, jud. Argeş, în baza cărţei de judecată civilă Nr. 102 | 928, pronunţată de Judecătoria rurală Richiţelele de Sus, jud Argeş şi învestită cu formula executorie Nr. 60 | 928, prin care are a primi dela debitorul său Constantin Florea Radu din com. Bascovele, jud. Argeş, suma de lei două mii, plus două sute lei cheltueli de judecată, prin petiţiunea înreg. la Nr. 5136 din 1929, a cerut punerea în vânzare prin licitaţie publică, a bunurilor nemişcătoare notate mai jos, averea debitorului său Constantin Fl. Radu, compusă din:

1) Un petec de pământ moştenesc, situat în com. Bascovele, jud. Argeş, satul Petreşti, având o formă dreptunghiulară având lăţimea la capul de ăsărit de şeapte-spre-zece metrii, iar la capul de apus de cinci-spre-zece metrii şi lung de şeapte-zeci metrii, având pe el patru rânduri de pruni, în partea despre răsărit, iar dela mijloc spre apus, numai trei rânduri, din care trei-zeci şi şeapte pruni bătrâni, iar ceilalţi au pierit şi au fost înlocuiţi cu tineri (pui mici), limitat la răsărit cu restul proprietăţei debitorului, la apus cu muchia dealului, la miază noapte cu moştenitorii Ion Fl. Badu, şi la miază zi cu Ion Ene Gh. Radu.

Asupra acestui imobil, nu există nici o sarcină, după cum comunică Grefa Tribunalului Argeş, Secţia I, cu adresa Nr. 6363 | 929.

Vânzarea şi adjudecarea acestui imobil se va face în sala de şedinţă a Judecătoriei rurale Uda de Sus, în ziua de 14 Martie 1930, iar preţul acestui imobil arătat de creditor şi dela care va începe strigările, este de lei patru mii.

Sunt somaţi toţi acei care ar pretinde vreun drept de chirie, arendă, ipotecă sau privilegiu ca înaintea adjudecăţiei să arăte judecătoriei pretenţiunile lor, sub pedeapsă de a nu li se mai ţine în seamă.

Jude, C. Demetrescu,
p. Grefier, D. Georgescu.

Nr. 21.227
1929, Decembr. 13

Plăşilor şi Poliţiilor

Primăria com. Mozăceni prin rap Nr. 2265 din 1929, ne face cunoscut că tinerii mai jos notaţi fiind dispăruţi din comună, urmând a fi înscrişi pe tabloul clasei 1933, vă rugăm să binevoiţi a lua măsuri să fie înscrişi pe tabelele de recensământ ale comunei unde se găsesc actualmente:

Bucura R. Nicolae fiu natural al d-nei Rada St. I. Bucura, născut la 10 Februarie 1911

Stroe R. Ion fiu natural al d-nei Rada M. I. Stroe născut la 9 Iunie 1911.

Păun P. Ion fiul lui Petcu Păun şi al Elisabetei, născut la 18 Maiu 1911.

p. Prefect, ŞT. ANTONIU.

ANUL XI. 14 DECEMBRIE 1929 No. 1234.

Monitorul Judeţului Argeş

Foaia Publicaţiunilor Oficiale

ABONAMENTE
Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI
Publicaţiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunţuri particulare, rândul . . lei 7

Redacţia şi Administraţia la Prefectură, Serviciul Administraţiei Generale

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Zigoneni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. G. I. I. Popescu, preşedinte.
2. Const. I. Aron, membru
3. Nicolae M. Moneanu „
4. Gheorghe St. Clenci „
5. Alex. I. Dinoiu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Băiculeşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. H Marinescu, preşedinte
2. Ioan C. Manolescu, membru
3. Marin Drăguşin „
4. Gheorghe Ungureanu „
5. Const. Nicu Grigore „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Brăteşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. V. I. Zamfirescu, preşedinte.
2. C. Simionescu, membru
3. Ion Gh. P. Radu "
4. Gh. A. C. Popa "
5. Const. G. M. Pangatie "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Brătieni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion I. I. Tița, preşedinte.
2. Ion I. G. Bănică, membru
3. Petre D. Nică "
4. Grigore Tomescu "
5. Cosma Bădescu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cerbureni, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion C. Oancea, preşedinte
2. Gheorghe N Ghiță, membru
3. Nicolae N. C. Ilinca "
4. Petre I. Tuță "
5. Gheorghe Ilie Iorga "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Galeşu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nae I. Roşescu, preşedinte.
2. Toma I. Catrinescu, membru
3. Const. I. Dinescu "
4. Ion Gr. Arpăşeanu "
5. Ion I. Gruianu "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Mălureni, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Const. D. Dascălu, preşedinte.
2. Gh. St. Dincă, membru
3. N. I. Paraschivescu "
4. Dumitru Pătraşcu "
5. Gh. Brocuț "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Mănicești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nicolae C. Albu, preşedinte.
2. Ion A. Bădescu, membru
3. Gheorghe I. Negescu "
4. Gheorghe F. Dumitrescu "
5. Const. I. Matei "

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-Danului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, preşedinte.
2. Andrei Gherasinescu, membru
3. Nicolae Mateescu „
4. Mihai N. I. Arine „
5. Gh. T. S. Ilie „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Oeşti, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe Gr. Mitrofan, preşedinte.
2. Gh. I. Vasilescu, membru
3. Ion I. Din Pavel „
4. Petre M. Covaciu „
5. Ion Ene Ghiţă „

Prefect, M PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea lui Enache, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion M. Dragomir, preşedinte.
2. Const. D. Popescu, membru
3. Ion St. Vâlceleanu „
4. Tudor I. Dragomir „
5. Const. G. M. Marinescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-Iaşului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. P. Popescu, preşedinte.
2. Gh. Marinescu, membru
3. Petre Gh. Stoicescu „
4. Iacob G. Ungureanu „
5. Moise N. Barbu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Vâlsăneşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Andrei Gh. Păuna, preşedinte.
2. Gh. N. Enăceanu, membru
3. Const. N Dănculoiu „
4. Ion I. N. Enache „
5. Alex. Din Ban „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bascov, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Stăncuţ Marin, preşedinte.
2. Ion A. Tucă, membru
3. Marin Jianu „
4. Paraschiv Păiuş „
5. Ion Dogaru „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Borleşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Const. Nicolescu, preşedinte.
2. Ion R. Stan, membru
3. Const I. Tomescu „
4. Marin P. Toma „
5. Gheorghe I. Călin „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bradu-de-Jos, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Teodor D. Georgescu, preşedinte.
2. Marin Th. Gheorghe, membru
3. Stan I. Vochin „
4. Dumitru R Miu „
5. Gheorghe D. Şarpe „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bradu-de-Sus o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe Apostolescu, preşedinte.
2. Radu Stănciulescu, membru
3. Dumitru M. Duţă „
4. Stan B. Anghelescu „
5. Voicu G. Badea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Budeasa, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. N. Zamfirescu, preşedinte.
2. Traian Vlădulescu, membru
3. Gheorghe P. Ciurea „
4. Spiridon G. Voicu „
5. Costică I. C. Pandelică „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Buneşti, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Toma I. Cuculescu, preşedinte.
2. Alex. N. Neluţescu, membru
3. Nicolae C. Cuculescu „
4. Augustin G. Ginelea „
5. Ion C. Negrescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Dobrogostea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. Popescu, preşedinte.
2. Marin N. Radu, membru
3. Nic. D. Dumitrescu „
4. Anghel Ionescu „
5. Gh. Ştefan Soare „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Hințești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Enache R. Oprea, președinte.
2. Marin V. Olteanu, membru
3. Gheorghe Ștefan Ilie „
4. Mihail I. Costeleanu „
5. Ion M. S. Bocioacă „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Zărnești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ștefan M. Tarbă, președinte.
2. Petre G. Diaconescu, membru
3. Bucur Grădișteanu „
4. Nicolaie St. Voica „
5. Ion Alex. Briceag „

Prefect, M PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că. actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Vălcele, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin Dinescu, președinte.
2. Grigore G. Ioniță, membru
3. Dumitru Pr. Ilie „
4. Ion G. Bănică „
5. Ion R Diaconu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Prundu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Florea Dinescu, președinte.
2. Nicolae Șt. Budoi, membru
3. Ștefan Barbu „
4. Ilie N. Constantin „
5. Vasile N. Tudor „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Moșoaia, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Alexandru I. Berechet, președinte.
2. Ion E. Bădescu, membru
3. Gheorghe Diaconescu „
4. Const. Neaga „
5. Costică Mihăilescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Gălești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion Ilie Bunea, președinte.
2. Petre Stan Ion, membru
3. Stan Bicoiu „
4. Ștefan N. Matei „
5. Const. I. Nicolae „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Merișani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion C. Duță, președinte.
2. Alexandru Duminică, membru
3. Ion D. Păuna „
4. Matei R. Mihai „
5. Nicolae Marinescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Șerbănești-Pătești, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Dumitru Gr. Popescu, președinte.
2. Grigore P. State, membru
3. Nicolae T. Frunțeanu „
4. Nicolae D. Hierăscu „
5. Nicolae St. Pârjol „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Spinu, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Gheorghe P. Dobrin, președinte
2. Gheorghe N. Dobrin, membru
3. G ghe D. Oprea Ghiță „
4. Ilie P. Mitu Potcovel „
5. Nicolae N. P. Ghiță „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Racovița, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Zamfir Predescu, președinte
2. G ghe A. Șerbăneci, membru
3. Nicolae Gh. Dincă „
4. Ștefan N. Simulescu „
5. Gh. G. Vărăticeanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bumbuești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion T. Comăneci, președinte.
2. Ion Lazăr Papelea, membru
3. Costică N. Mohanu „
4. Gheorghe Călin Pilău „
5. Nicolae G. N. Papelea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Căineni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Mihalache Daneș, președinte.
2. Dumitru Bălan, membru
3. M. Pățigoi, Greblești „
4. Ion M. Bucur „
5. Oprea O. Frânțu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băbueşti, onouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Constantin M. Chiriţescu, preşedinte.
2. Gheorghe Bucea, membru
3. Ion Gh. Luţă „
4. Gheorghe Tololoancă „
5. Nicolae I. Ianulescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Berislăveşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe N. Iordache, preşedinte.
2. Dumitru Popescu, membru
3. Gh. Toma Dinică „
4. Alex. Văcălie „
5. Tudose Teodorescu „

Prefect, M PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bolşoara, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion I. Tudosoaia, preşedinte.
2. Nicolae I. Telebuş, membru
3. Teoader O. N. Marian „
4. Ion P. Ispas „
5. Gheorghe Chirilă „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Runcu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe D. Olteanu, preşedinte.
2. Gheorghe I. Lupu, membru
3. Nicolae S. Istrate „
4. Ion C. Popescu „
5. Const. T. Miricioiu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Titeşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Pănescu, preşedinte.
2. Gheorghe P. Istrate, membru
3. Mihail Călinoiu „
4. Ioniţă Dinescu „
5. Ilie Dobrin „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c, în com. Bălceşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Florea Pătraşcu, preşedinte.
2. C-tin D. Ionescu, membru
3. Ion Theodorescu „
4. Gheorghe N. Trăistaru „
5. Ion A. Funieru „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bleici, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Preot. D. Beştea, preşedinte.
2. Gheorghe D. Buducea, membru
3. Dumitru S. Popescu „
4. Dumitru Deaconescu „
5. Florea D. Vega „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Blidari, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Dumitru Constantinescu, preşedinte.
2. Ion Tudor Cârjan, membru
3. Vasile Gogă „
4. Dumitru T. Fl. Ceauşu „
5. Ion C. D. Ceauşescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Corbi, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion Crangă, preşedinte.
2. Ion Rădulescu, membru
3. Ion Const. Fl. Stancu „
4. Petre V. Popescu „
5. Ion Z. Ghinea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cremenari, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion I. Milcă, preşedinte.
2. D-tru I D. Teodorescu, membru
3. Ion I. I. Ciucă „
4. Marin N. Floroiu „
5. Dumitru C. Lăzăroiu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ciuteşti, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion D. Ionescu, preşedinte.
2. Dumitru G. Mija, membru
3. Savu Iordache Preda „
4. Marin N. Mursă „
5. Florea G. Cârstea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Fedeleşoiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nae F. Nicolescu, preşedinte.
2. Moise I. Colluş, membru
3. Gheorghe F. Negoescu „
4. Vasile N. Tănase „
5. Florea Ogrezeanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Galicea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ilie G. Cruceru, preşedinte.
2. Florea S. Diţoiu, membru
3. Ilie Bărbulescu „
4. Ion D. Neacşu „
5. Const. B Pâslaru „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Isbăşeşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion D-tru P. Constantin, preşedinte.
2. Const. I. M. Stroe, membru
3. Gheorghe M. Cocea „
4. Dumitru C. Burducel „
5. Const. Gh. P. Constantin „

Prefect, M PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Milcoiu, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. D-tru N. Popa Deţu, preşedinte.
2. Dum-tru I. C. Jianu, membru
3. Const. St. Rizea „
4. Gheorghe G. Murgan „
5. Ion Alecu Zarioiu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Olanu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Dumitru N. Boţa, preşedinte.
2. Marin N Stoicănescu, membru
3. Nic. I. M. Sanda „
4. Ion G. Barbu „
5. Gh. I. D. Căpăţină „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Sâmnicu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Marin Meiţescu, preşedinte.
2. Florea Mirea, membru
3. Nicolae C. Zăvoianu „
4. Nicolae N. P. Stroe „
5. Gheorghe Ticur „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Stoiceni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe Fl. Oneci, preşedinte.
2. Ştefan I. Ciucă, membru
3. Ion T. Orosanu „
4. Florea Cimpoeru „
5. Ion St. I. Dobre „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Ciofrângeni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. Gh. Manga, preşedinte.
2. Ion G. Sanda, membru
3. Gh. Deaconeasa „
4. Ion N. Ilie „
5. Mihai G. Florescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Goleşti, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Poenaru, preşedinte.
2. C-tin G. Rădoi, membru
3. Marin G. Savu „
4. Dumitru I. Ohăi „
5. Dumitru C. I. Ştefan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Morăşti, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. D. D. Popescu, preş dinte.
2. Marin Gh. Şerban, membru
3. Gh. Mihăilescu „
4. Gh. I. D. Vasile „
5. C-tin Solomon P. Chirea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Rudeni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. T. Schiţelea, preşedinte.
2. G. Gh. Stănescu, membru
3. Constantin I. Ciutoiu „
4. Ion Don Preda „
5. Ion G. A. Duţă „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Sălătrucu, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Constantin Nicolescu, preşedinte.
2. Ion T. Brutaru, membru
3. Gh. P. Jidovu „
4. Ion Frigeoescu „
5. Gheorghe N. Dumitrescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Şuici, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, preşedinte.
2. Iordache Andrei. membru
3. Ion Ilie Popa Badea „
4. Gheorghe Ghinescu „
5. Gheorghe State „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Urluești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ioniță M. Apostolescu, președinte.
2. Bănică Budescu, membru
3. Șerban M. Voican „
4. Nicolae T Popescu „
5. Dumitru C. Anghel „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea Babii o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion T. G. Apostol, președinte.
2. Ion G. Fl. Anghel, membru
3. Ion R. Pârvan „
4. Ion T. Zănoiu „
5. Constantin I. Deaconu „

Prefect, M PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cepari, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion G Găvan, președinte.
2. Constantin S Popa, membru
3. Ștefan R. Stana „
4. Ion I. Matei „
5. Ilie Din Popa David „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bârsești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Constantin C. Predescu, președinte.
2. Toma I. Oancea, membru
3. Gheorghe Păunescu „
4. Ion R. Tavă „
5. Ion Piele „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Uda-de-Jos, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Dumitru Gr. Catrinescu, președinte.
2. Dumitru D. Burciu, membru
3. Ion M. Nistor „
4. Ion G. Tucă „
5. M. Martinescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389
1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Slătioarele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin Gh. Badea, președinte.
2. Marin Georgescu, membru
3. Iancu B. Ilie „
4. Constantin G. G. Stan „
5. Marin C. Militaru „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Sămara, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Stan I. Dinescu, preşedinte.
2. Ion I. Deaconu, membru
3. Constantin I. Marinescu „
4. Voicu T. Constantin „
5. Florea Duminică „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Richiţele de-Jos o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Petre St. Smarand, preşedinte.
2. Marin I. Dobre, membru
3. Vasile G. Tudor „
4. Vasile I. Ene „
5. Ion D. Călin „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băbana, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion Toma Stanciu, preşedinte.
2. Tudor M. Dina, membru
3. Marin M. Folea „
4. Ion B. Nicolae „
5. Constantin I. Ştefan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bascovele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nicolae I. Ghinea, preşedinte.
2. Nicolae Gh. C-tin, membru
3. Nicolae Gh. Pricu „
4. Dumitru G. Udroiu „
5. Gheorghe I. F. Veoceon „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bărbăteşti, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Toma Gh. Udrescu, preşedinte.
2. Ion R. Piciu, membru
3. Florea I. I. Ţiirigă „
4. Nicolae I. I. Mustaţă „
5. Petre M. Manda „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cotmeana, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Mihai V. Barbu, preşedinte.
2. G-ghe Fl. Sibiceanu, membru
3. Dumitru Muşat „
4. Marin Marinescu „
5. Constantin D. Cazan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş, Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Crucişoara, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Badea preşedinte.
2. Ion I. Toma, membru
3. Constantin M F Radomir „
4. Ion C. Oprea „
5. Const. I. Udupu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Bârlogu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Marin A. Dumitrescu, preşedinte.
2. Marin Iancu G-ghe, membru
3. Marin R. Iordache „
4. Grigore O. Iordache „
5. David C. Dumncu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cireşu, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion St. Burcea, preşedinte.
2. Anghel Stoian, membru
3. Gheorghe Stroe Badea „
4. Iancu Gh. Roşu „
5. Vasile Ilie Din „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Drăganu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. C-tin M. Găvănescu, preşedinte.
2. Dumitru I. Zanfira, membru
3. Gheorghe R. Preoteasa „
4. Tudor C. Voicu „
5. G ghe I. N. Băcescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Dumbrăveşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Marin P. Grozea, preşedinte.
2. Ion M. Bălan, membru
3. Petre T. Brânză „
4. Florea Catana „
5. Marin Uţa „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş. Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Grajduri, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Marin I. Despa, preşedinte.
2. Constantin Săndulescu, membru
3. Constantin O Bică „
4. N. I. L. Uţa „
5. Marin I. Moraru „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Groși, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion Guță, președinte
2. Petre Bărbulescu, membru
3. Gh- Gh. Șuță „
4. Ion I. Burcea „
5. Florea Petre Călinescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Poiana Lacului o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Nicolae M. Deaconu, președinte.
2. G-ghe T. M. Badea, membru
3. Enache St. Dragomir „
4. Cârstea D. G. Enache „
5. Ion Stanciu Florea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Teiu, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Gheorghe Stănescu, președinte.
2. Ioniță R. Deaconescu, membru
3. Marin N. Mică „
4. Șerban R. Croitoru „
5. Costică I. Licănescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Rociu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Stan F. Ștefan, președinte.
2. Radu M. Ion, membru
3. Ion C. Ivan „
4. Gh. C. Gaie „
5. Marin Dragomir „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Negrași, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion M. Dumitrașcu, președinte.
2. Ștefan Dragomir, membru
3. Gheorghe T. V. Danciu „
4. Radu I. Dumitru „
5. Gheorghe P. Ion „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Leșile-Mozacu o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion C. Dragomir, președinte.
2. Marin St. Paraschiv, membru
3. Ion B. Joița „
4. Ion Ș. Simescu „
5. Radu M. Ciobanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Gliganu-de-Jos o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion I. Voicu, preşedinte.
2. Badea St. N. Călin, membru
3. Ion I Stoica „
4. Marin O. Florea „
5. Badea I. C. Mărar „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Gliganu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Stoica St. Dobrescu, preşedinte.
2. Const. T. Anghel, membru
3. Ene B. Radu „
4. Radu T. Stan „
5. Dumitru E. Trandafir „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Furdueşti, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Stan Vasile, preşedinte.
2. Bucur F. Pănescu, membru
3. Ilie Stan Ioniţă „
4. Marin Mihai Florea „
5. Stan Dragomir Bănică „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Urşi, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Florea Cosmescu, preşedinte.
2. Ion C. Neamţu, membru
3. Marin Gh. Mărăcine „
4. Ion Gr. Ivănescu „
5. Constantin T. Ţiţu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Bârsoiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Constantin M. Creţu, preşedinte.
2. Florea D. Căruţaşu, membru
3. Nicolae D. Anton „
4. Constantin Beca „
5. Ion R. Bădescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cuca, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Dumitru Mateescu, preşedinte.
2. Gheorghe R. Caloianu, membru
3. Ion C. Stănculescu „
4. Petre Ion S. Matei „
5. Tănase Ion Şerban „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Geamăna-Stoileşti, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion C. Neacşu, Preşedinte.
2. Ion Gh. Obogeanu, membru
3. Gheorghe C. Neagoe „
4. Zamfir C. Bulagea „
5. Nicolae I Neferu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Läunele-de-Jos, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Emilian G. Nicolescu, preşedinte.
2. Nicolae H. Popescu, membru
3. Constantin P. Tudor „
4. Florea Ion Ilie Dicu „
5. Ilie Ion I Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Läunele-de-sus, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ştefan N. Drăguţescu, preşedinte.
2. C-tin Florea Matei, membru
3. Florea I. Dorobanţu „
4. Marin D-tru Ilie Badea „
5. Florea G. Grigore „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Luminile-Ceaureşti, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion C. Ungureanu, preşedinte.
2. Marin I. Bondoc, membru
3. Marin B. Negoescu „
4. Marin I. Burluşeanu „
5. Gh. St. Voiculescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stoileşti, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ilie Smărăndoiu, preşedinte.
2. Nicolae Mătăsaru, membru
3. Gogu Alex. Bărsoianu „
4. Stancu Curcă „
5. Constantin M. Creţu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Trepteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion I. Mihalache, Preşedinte.
2. Toma I. Petrescu, membru
3. Ion C. Muscalu „
4. Emanoil St. Maţeică „
5. Petre N Şovei „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stolnici, o' nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Gh. M. Dumitru, președinte.
2. Ion N. Bârlă, membru
3. Dumitru M. Teacă „
4. Constantin T. Tudose „
5. Dumitru I. Burcică „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Mârghia, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Paraschiv Ilie Cotea, președinte.
2. Marin Dragomir, membru
3. Stan I. Anca „
4. Coman Ene „
5. Stan I. Mihai „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Lunca-Corbului, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. G-ghe Gr. Stoenescu, președinte.
2. Ion Stan N. Corbu, membru
3. Ion D. Guță „
4. Ion Neață Bică „
5. Costache Ion „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Hârsești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Gheorghe Florea, președinte.
2. Marin B. Niță, membru
3. Ion N. Teodor „
4. Gh. G. Băban „
5. Ene M. Gălățeanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Deal.-Brad., o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin Deaconescu, președinte.
2. Stan Vlădescu, membru
3. Ion I. Constantinescu „
4. Gheorghe I. G. Ionescu „
5. Ion M. Luca „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Cochinești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Stan I. Pielaru, președinte.
2. Duminică St. Vasile, membru
3. Barbu P. Nicula „
4. Duminică M. Badea „
5. Florea M. Matei „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cerbu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Simion Nicolaescu, preşedinte.
2. Ion C. Gheorghe, membru
3. Marin R. Roşu „
4. Voicu Marin Rizea „
5. Dumitru Stoica „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Pădureţi, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Radu Ene, preşedinte.
2. Păun Gh. Badea, membru
3. C-tin Călin Tănase „
4. Ion Şt. Stoica „
5. Pană Neacşu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Păduroiu, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. N. Nicolescu, Preşedinte.
2. Gh. A. Bădulă, membru
3. Pavel I. Popescu „
4. Ion B. Matei „
5. Marin D. Chipuc „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Săpata-de-Jos, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Marin Marinescu, preşedinte.
2. Ion I. Oprea, membru
3. Ion Andreescu „
4. Paraschiva Ene „
5. Ilie N. Popa „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Săpata-de-sus, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Radu D. Turcu, preşedinte.
2. Gh. St. M. Grigorescu, membru
3. Dumitru G. Păun „
4. Nae D. Roşu „
5. Dumitru T. Baboin „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Silişteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ilie P. Tornea, preşedinte.
2. Mărgărit I. Andrei, membru
3. Marin A. Dina „
4. Ilie Sineu „
5. Voicu Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Fâlfani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Ion M. Păpan, Președinte.
2. D-tru Lință Popescu, membru
3. Ion C. Corbescu „
4. Marin D. Petrescu „
5. Ion Mihai Badea, II „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Deagurile, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Teodor I. Frânculescu, președinte.
2. Ilie P. Cerșanu, membru
3. Tudor I. Crânguși „
4. Const. M. Barbu „
5. Scarlat M. Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Costești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Marin A. Vișanu, președinte.
2. Ion Anghelescu, membru
3. Marin Ștefănescu „
4. Dumitru I. Bădiță „
5. Marin Bădescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Găujani, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Florea Mazilu, președinte.
2. Stancu D. Iordache, membru
3. Iancu I. M. Manea „
4. Ion Gh. Butuz „
5. Ion St. Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Humele, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Vasile M. Antonescu, președinte.
2. Stan C. Bolă membru
3. Gheorghe C Dragnea „
4. Dumitru Neacșa „
5. Dumitru S. Vlad „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ionești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din :

1. Const. Florescu, președinte.
2. Polifronie Marinescu, membru
3. Iancu Tănase „
4. Gheorghe C. Ionescu „
5. Stancu Ștefan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

38 MONITORUL JUDEȚULUI ARGEȘ

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

[illegible]

art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Dumitru Nenciulescu, președinte.
2. [illegible]
3. [illegible] membru
4. [illegible] „
5. Marin Bălan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

[illegible]

art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Radu I. Drăghici, președinte.
2. [illegible] membru
3. [illegible] „
4. [illegible] „
5. Ion R. Chițibuș „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Florea P. Lăptărețu, președinte.
2. [illegible] membru
3. [illegible] „
4. [illegible] „
5. Ion R. Tănase „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

[illegible]

art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin I. Tănăsescu, președinte.
2. [illegible] membru
3. [illegible] „
4. [illegible] „
5. Florea St. Rădoi „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

[illegible]

art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Bogățilă Nicolae, președinte.
2. [illegible] membru
3. [illegible] „
4. [illegible] „
5. Stan Gh. Ciolan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

MONITORUL JUDEȚULUI ARGEȘ 39

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c. [illegible]

art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Florea I. Neagoe, președinte.
2. [illegible] membru
3. [illegible] „
4. [illegible] „
5. Ion D. Matei „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cornățel, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Stan N. Dumitru, președinte.
2. Ion D. Radu, membru
3. Ion D. Pătrașcu „
4. Ion Iancu „
5. Anton R. Popa „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Colțu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin M. Alexandru, președinte.
2. Gheorghe O. Mâcă, membru
3. Gheorghe M R. Molea „
4. Gheorghe St. Tudose „
5. Năstase I. Necula „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19259 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cerșani, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Rizea C. Ratea, președinte.
2. Dumitru A. Băcanu, membru
3. Ilie R. Strâmbeanu „
4. Nicolae P. Mihalache „
5. Miron Anghel C-tin „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Buzoești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Radu Marin, președinte.
2. Vasile C-tin Dragomir, membru
3. Gheorghe I. Rădulescu „
4. Constantin A. Tudoran „
5. Șerban Din Mutu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21389

1929, Decembrie 13

Astăzi 13 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 13 Decembrie 1929, a. c., în com. Broșteni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Tănase I. G. Necula, președinte.
2. Nae B. Constantinescu, membru
3. Ion Cercelaru „
4. Ion D. Burcea „
5. Costică Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Adm-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 20 Ianuarie 1930, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a reparației podurilor după șoseaua vecinală Ionești-Ungheni, la km. 17 — 014 și 18 — 077 din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 58.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de Stat.

De deviz și de caetul de sarcini, se poate lua cunoștință la Prefectura Jud. Argeș.

Supra-oferte nu se primesc.

Art. 88 — 110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu

Nr. 20.050
1929, Decembr. 21

ANUL XI. 23 DECEMBRIE 1929. No. 1235

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an { Pentru comune după buget / Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Aununțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură, Serviciul Administrației Generale

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 14 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției podului de lemn de 10 m. deschidere și 4 50 înălțime peste pârâul „Pietroasa" pe șoseaua vecinală Tigveni-Stejar km., 1-|-980 în comuna Tigveni, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 225 000, executabilă până la data de 14 Mai 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștefan Aricescu.

No. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției Generale

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn de 5.35 m. deschidere peste Valea Râusor pe șoseaua județeană Argeș-Boișoara km,, 36-|-180, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 195 000, executabilă până la data de 10 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 19 658
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru dare în întreprindere a construcţiei unui pod de lemn de 5.35 m. deschidere peste valea Verneşti, pe şoseaua judeţeană Argeş-Boişoara, km., 8-|-050, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 198 000 — executabilă până la data de 1 Aprilie 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştiţa amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei podului de la km. 4.974 de pe şoseaua vecinală Oroşi-Drăguţeşti, din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 125.000, executabilă până la data de 20 Mai 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEŞ.
Serviciul Ad-ţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930 ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei podului peste Valea „Frasinului klm. 6-|-397 de pe şoseaua vecinală Pădurolu-Lunca Corbului, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 153 000, executabilă până la data de 15 Aprilie 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Şt. Aricescu.

Nr. 18874
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a procurării lemnăriei şi fierăriei necesare refacerii suprastructurei la podul km 1-|-680 pe şoseaua vecinală Uia-de-sus-Ciomăgeşti, din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 23 000, executabilă până la data de 15 Martie 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Stef. Aricescu.

Nr. 188 74
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD, ARGES
Serviciul Ad-ţiei G-rale

Publicaţiune

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930, ora 10 dimineaţa se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei podului km. 4-|-853 de pe şoseaua vecinală Prislop-Cocu, acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 210.000 executabilă până la data de 30 Mai 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 188 74
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGES
Serviciul Ad-ţiei G-rale

Publicaţiune

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930, ora 10 dim, se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei podului de lemn de ştejar de pe şoseaua vecinală Cerbu-Isvoarele la km. 2-|-325, din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 285.000, executabilă până la data de 30 Aprilie 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 199 86
1929, Decembrie 31

PREFECTURA JUD. ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 30 Ianuarie 1930 ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a refacerii podului de lemn km 13-|-030 șos. vecinală Căteasca-Buta, peste apa Mozac cu 2 deschideri de cate 6 50 m. din acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 240.000, executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută, în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 19981
1929, Decembrie 31

DECIZIUNE Nr. 2

1929, Ianuarie 2

Plăși și Poliții

Noi, M. Bribolanu Prefectul județului Argeș.

Având în vedere, dreptul ce mi se oferă de lege, de a stabili orarul de serviciu, în conformitate cu dispozițiunile din legea Statutului funcționarilor publici:

Având în vedere și interesul serviciului.

Pentru aceste motive:

DECIDEM:

Cu începere dela 2 Ianuarie 1930, orele de serviciu în administrația centrală a Prefecturei vor fi, dela 8 1/2 —13 și 16—18 1/2 a. m.

Funcționarii Prefecturei se vor prezenta la birou exact la orele stabilite mai sus

Pretoratele, Polițiile, Primăriile și Serv. telefonic, vor avea același orar.

Orice abatere dela aceste dispozițiuni, va fi pedepsită conform art. 92 din Regulamantul Statutului funcționarilor publici

Prezenta Deciziune, se va afișa în birourile Prefecturei și se va publica în Monitorul Județului.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Ad-ției G-rale

Publicațiune

Se aduce la cunoștința amatorilor că în ziua de 15 Ianuarie 1930, ora 10 dim. se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a lucrărilor necesare școalei din comuna Gruiu, acest județ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 100 000, executabilă până la data de 15 Martie 1930.

D-nii concurenți vor prezenta oferte închise depunând totdeodată și garanția legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz și de caetul de sarcini se poate lua cunoștință la Prefectura jud. Argeș.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilității publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

p. Prefect, ST. ANTONIU.

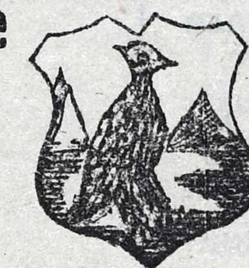
Șeful Serviciului:
Secretar, Ștef. Aricescu.

Nr. 20.963
1929, Decembrie 19

ANUL XI. 16 DECEMBRIE 1929. No. 1236.

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale **Apare odată pe săptămână**



ABONAMENTE
Pe un an: Pentru comune după buget; Pentru particulari 150 lei

ANUNCIURI
Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5
Anunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Gruiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Stoica St. Slănescu, președinte.
2. Stoica Alex. G-ghe., membru
3. Dumitru B. Popescu „
4. Anton Toma „
5. Dumitru G. Florea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Oarja, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Tudor A. Marinescu, președinte.
2. Ion M. Lezu, membru
3. Gh. Alex. Dumitrașcu „
4. Radu Ilie Ionescu „
5. Dumitru Ion Preda „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Săpunari, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion Petrescu, președinte.
2. Dumitru Nițulescu, membru
3. Ion N. F. Ștefan „
4. Nicolae I. Chița „
5. Nicolae Cadindalu „

Prefect, M PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Căpățâneni, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Nicolae Dumitrescu, președinte.
2. Vasile Cașăreanu, membru
3. Nicolae Velcescu „
4. Constantin Son „
5. Vasile G Vlaicu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Cicănești, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion Georgescu, președinte
2. Ioan G. Rădulescu, membru
3. Ștefan N. Popescu „
4. Gheorghe G. M. Duță „
5. G-ghe Florea Boșomoiu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Corbeni, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion N. Drăgoi, președinte.
2. Ion Băncescu, membru
3. Gh. Gropeanu „
4. Florea St. Ilie „
5. Ion Simion al Siei „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Tutana, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Gheorghe D. Bacria, președinte.
2. C-tin D. Catrina, membru
3. Dumitru D. Prodan „
4. Constantin G. Preoteasa „
5. Deonid Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Brădet, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. V. Dumitrescu, președinte.
2. Const. R. Predeci, membru
3. Ion Gr. Lungescu „
4. Petre I Bădescu „
5. Gh. I. Popescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş,
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Valea-Mărului, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Ion St. Ioniţă, preşedinte.
2. Radu Butac, membru
3. Matei R. Şerban „
4. Ion Grecu „
5. Radu Morărescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu poi satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Găvana, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gheorghe I. Diaconescu, preşedinte.
2. Nae Stănciulescu, membru
3. Anghel Oprescu „
4. Pavel Stancu „
5. Ion I. Dumitrescu „

Prefect, M PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeş.
Având în vedere că actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Goranu o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Nicolae Gh. A. Maria, preşedinte.
2. Constantin Ghibescu, membru
3. Dumitru G. Stoian „
4. Gheorghe T. Sârbu „
5. Marin Ceauşescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeş.
Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuţiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.
Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcţiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum şi dispoziţiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Piatra, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ţiei locale, având competinţa stabilită de art. 536 din aceiaşi lege, compusă din:

1. Gh. I. Gibescu, preşedinte.
2. Gh. I. Barbu, membru
3. Ilie N. Gavrilă „
4. Nicolae Stănescu „
5. Marin D. Simeanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului, Ştefan Aricescu.

PREFECTURA JUDEŢULUI ARGEŞ
Serviciul Ad-ţiei G-rale

PUBLICAŢIUNE

Se aduce la cunoştinţa amatorilor că în ziua de 20 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ţine licitaţie cu termen de urgenţă în localul acestei Prefecturi, pentru darea în întreprindere a construcţiei a 3 diguri de 20 m. l. pe şos. vec, Groşi-Drăguţeşti la km. 0—800, din acest judeţ.

Valoarea lucrărilor după proect este de lei 170.000 executabilă până la data de 20 Aprilie 1930.

D-nii concurenţi vor prezenta oferte închise depunând totdeodată şi garanţia legală de 5 la sută în numerar sau efecte garantate de stat.

De deviz şi de caetul de sarcini se poate lua cunoştinţă la Prefectura jud. Argeş.

Supra oferte nu se primesc.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Prefect, M. PRIBOIANU.

Şeful Serviciului:
Secretar, Ştef. Aricescu.

Nr. 13375
1929, D-brie 20

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEŞTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAŢIUNE

Se publică spre cunoştinţa amatorilor că în ziua de 9 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ţine a 3-a licitaţie în localul acestei primări, cu oferte închise şi sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legei comptabilităţei publice, pentru închirierea prăvăliei cu Nr. 10, din Hala de alimente, partea dreaptă exterioară, pentru comerţul de alimente, fostă închiriată d-lui Gh. Buzis.

Inchirierea se face pe termen de trei ani, dela data închirierei.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoţite de garanţia legală, iar concurenţii vor dovedi cu acte, că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88 — 110 din legea comptabilităţei publice, sunt aplicabile acestei licitaţiuni.

Preşedinte, CONST. RATESCU.

Şeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 15.531
1929, Decembr. 17

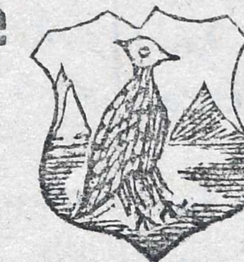
ANUL XI. 16 DECEMBRIE 1929 No. ~~1237~~ 1236 bis

Monitorul Județului Argeș

Foaia Publicațiunilor Oficiale

ABONAMENTE

Pe un an | Pentru comune după buget | Pentru particulari 150 lei



Apare odată pe săptămână

ANUNCIURI

Publicațiuni oficiale, rândul . . lei 5

Auunțuri particulare, rândul . . lei 7

Redacția și Administrația la Prefectură. Serviciul Administrației Generale

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Jiblea, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion N. Georgescu, președinte.
2. C-tin Constantinescu, membru
3. Dumitru Cârstoiu „
4. Vasile Stoenete „
5. Vasile S. Bucura „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Dângești, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Vasile M. Bălăneseu, președinte.
2. Florea V. Iorga, membru
3. Ion A. Niță „
4. Ion Gh. Simion „
5. Dumitru M. Ivan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Bercioiu, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. G-ghe T. Paraschivescu, președinte.
2. C-tin I. Popescu, membru
3. Dumitru Voinescu „
4. Ion Poenaru „
5. Mihalache Stoica „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Ungheni, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Marin T. Uidumac, președinte.
2. Ilie Ilie Ionașcu, membru
3. Nicolae B. D. Ghinea „
4. Marin I. Gr. T. Megherelu „
5. Dumitru D. Diguța „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Băseni, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Theodor Stoicescu, președinte.
2. Alex. N. D. Lazăr, membru
3. Marin A. Rizea „
4. Ion Bălan Marin „
5. Dumitru Ștefan „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Martalogi, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Badea Grigorescu, președinte.
2. Marin M. Stroie, membru
3. Stancu Juribiță „
4. Marin I. Vișenoiu „
5. Gheorghe I. Șerban „

Prefect, M PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Costești-Vâlsan, o nouă comisiune interimară conf art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ștefan G. Staicu, președinte.
2. Ion I. G. Bădescu, membru
3. Ion G. Iliescu „
4. Victor Hogioiu „
5. Ion T. Donescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Stroești, o nouă comisiune interimară conform art 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Nicolae I. G. Toteanu, președine.
2. G-ghe N. N. Trufășilă, membru
3. Nicolae I. C. Onea „
4. Petre G. Zăvoianu „
5. Gheorghe A. Olărescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud Argeș.

Având în vedere că, acualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Tigveni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion T. Predescu, președinte.
2. Ion V. Cojanu, membru
3. Ion C. Gr. Pătru „
4. Dumitru V. Cojanu „
5. Constantin M. Olteanu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21638

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19.239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Giurgiuveni, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Florea M. Diaconu, președine.
2. Grigore T. Mihai, membru
3. Constantin N. N. Soare „
4. Grigore Ilie Păun „
5. Ion Gr. T. Pătru „

Prefect, M PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

PRIMARIA COMUNEI URBANE PITEȘTI
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIUNE

Se publică spre cunoștința amatorilor că în ziua de 27 Ianuarie 1930, ora 10 dim., se va ține a 2-a licitație în localul acestei primări, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legei comptabilităței publice, pentru furnizarea combustibilului necesar acestei primării, în cursul anului 1930, pentru uzina de apă a comunei, funcționarea stropitoarei și a camionetei și anume:

225.000 kgr. motorină;
6.000 kgr. Ulei regal, 000;
6.000 kgr. benzină ușoară și
2.000 kgr. benzină grea.

Acest combustibil se va preda comunei, în gara Pitești, în urma comenzilor oficiale ce se va face de primărie.

Combustibilul va îndeplini condițiunile de calitate prescrise prin Jurnalul Consiliului de Miniștrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 64 din 1924.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, de 6 la sută.

Art. 88—110 din noua lege a comptabilităței publice, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte, CONST. RATESCU.

Șeful Serv. Adm-tiv:
Secretar, Gh. M. Georgescu.

Nr. 15.578
1930, Ianuarie 9.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Slobozia, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ion S. Burcea, președinte.
2. Radu I. Pârvu, membru
3. Radu M. Rizon „
4. Stan C. B. Rizea „
5. Florea St. P. Mirea „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Țuțulești, o nouă comisie in[...]rimară conform art. 535 din Legea organiză[...] Adm-ției locale, având competința stabilită [...] art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Ene P. Popescu, președinte.
2. Stoian A. Bănuță, membru
3. Badea M. Stoican „
4. Dumitru M. Andrei „
5. Dumitru M. Tănase „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr. 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Ar[...]

Având în vedere că, actualele Comisiun[...] terimare instituite conform Legii Unificării [...] ministrative, au atribuțiuni restrânse, din [...] cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului d[...] terne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C [...] 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea a[...] lelor Comisiuni Interimare, cum și dispo[...] nile art. 535 din Legea organizării Adm[...] locale.

D E C I D E M:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 192[...] c., în comuna Rătești, o nouă comisiune [...] rimară conform art. 535 din Legea orga[...] Adm-ției locale, având competința stabili[...] art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. I. Jianu, președinte.
2. Constantin Oanță, membru
3. Rizea D. Mihăilă „
4. Naie I. B. Grigore „
5. Marin Oprea Stoica „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Arice[...]

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș,

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Căteasca, o nouă comisiune interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Nicolae Nedelea, președinte.
2. Ion N. Pandelea, membru
3. Gh. I. Neagu „
4. Gh. M. Ene „
5. Gheorghe Roșu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificări Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în com. Costești-Buliman, o nouă comisiune interimară conf. art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. Emilian Popescu, președinte.
2. Ion I. Giuhat, membru
3. N-lae N. I. Cosmescu „
4. Gheorghe Dudiță „
5. Alex. N. I. Vasilescu „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.

DECIZIUNE Nr 21687

1929, Decembrie 17

Astăzi 17 Decembrie 1929.

Noi, Mihail Priboianu, Prefectul Jud. Argeș.

Având în vedere că, actualele Comisiuni Interimare instituite conform Legii Unificării Administrative, au atribuțiuni restrânse, din care cauză nu pot satisface nevoile comunei.

Având în vedere ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Comunală Nr. 19239 C din 11 Octombrie 1929, relativ la înlocuirea actualelor Comisiuni Interimare, cum și dispozițiunile art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale.

DECIDEM:

Instituim pe ziua de 17 Decembrie 1929, a. c., în comuna Dedulești, o nouă comisie interimară conform art. 535 din Legea organizării Adm-ției locale, având competința stabilită de art. 536 din aceiași lege, compusă din:

1. N. F. Popescu, președinte.
2. C. M. Ungureanu, membru
3. C. G. Ceaușescu „
4. Constantin Ciocârlea „
5. Gh N. Din Ilie „

Prefect, M. PRIBOIANU.

Șeful Serviciului, Ștefan Aricescu.